

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державної регуляторної
служби України

від 04.09 2018 № 112

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Державної регуляторної служби України
на 2018 - 2020 роки

*І. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії
корупції у Державній регуляторній службі України, заходи з їх реалізації, а
також з виконання антикорупційної стратегії та державної
антикорупційної програми*

Антикорупційна програма Державної регуляторної служби України на 2018 - 2020 роки (далі - Антикорупційна програма ДРС) розроблена на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», із урахуванням розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.10.2016 № 803-р «Деякі питання запобігання корупції в міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади», з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848, Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.01.2017 № 31.

Політика Державної регуляторної служби України (далі - ДРС, Служба) щодо запобігання і протидії корупції в апараті ДРС ґрунтується на принципах:

верховенства права; доброчесності на публічній службі; формування негативного ставлення до корупції; невідворотності покарання за корупційні правопорушення; ефективності та законності використання бюджетних коштів; прозорості та відкритості діяльності;

залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів.

В основу розроблення Антикорупційної програми ДРС покладено також принципи:

відповідності антикорупційних заходів Конституції України,

законодавству України у сфері запобігання корупції та іншим нормативно - правовим актам;

удосконалення створеної внутрішньої організаційної системи запобігання і протидії корупції;

участі державних службовців у формуванні та реалізації антикорупційних стандартів і процедур;

відповідальності та невідворотності покарання для державних службовців незалежно від займаної посади у разі вчинення ними корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень;

регулярного моніторингу ефективності впроваджених антикорупційних заходів.

Метою Антикорупційної програми ДРС є реалізація діючих та вжиття додаткових заходів, спрямованих на ефективне і дієве запобігання, протидію та виявлення корупції в усіх сферах діяльності Державної регуляторної служби України.

Для цього Антикорупційною програмою ДРС передбачено:

- утворення ефективної системи запобігання і протидії корупції в ДРС;
- зменшення впливу корупційних ризиків на діяльність ДРС;
- створення ефективних механізмів запобігання конфлікту інтересів, порушенню етичних стандартів поведінки та забезпечення контролю за дотриманням правил щодо доброчесності державними службовцями ДРС;
- формування ідеї нетерпимості до корупції, подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків в ДРС та підвищення рівня довіри громадян до діяльності центральних органів виконавчої влади.

В Антикорупційній програмі ДРС, зокрема:

- визначено мету;
- наведено шляхи і способи зниження корупційних ризиків в ДРС;
- розроблено заходи з виконання Антикорупційної програми ДРС;
- визначено процедуру моніторингу її виконання.

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності ДРС, причин, що їх породжують, та умов, що їм сприяють.

Шляхи та способи розв'язання проблеми

Одним із основних напрямів у сфері запобігання корупції та протидії є виявлення корупційних ризиків, які можуть виникнути в діяльності ДРС, а також усунення умов та причин виникнення цих ризиків.

Під корупційними ризиками слід розуміти правові, організаційні та інші фактори та причини, які можуть породжувати (породжують),

заохочувати (заохочують), стимулювати (стимулюють) корупцію і корупційні правопорушення при здійсненні в даному випадку владних повноважень.

Першочергово попередній аналіз корупційних ризиків у сфері діяльності ДРС ґрунтується на аналізі повноважень, делегованих центральному органу виконавчої влади законодавством, зокрема Положенням про Державну регуляторну службу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2014 р. № 724 (далі - Положення).

Зміст завдань, визначених Положенням, в контексті Закону України «Про адміністративні послуги» чітко вказує, що ДРС не здійснює владні повноваження як суб'єкт надання адміністративних послуг і компетенція Служби не впливає на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків фізичної або юридичної особи - заявника відповідно до закону.

Таким чином, корупційні ризики, пов'язані із наданням адміністративних послуг в ДРС відсутні з об'єктивних фактичних підстав.

В розумінні Закону України «Про управління об'єктами державної власності» та згідно з власним Положенням ДРС має статус уповноваженого органу управління, однак в установленому законом порядку до сфери управління ДРС не було віднесено жодного із об'єктів державної власності, що в свою чергу вказує на об'єктивну відсутність корупційних ризиків, пов'язаних із управлінням об'єктами державної власності та можливості впливу на відповідних суб'єктів господарювання у спосіб прийняття тих чи інших управлінських рішень.

Аналіз норм бюджетного законодавства та проблематики корупційних проявів під час державних закупівель (в цілому) вказує, що в розрізі цих відносин ймовірні корупційні ризики для ДРС не будуть значними, оскільки відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» ДРС не є виконавцем державних цільових програм.

Вищевказаний Закон визначає ДРС виконавцем лише програми «Керівництво та управління у сфері регуляторної політики та ліцензування», КПКВК 8681010 (Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету 0411), що презюмує фактичне здійснення видатків на апарат ДРС з метою забезпечення здійснення органом влади своєї діяльності.

Разом з тим, необхідно забезпечити моніторинг реалізації нових положень чинного законодавства України, аналіз їх ефективності з точки зору усунення корупційних ризиків та відповідне коригування в разі виявлення недоліків, оскільки такі ризики можуть призводити до фінансових затрат (судові витрати, штрафні санкції, виплати за судовими рішеннями, тощо), впливу на якість виконання завдань та функцій, і пониження іміджу ДРС.

Водночас, оскільки ДРС відповідно до Положення реалізує державну регуляторну політику, політику з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері

господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, то з урахуванням окремих норм Законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» вбачаються ознаки можливого корупційного ризику, оскільки має місце наділення посадових осіб ДРС дискреційними повноваженнями - сукупністю прав та обов'язків, що надають можливість на власний розсуд визначити повністю або частково вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень.

Однак, наявність корупційних ризиків у сфері відносин ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності, також нагляду (контролю) не є для ДРС прямою та не носить загрозовий характер ймовірного впливу на учасників таких відносин в цілому, оскільки ДРС згідно із законодавством є спеціально уповноваженим органом з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності, в той же час не є органом, який видає ліцензії на право здійснення видів господарської діяльності, не є дозвільним органом, і по відношенню до суб'єктів господарювання не є органом державного нагляду (контролю), що здійснює відповідні заходи.

Разом з тим, реалізація ДРС делегованих законодавством функцій передбачає наявність й дискреційних повноважень (що об'єктивно реалізується органом влади через виконання відповідними державними службовцями тих чи інших обов'язків), що в цілому мають такі загальні ознаки:

1) у певних випадках дозволяють посадовій особі на власний розсуд оцінювати юридичний факт (фактичний склад), внаслідок чого в цілому можуть виникати, змінюватись або припинятись правовідносини (наприклад, під час проведення в установленому Кабінетом Міністрів України порядку перевірок додержання органами державного нагляду (контролю) вимог цього Закону в частині здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності);

2) в окремих випадках дозволяють посадовій особі обрати форму реалізації своїх повноважень - вчинення, утримання від вчинення адміністративної дії (наприклад, складання протоколів про адміністративні правопорушення у випадках, передбачених законом);

3) наділяють певних посадових осіб (державних службовців) правом повністю або частково визначати порядок здійснення юридично значущих дій (у випадках відносно підлеглих - у тому числі строк та послідовність їх здійснення);

4) надають можливість посадовій особі на власний розсуд визначати спосіб виконання управлінського рішення, у тому числі передавати право прийняття рішення щодо строків й процедур виконання підлеглим особам.

Комісією з оцінки корупційних ризиків у Державній регуляторній

службі, утвореною в оновленому складі відповідно до наказу ДРС від 14.05.2018 № 69, здійснено комплекс заходів з попередньої ідентифікації та оцінки корупційних ризиків, причин, що їх породжують та умов, що їм сприяють. Відповідні проміжні результати наведені у Звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС (див. Додаток 2).

Недопущення практичного ризику у зазначених випадках потребує додаткового локального нормативного регулювання діяльності ДРС, що й передбачено першочергово у Завданнях і заходах з виконання Антикорупційної програми ДРС (див. Додаток 1).

Варто підкреслити той факт, що законодавством для ДРС передбачено певні запобіжні виникненню корупційним ризикам та чинникам заходи: низка питань при реалізації Службою основних повноважень проходить через принципове їх вирішення у колегіальний спосіб, при цьому роль ДРС не є домінантною чи вирішальною. Наприклад, такий механізм закладено Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», стаття 5 якого передбачає наявність Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування - постійно діючого колегіального органу, обов'язками якого є:

1) розгляд апеляцій та інших скарг здобувачів ліцензії, ліцензіатів на дії органу ліцензування або інших заявників щодо порушення законодавства у сфері ліцензування;

2) розгляд звернень органів ліцензування або спеціально уповноваженого органу з питань ліцензування щодо проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов на підставах, передбачених пунктами 4 та 5 частини дев'ятої статті 19 цього Закону.

Склад Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування формується за пропозиціями громадських організацій, суб'єктів господарювання та їх об'єднань, посадових осіб органів ліцензування та наукових установ, і саме представники цих суб'єктів приймають відповідне рішення за результатами розгляду апеляцій та інших скарг.

Рішення Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування (щодо розгляду апеляцій або інших скарг здобувачів ліцензії чи ліцензіатів, проектів нормативно-правових актів та/або пропозицій про запровадження чи скасування ліцензування виду господарської діяльності) є обов'язковими для розгляду ДРС і є єдиною законною підставою для видання Службою розпорядження про задоволення апеляції або про відхилення апеляції, про розгляд скарг, про погодження чи відхилення проектів нормативно-правових актів та/або усунення порушень законодавства у сфері ліцензування.

Крім того, для повного та об'єктивного розгляду питань погодження на проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) на підставі обґрунтованого звернення фізичної особи про порушення суб'єктом господарювання її законних прав у ДРС утворюється Рада з питань державного нагляду (контролю) - ще один консультативно-дорадчий орган при ДРС, до складу якого входять представники Служби та за згодою

представники громадських організацій, при цьому представники громадських організацій залучаються в кількості не менше половини складу Ради.

Основними завданнями Ради з питань державного нагляду (контролю) є:

розгляд звернень органів державного нагляду (контролю) щодо надання погодження на проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) на підставі обґрунтованого звернення фізичної особи про порушення суб'єктом господарювання її законних прав;

надання пропозицій ДРС щодо погодження або щодо вмотивованої відмови у погодженні на проведення позапланового заходу державного нагляду (контролю) на підставі обґрунтованого звернення фізичної особи про порушення суб'єктом господарювання її законних прав.

Взаємодія ДРС з громадськістю має більш ніж системний характер, - ураховуючи наявність активно діючої Громадської ради, Службою проводяться поточні електронні консультації з громадськістю, публічні громадські обговорення.

Постійно зростаюча тенденція до публічного (за власним бажанням) прийняття ДРС рішень в ході реалізації повноважень є запорукою мінімізації виникнення корупційних проявів в роботі органу виконавчої влади.

В свою чергу, державна регуляторна політика у сфері господарської діяльності має на меті вдосконалення правового регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, недопущення прийняття економічно недоцільних та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та усунення перешкод для розвитку господарської діяльності.

Аналіз норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» дає підстави для висновку, що цим Законом передбачені як заходи із забезпечення здійснення державної регуляторної політики, так й особливості діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, їх оприлюднення (з метою надання фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями зауважень та пропозицій), прийняття регуляторних актів органами виконавчої влади, їх посадовими особами, відстеження результативності актів тощо. В цілому такі дії (або бездіяльність) розробників не залежать від ДРС.

Водночас, при погодженні центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади, як розробниками проектів регуляторних актів із Службою як уповноваженим органом, зазначений Закон чітко та ґрунтовно регламентує межі, порядок і спосіб можливих дій ДРС. Зокрема, у випадку прийняття ДРС рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного

акта передбачено обов'язкові умови, за яких ДРС повинно надати обґрунтовані зауваження та пропозиції щодо цього проекту та/або щодо відповідного аналізу регуляторного впливу.

Варто підкреслити, що вищезгадані рішення Служби щодо погодження/непогодження акта регуляторного впливу не носять індивідуальний характер для конкретного суб'єкта господарювання, і в першу чергу стосуються належного виконання відповідними органами влади їх обов'язків, визначених Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Проте, в ході опрацювання проектів актів ДРС отримує від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, зауваження і пропозиції щодо оприлюдненого проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, і в такому відкритому, публічному режимі має змогу реалізовувати власні повноваження, встановлені цим же Законом.

Необхідно наголосити й на наявності законодавчих важелів, що запобігають можливості корупційних проявів в співпраці ДРС з відповідними органами влади, а саме:

розробник, що не дотримав вимог зазначеного Закону, може доопрацювати проект акта та/або відповідного аналізу регуляторного впливу з урахуванням наданих зауважень та пропозицій і подати документ у встановленому порядку на повторне погодження;

у разі незгоди з рішенням про відмову в погодженні проекту регуляторного акта розробник цього проекту може звернутися відповідно до Служби з ініціативою щодо утворення погоджувальної групи для проведення консультацій з метою усунення суперечностей. До складу погоджувальної групи входять представники розробника проекту регуляторного акта та уповноваженого органу.

Для ДРС є усталеною практикою публічне обговорення будь-яких питань, що виникають у зв'язку з регуляторною політикою, а також комплексний підхід до проведення відповідних обговорень - із залученням не тільки розробників, зацікавлених фізичних та юридичних осіб, а й експертів, фахівців як профільних, так й суміжних галузей, науковців, що дозволяє найбільш всебічно опрацювати проект регуляторного акта та запропонувати до прийняття об'єктивно економічно доцільний та ефективний акт.

В діяльності ДРС можуть проявлятися і такі корупційні ризики, як:

недобросовісність окремих державних службовців, що виражається у недотриманні вимог закону та загальновизнаних етичних норм поведінки; діях, направлених проти інтересів ДРС; демонстрації у будь-якому вигляді власних політичних переконань або поглядів; використанні службових повноважень в інтересах політичних партій чи їх осередків або окремих політиків; упереджених діях та вчинках згідно з особистим ставленням до будь-яких осіб, зі своїми політичними поглядами, ідеологічними, релігійними або іншими переконаннями; несумлінному, некомпетентному, невчасному, нерезультативному і безвідповідальному виконанні службових

повноважень та професійних обов'язків; зловживаннях та неефективному використанні державної власності; розголошенні й використанні в інший спосіб конфіденційної та іншої інформації з обмеженим доступом, що стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх службових повноважень та професійних обов'язків, крім випадків, встановлених законом; виконання рішень чи доручень керівництва, що суперечать закону;

виникнення конфлікту інтересів можливе у разі неповідомлення державним службовцям безпосереднього керівника про наявність у нього реального чи потенційного конфлікту інтересів; вчинення дій та прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів; невжиття заходів щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів.

Для всебічного опрацювання можливих корупційних ризиків необхідно зважити на той факт, що територіальні органи ДРС створені як сектори - структурні підрозділи апарату ДРС. Переважна більшість секторів розташована поза межами м. Києва, у обласних центрах, що у відповідній мірі ускладнює можливість постійного безпосереднього контролю державних службовців територіальних органів за місцем їх розташування;

в даному випадку одним із чинників виникнення корупційних ризиків є ускладненість процедур прийняття окремих рішень, можливість безконтрольного здійснення особистого контакту зацікавленої особи з посадовою особою, яка вирішує справу по суті або готує проект рішення.

Етично-психологічні аспекти та соціально-правові фактори мають великий вплив на сумлінність державних службовців під час виконання своїх посадових обов'язків, оскільки службовець завжди приймає рішення насамперед на підставі власного досвіду, а також ґрунтуючись на особистих переконаннях і персональному соціально-матеріальному становищі.

Стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, перелік яких затверджується Національним агентством з питань запобігання корупції, проводиться спеціальна перевірка, у тому числі щодо відомостей, поданих особисто.

Водночас, в ДРС постійно здійснюються заходи щодо запобігання корупційним правопорушенням та дотримання антикорупційного законодавства, а саме:

претендентів на посади державної служби в ДРС ознайомлюють з вимогами і обмеженнями щодо прийняття та проходження державної служби відповідно до Законів України «Про державну службу», «Про запобігання корупції» та «Про захист персональних даних», Правилами етичної поведінки державних службовців;

забезпечується належний рівень знань антикорупційного законодавства посадовими особами ДРС, шляхом направлення на підвищення кваліфікації, проведення роз'яснювальної роботи, навчань та інших освітніх заходів;

проводиться робота щодо подання державними службовцями декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або

місцевого самоврядування та перевірка фактів подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій;

забезпечено дотримання вимог законодавства щодо обмеження спільної роботи близьких осіб.

Разом з цим, впродовж 2015-2017 років:

- кількість зареєстрованих повідомлень про корупційні правопорушення та правопорушення, пов'язані з корупцією становить 0;
- кількість осіб, щодо яких складено протоколи про вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією становить 0;
- кількість осіб, щодо яких набрав законної сили обвинувальний вирок суду щодо вчинення ними корупційних правопорушень становить 0;
- кількість осіб, звільнених з посади у зв'язку притягненням до відповідальності за корупційні правопорушення або правопорушення, пов'язані з корупцією, а також осіб, до яких застосовані положення Закону України «Про очищення влади» - 1 особа (частина четверта статті 3 Закону України «Про очищення влади» «закінчили вищі навчальні заклади КДБ СРСР»);
- кількість фактів несвоєчасного подання працівником декларації в установлений частиною першою статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» строк – 1;
- кількість порушень вимог частини другої статті 49 Закону України «Про запобігання корупції» щодо здійснення перевірки факту подання працівником декларації та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про факт неподання та несвоєчасне подання декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому порядку – 1;
- кількість проведених службових розслідувань (перевірок) щодо порушення вимог антикорупційного законодавства – 1.

Зниження ризику корупції в ДРС передбачається розв'язати шляхом об'єднання зусиль керівництва органу влади, його державних службовців та громадськості, спрямованих на продовження здійснення розпочатих у попередніх роках заходів у сфері антикорупційної політики за такими пріоритетними напрямками:

- забезпечення системного підходу до запобігання і протидії корупції.
- реалізація антикорупційної політики в кадровому менеджменті, формування негативного ставлення до корупції, навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування;
- здійснення заходів щодо дотримання вимог фінансового контролю, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;
- запобігання корупції у сфері державних закупівель, посилення

ефективності управління фінансовими ресурсами, розвиток та підтримка системи внутрішнього аудиту;

- створення умов для повідомлень про факти порушення вимог антикорупційного законодавства, надання допомоги особам, які повідомляють про порушення вимог антикорупційного законодавства;

- забезпечення відкритості та прозорості, залучення громадськості до здійснення антикорупційних заходів, міжнародна діяльність.

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси з виконання програми

Завдання і заходи з виконання Антикорупційної програми ДРС, спрямовані на розв'язання проблеми та досягнення мети, наведено в Додатку 1 до цієї програми.

Виконання Антикорупційної програми ДРС надасть змогу:
зменшити вплив корупції на діяльність ДРС;

створити ефективні механізми запобігання корупції, забезпечити контроль за дотриманням вимог антикорупційного законодавства державними службовцями ДРС;

забезпечити формування правової свідомості, добросовісної поведінки державними службовцями ДРС, нетерпимого ставлення до корупції;

підвищити рівень довіри бізнес середовища зокрема, та суспільства в цілому до Державної регуляторної служби України.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Для забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції ДРС відповідно до завдань, визначених пунктом 4 Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.09.2013 № 706, надає методичну та консультаційну допомогу з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, проводить організаційну та роз'яснювальну роботу із питань запобігання, виявлення і протидії корупції.

Також уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції ДРС надається допомога в заповненні декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, шляхом здійснення особистих консультацій.

З метою забезпечення поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування до відома працівників ДРС доводяться

роз'яснення і методичні рекомендації, розроблені Національним агентством з питань запобігання корупції.

Проводяться роз'яснювальна робота серед державних службовців територіальних органів ДРС із питань запобігання корупції.

Крім того, питання підвищення кваліфікації та професійного рівня працівників ДРС у сфері запобігання та виявлення корупції знаходиться на постійному контролі в питаннях роботи з персоналом. Державні службовці ДРС беруть участь (та будуть брати участь у подальшому) у семінарах, тренінгах та інших навчальних заходах, які проводяться уповноваженими органами.

Відповідальним за цей напрямок роботи є Відділ управління персоналом.

Інформація про заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування серед державних службовців ДРС, громадськості та строки проведення таких заходів наведена у додатку 2 Антикорупційної програми ДРС.

Передбачений перелік заходів з навчання та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування не є вичерпним та буде доповнюватися протягом 2018 -2020 років за результатами моніторингу виконання Антикорупційної програми ДРС, аналізу нових тенденцій та змін чинного антикорупційного законодавства.

V. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми ДРС

Моніторинг та координація виконання Антикорупційної програми ДРС здійснюється комісією з оцінки корупційних ризиків ДРС (далі – Комісія), склад якої затверджено наказом Голови ДРС від 14.05.2018 № 69.

Комісія не рідше ніж один раз на квартал проводить моніторинг виконання Антикорупційної програми, під час якого здійснює оцінку її ефективності.

До складу комісії включені співробітники структурних підрозділів ДРС, які володіють знаннями про особливості організаційно-управлінської діяльності ДРС (у тому числі представники профільних департаментів, Відділу управління персоналом, Відділу бухгалтерського обліку та звітності, Департаменту правового забезпечення і державного нагляду та контролю, головний спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції та ін.), в тому числі, але не виключно, представники громадськості та експертного середовища (за згодою).

Комісія є постійно діючим консультативно-дорадчим органом ДРС.

Для здійснення відповідних заходів Комісія має право одержувати від структурних підрозділів апарату ДРС необхідну інформацію, залучати в установленому порядку працівників структурних підрозділів ДРС, які не входять до її складу.

Рішення Комісії, оформлене у вигляді протоколу, є підставою для

здійснення в установленому порядку корегувальних дій щодо Антикорупційної програми ДРС.

Антикорупційна програма ДРС підлягає корегуванню у разі необхідності планування заходів щодо виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми після прийняття Верховною Радою України та затвердження Кабінетом Міністрів України відповідних нормативно-правових актів.

В подальшому, з метою приведення системи роботи з питань запобігання корупції в ДРС у відповідність до змін в антикорупційному законодавстві, після затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації, із встановленням строку такого перегляду протягом 30-календарних днів з дня такого затвердження, виконання наказів ДРС та доручень Голови, врахування пропозицій та методичних рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції наданих за результатами аналізу антикорупційних програм та організації усунення нових ідентифікованих (виявлених) корупційних ризиків, або коли виявлено недостатньо ефективні заходи, передбачені Антикорупційною програмою ДРС, у процесі їх реалізації, Антикорупційна програма ДРС може переглядатися щорічно.

Усі зміни будуть погоджуватися з Національним агентством з питань запобігання корупції.

Результати моніторингу за доцільністю будуть розглядатися на засіданні Комісії. Знову виявлені, ідентифіковані та оцінені корупційні ризики, а також заходи щодо їх усунення за рішенням Комісії будуть долучені окремим документом до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків та враховуватимуться у ході реалізації Антикорупційної програми ДРС.

Антикорупційна програма ДРС та зміни до неї затверджуються Головою ДРС за погодженням з Національним агентством з питань запобігання корупції.

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції



Ю. Івашкевич

Додаток 1
до Антикору́пційної програми
Державної регуляторної служби
України на 2018-2020 роки,
затвердженої наказом ДРС від
04.09.2018 № 112

**Завдання і заходи з виконання Антикору́пційної програми Державної
регуляторної служби України на 2018-2020 роки**

№ з/п	Визначення заходу	Визначення завдання	Строк виконання	Відповідальні за виконання	Індикатор виконання
1	2	3	4	5	6
1	Розроблення і уточнення антикорупційних програм	1. Погодження Антикорупційної програми ДРС на 2018 - 2020 роки Національним агентством з питань запобігання корупції	серпень- вересень 2018 року	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавці: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	Антикорупційну програму погоджено, надані рекомендації та зауваження враховано
		2. Засідання комісії з оцінки корупційних ризиків у ДРС	червень- серпень 2018 - 2020 років, за планом роботи комісії	Голова комісії, члени комісії	Протокол засідання. Ідентифіковано корупційні ризики, надано пропозиції щодо їх усунення (зменшення рівня) та пропозиції до проекту уточненої (нової) антикорупційної програми
		3. Періодичний перегляд та внесення змін до Антикорупційної	До 15 березня 2019 року, до 15	Головний спеціаліст з питань запобігання	Наказом ДРС до Антикорупційної програми внесено зміни

		ї програми ДРС	лютого 2020 року	та виявлення корупції Співвиконавц і: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	
2	Удосконалення системи виявлення, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	1. Розроблення методичних рекомендацій щодо критеріїв визначення конфліктів інтересів	ІІІ квартал 2018р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	методичні рекомендації
		2. Проведення моніторингу дотримання в ДРС законодавства з питань виявлення, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Щороку серпень - жовтень	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	звіт за результатами моніторингу
3	Проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів ДРС	1. Проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів ДРС згідно з методологією проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів	Щороку під час розробки нормативно-правових актів	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавц і: Департамент правового забезпечення і державного нагляду та контролю	Висновки (погодження) за результатами проведення правової експертизи проекту нормативно-правового акта
		2. Надання пропозицій щодо усунення проблем	Щороку під час розробки нормативно-правових	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення	Надання пропозицій до проектів відповідних актів

		практичного застосування антикорупційного законодавства	актів	корупції	
4	Створення механізму повідомлень про порушення антикорупційного законодавства в ДРС	1. Розроблення проекту розпорядчого акта про порядок розгляду повідомлень про порушення антикорупційного законодавства в ДРС	IV квартал 2018 р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Розпорядчий акт
5	Підтримання належного рівня ділової репутації державних службовців ДРС	1. Організація проведення передбаченої Законом України «Про запобігання корупції» спеціальної перевірки відомостей стосовно осіб, які претендують на зайняття посад державних службовців ДРС	У встановлені і законодавством строки	Відділ управління персоналом Співвиконавці: Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	довідки за результатами перевірки
6	Здійснення контролю за поданням декларацій державними службовцями ДРС	1. Здійснення контролю за своєчасністю подання державними службовцями ДРС декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	у встановлені і законодавством строки	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Відділ управління персоналом	звіт за результатами моніторингу
		2. Організація взаємодії з	постійно	Головний спеціаліст з	налагодження взаємодії та

		Національним агентством з питань запобігання корупції з питань проведення контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданих державними службовцями ДРС		питань запобігання та виявлення корупції	обмін інформацією
7	Удосконалення механізму виявлення корупційних правопорушень	1. Визначення переліку функцій підрозділів ДРС з підвищеним корупційним ризиком	IV квартал 2018 р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Перелік функцій
		3. Моніторинг негативних повідомлень в ЗМІ та мережі Інтернет про корупцію в ДРС, організація їх перевірок; аналіз звернень громадян про порушення державними службовцями ДРС антикорупційного законодавства	цокварталу, за потреби	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Сектор публічної інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності	звіти про результати моніторингу та перевірок

				служби Сектор звернень громадян Департаменту правової роботи і державного нагляду та контролю	
		4. Проведення службових розслідувань та перевірок з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного правопорушення або невиконання вимог антикорупційног о законодавства	за потреби	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Дисциплінарн а комісія	акти (довідки) за результатами розслідувань (перевірок)
		5. Організація взаємодії із спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції з питань запобігання, виявлення та припинення корупційних правопорушень в ДРС	постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Налагодження взаємодії та обмін інформацією
		6. Здійснення моніторингу дотримання державними службовцями ДРС вимог щодо	постійно	Голова ДРС, перший заступник та заступник Голови, керівники	Відсутність даних (скарг) про порушення державними службовцями ДРС

		етичних норм поведінки, пріоритету інтересів держави, політичної неупередженості, нерозголошення інформації, ухвалення незаконних рішень		структурних підрозділів, державні службовці ДРС	відповідних вимог
8	Зменшення корупційних чинників у процедурах закупівель	1. Проведення заходів щодо зменшення ризиків, пов'язаних з: лобіюванням закупівель товарів, робіт, послуг, які не відповідають потребам замовника; необґрунтованим уникненням процедур закупівлі, визначених законодавством; необґрунтованими відмовами учасникам процедур закупівлі та відхиленнями пропозицій учасників процедур закупівель, змінами істотних умов договору	постійно під час здійснення заходів із закупівель товарів, робіт, послуг	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Відділ управління майном та контролю за його використанням, інформаційних технологій та державних закупівель	Додаткові процедури контролю
9	Підвищення	1. Забезпечення	постійно	Головний	Актуалізація

	рівня прозорості діяльності ДРС з питань запобігання та протидії корупції	систематичного інформаційного оновлення розділу «Запобігання проявам корупції» на офіційному сайті ДРС		спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Сектор публічної інформаційно-ї політики та зв'язків із ЗМІ Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби	відповідної інформації на офіційному сайті ДРС
10	Навчання з питань запобігання і протидії корупції	1. Підготовка пам'ятки державним службовцям ДРС про наявні обмеження, заборони, обов'язки, визначені законодавством у сфері запобігання корупції 2. Організація заходів з підвищення кваліфікації з питань запобігання і протидії корупції для державних службовців ДРС, участь державних службовців ДРС	IV квартал 2018 р. протягом року (з урахуванням пропозицій навчальних закладів, НАЗК)	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Відділ управління персоналом Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Інформаційний лист (пам'ятка) Проходження навчання, підвищення кваліфікації

		у навчальних заходах			
		3. Поширення інформації про антикорупційне законодавство, практику його застосування серед державних службовців ДРС	постійно, у разі внесення змін до законодавства	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	підготовка та поширення інформаційних матеріалів
11	Упровадження інструментів отримання достовірної інформації щодо кількісних та якісних показників корупції	1. Організація дослідження (аналіз) зовнішнього та внутрішнього середовища ДРС на предмет виявлення чинників корупційних ризиків	постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавці: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	звіт та пропозиції за результатами дослідження
		2. Організація дослідження рівня корупційних ризиків в, ДРС	IV квартал 2018 - 2020р.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Співвиконавці: структурні підрозділи ДРС, в межах повноважень	звіт за результатами дослідження

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції



Ю. Івашкевич

Додаток 2
до Антикорупційної програми
Державної регуляторної служби
України на 2018-2020 роки,
затвердженої наказом ДРС
від 04.09.2018 № 112

**Перелік заходів з навчання та поширення інформації щодо програм
антикорупційного спрямування**

Заходи	Цільова аудиторія	Виконавці	Дата виконання
1. Проведення семінару – тренінгу з роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно конфлікту інтересів	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, представники Національного агентства з питань запобігання корупції за згодою	Протягом 2018 -2020 років
2. Надання співробітникам ДРС роз'яснення, методичної та консультаційної допомоги щодо заповнення декларацій при звільненні або іншим чином припиненні діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом 2018 -2020 років
3. Проведення роз'яснювальної роботи серед державних службовців щодо питань, які стосуються обмежень і обов'язків встановлених Законом	Особи, що приймаються або звільняються з роботи	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції,	Протягом 2018 -2020 років

України «Про державну службу» та Законом України «Про запобігання корупції»		Відділ управління персоналом	
4. Оприлюднення Антикорупційної програми ДРС на офіційному веб-сайті ДРС з метою поширення інформації щодо заходів з запобігання корупції, їх обговорення та отримання можливих пропозицій і доповнень	Представники громадськості, експерти та Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби ДРС	Після погодження в НАЗК
5. Проведення семінару – тренінгу з роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом 2018 -2020 років
6. Проведення семінару – тренінгу з роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	Державні службовці ДРС	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції, представники Національного агентства з питань запобігання корупції за згодою	Протягом 2018 -2020 років
7. З метою підвищення кваліфікації та професійного рівня у сфері запобігання та виявлення корупції взяти участь у семінарах, тренінгах та інших навчальних заходах	Головний спеціаліст із запобігання та виявлення корупції	головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції	Протягом 2018 -2020 років
8. Підвищення кваліфікації за програмою тематичних короткострокових семінарів з питань запобігання корупції в	Державні службовці ДРС	Відділ управління персоналом	Протягом 2018 -2020 років

навчальних закладах			
---------------------	--	--	--

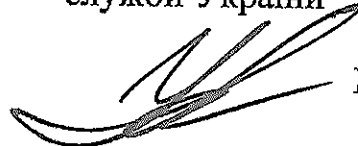
Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції



Ю. Івашкевич

Додаток
до Антикорупційної програми
Державної регуляторної служби
України на 2018-2020 роки

ЗАТВЕРДЖУЮ
Голова Державної регуляторної
служби України

 К. М. ЛЯПІНА

«___» _____ 2018 року

ЗВІТ

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Державної регуляторної служби України

З метою підготовки Антикорупційної програми Державної регуляторної служби України на 2018 рік (далі – ДРС), згідно із наказом Голови ДРС від 25.05.2018 № 83 комісією з оцінки корупційних ризиків ДРС (далі – Комісія) у ДРС розпочато оцінку корупційних ризиків у її діяльності.

Для забезпечення проведення якісної Оцінки, для членів Комісії та осіб, залучених до ідентифікації корупційних ризиків, було проведено навчання Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади.

З метою залучення представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище ДРС та мають досвід у сфері її діяльності, до процесу оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС зазначений наказ опубліковано на її офіційному веб-сайті з пропозицією щодо участі у цьому процесі (додаток 3). Протягом роботи Комісії, утвореної в оновленому складі відповідно до наказу Голови ДРС від 14.05.2018 № 69, пропозицій від зазначених представників громадськості та експертів не надходило.

Комісією відповідно до пункту 4 розділу II Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.12.2016 № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.12.2016 за № 1718/29848 (далі – Методологія), складено та затверджено головою Комісії 11.06.2018 робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності

ДРС (далі – робочий план), яким визначено об'єкти оцінки корупційних ризиків, джерела інформації, методи та способи оцінки корупційних ризиків, відповідальні особи та строки проведення оцінки корупційних ризиків по кожному об'єкту.

З метою оцінки корупційних ризиків Комісією було досліджено нормативно-правові акти, якими керується ДРС у прийнятті відповідних рішень (додаток 4).

Комісією відповідно до вимог Методології та робочого плану ідентифіковано 13 корупційних ризиків у діяльності ДРС, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку виявлених корупційних ризиків.

Ідентифікація (виявлення) корупційних ризиків у діяльності ДРС, які можуть негативно вплинути на виконання покладених на неї функцій і завдань, полягала у визначенні вразливих до ризиків сфер діяльності та проведенні їх аналізу, а також виявленні чинників корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності ДРС, за наявності яких виникає ймовірність вчинення посадовими особами корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, як з метою отримання особистої вигоди чи вигоди заінтересованими суб'єктами, так і у зв'язку з власною необізнаністю.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДРС підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДРС, чинники корупційного ризику та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1), пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення рівня) виявлених корупційних ризиків, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

Голова комісії з оцінки
корупційних ризиків ДРС



М. В. ЗДОРОВ

Додаток 1

до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
ДРС

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДРС

Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
Надання консультацій щодо оформлення та подання до ДРС відповідних документів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, з метою отримання подарунків чи іншої неправомірної вигоди	Недосконалість регулювання на деяких стадіях прийняття рішень; відсутність всеохоплюючої системи контролю та впровадженого електронного урядування	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності
Лобіювання змін до нормативно-правових актів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності, запропонованих відповідними суб'єктами, зацікавленими у можливості уникнути встановлених	Можливі наміри державних службовців ДРС скористатися службовим становищем у власних інтересах або в інтересах певного кола суб'єктів господарювання чи інших зацікавлених суб'єктів, завуальоване бажанням удосконалення правовідносин у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду	Послаблення дотримання законності у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції

законодавством вимог (щодо засад державної політики за вищевказаними напрямками, державного контролю та ін.) та/або надати певні переваги колу осіб (в т.ч. суб'єктів господарювання), які можуть бути ідентифіковані по загальним галузевим ознакам, що створює передумови для отримання неправомірної вигоди	(контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності	господарської діяльності, та збільшення ризику розбалансованості державного регулювання правовідносин у відповідних сферах. Втрата репутації державного органу
Спроба зацікавленого суб'єкта правовідносин уникнути передбаченої чинним законодавством відповідальності за виявлене порушення (в сфері державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності) шляхом пропозицій подарунків, іншої неправомірної вигоди, або у результаті конфлікту інтересів	Уникнення суб'єктів від притягнення до відповідальності шляхом службових зловживань у результаті недосконалості регулювання на деяких стадіях прийняття рішень	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади та/або його посадових осіб
Неналежний контроль за використанням державних коштів, передбачених для реалізації проєктів, виконання державних програм, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди.	Недосконалість регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень, порушення вимог бухгалтерського обліку	Втрата репутації державного органу, фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності
Порушення організації планово-фінансової роботи в апараті ДРС, несвоєчасний контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, не	Недосконалість регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень, порушення вимог бухгалтерського обліку	Втрата репутації державного органу, фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності

належна організація та вдосконалення бухгалтерського обліку, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди		
Порушення вимог чинного законодавства при здійсненні закупівель товарів відповідно до встановленої чинним законодавством процедури, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди	Недосконалість регулювання та контролю на деяких стадіях прийняття рішень	Втрата репутації державного органу, фінансові втрати, притягнення осіб до відповідальності
У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди ігнорування фактів подання неповного пакету документів від претендентів на посаду в ДРС, прийом на роботу близьких родичів, які будуть знаходитись у прямому підпорядкуванні, приховування конфлікту інтересів	Невиконання нормативно врегульованих вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади
У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди при поданні документів не врахування результатів спеціальної перевірки або їх фальсифікація	Невиконання встановлених законодавством вимог у результаті службових зловживань та недоліків контролю	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади
Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів), може призвести до розголошення або використання в інший спосіб службовими особами	Не встановлення обмеження доступу посадових осіб ДРС до інформації про викривачів, не захищеність каналів отримання інформації, незнання положень	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації, судові процеси проти органу влади, фінансові втрати

цієї інформації у своїх інтересах, передачі інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача (погрози знищення майна, кар'єри, життя особи чи її близьким)	законодавства про заборону розголошення інформації про викривачів	
Відсутність чіткої процедури надання висновків щодо спеціальних перевірок	Невизначеність на законодавчому рівні поняття «інформації про результати спеціальної перевірки»	Втрата репутації державного органу, притягнення осіб до відповідальності, судові процеси до органу влади
Ймовірність розміщення на офіційному веб-сайті ДРС неповної інформації про діяльність органу	Невиконання посадовими особами внутрішнього порядку подання та розміщення публічної інформації на офіційному веб-сайті	Втрата репутації державного органу в частині висвітлення інформації про його діяльність, притягнення осіб до відповідальності
Наявність дискреційних повноважень у посадових осіб ДРС під час опрацювання документів	Нездійснення організаційних та технічних заходів щодо переходу на електронну систему документообігу і контролю	Притягнення осіб до відповідальності, втрата репутації державного органу
Можлива недоброчесність посадових осіб ДРС під час представництва інтересів у судах, наявність дискреційних повноважень	Можливість надання переваг третім особам, отримання неправомірної вигоди	Втрата репутації ДРС, задоволення інтересів третіх осіб, завдання матеріальної шкоди органу

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції



Ю. Івашкевич

Додаток 2

до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності ДРС

Таблиця
оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/середня/висока)	Заходи усунення ризику	Особа (особи), відповідальна(і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
Надання консультацій щодо оформлення та подання до ДРС відповідних документів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської	Низька	1. Унормувати режим відвідування приміщень ДРС, а також порядок контактів державних службовців, які є безпосередніми виконавцями або співвиконавцями (профільні та зацікавлені структурні підрозділи ДРС), з представниками суб'єктів звернень	Директор Департаменту державної регуляторної політики Барчук І. Г. Директор Департаменту правової роботи та державного нагляду і контролю Барбелюк О. Б., Директор Департаменту ліцензування та дозвільної	1. Впродовж року	Не потребує	Попередження можливості виникнення корупційного ризику

діяльності та регуляції господарської діяльності, з метою отримання подарунків чи іншої неправомірної вигоди			діяльності Лепіска О. В., Начальник Управління оперативного дерегулювання Здоров М. В., Начальник Управління інформаційно- організаційного забезпечення діяльності служби Жерибор Г. В., керівництво ДРС			
		2. Розроблення проекту розпорядчого акту, який визначить порядок розгляду та перевірки повідомлень державних службовців ДРС про надходження пропозиції щодо неправомірної вигоди або	2. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю.П.	2. IV квартал 2018 року		

Добіювання змін до нормативно-правових актів у сфері державної регуляторної політики, політики з питань нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності та дерегуляції господарської діяльності,	Низька	подарунка. Розроблення проекту розпорядчого акта про порядок розгляду повідомлень про порушення антикорупційного законодавства в ДРС			Не потребує	
	Низька	1. Дотримання державними службовцями ДРС вимог Регламенту Кабінету Міністрів України, Регламенту Верховної Ради України, норм Законів України «Про центральні органи виконавчої влади», «Про Кабінет Міністрів України», «Про управління об'єктами державної	1. Керівники самостійних структурних підрозділів ДРС, керівництво ДРС	Впродовж року	Не потребує	Попередження можливості виникнення корупційного ризику

запропонованих відповідними суб'єктами, зацікавленими у можливості уникнути встановлених законодавством вимог (щодо засад державної політики за вищевказаними напрямками, державного контролю та ін.) та/або надаги певні переваги колу осіб (в т.ч. суб'єктів господарювання), які можуть бути ідентифіковані по загальним галузевим ознакам, що створює передумови для отримання неправомірної вигоди		власності» та ін., положень про міністерства та інші центральні органи виконавчої влади тощо, шляхом залучення до публічного обговорення громадськістю на відомчому веб-сайті, розроблених ДРС нормативно-правових актів.	2. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення правових актів ДРС згідно з методологією проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів, затвердженою		
---	--	---	--	--	--

Івашкевич Ю.П.

Справа зацікавленого суб'єкта правовідносин уникнути передбаченої чинним законодавством відповідальності за виявлене порушення (в сфері державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності) шляхом пропозицій подарунків, іншої неправомірної вигоди, або у результаті	Висока	Міністерством юстиції України	Директор Департаменту правової роботи та державного нагляду і контролю Барбелок О. Б., Директор Департаменту ліцензування та дозвільної діяльності Лепіска О. В., Начальник Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби Жерибор Т. В., керівництво ДРС	1. Впродовж року	Не потребує	Усунення корупційних ризиків / або попередження можливості виникнення корупційного ризику
		1. Посилення з боку керівників вищої ланки контролю за опрацюванням наявної інформації (відомостей) щодо об'єкта перевірки, в т. ч. її кількісних та якісних характеристик, а своєчасності, а також врахування зовнішніх чинників (джерел)				
		2. Розроблення методичних рекомендацій щодо питань запобігання та виявлення	2. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення	2. III квартал 2018 року		

конфлікту інтересів	конфлікту інтересів	конфліктів інтересів	корупції			
Неналежний контроль за використанням державних коштів, передбачених для реалізації проектів, виконання державних програм, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди	Низька	З метою ефективного використання державних коштів здійснення керівництвом вищої ланки постійного внутрішнього контролю за цільовим та ефективним використанням державних коштів, в тому числі шляхом проведення внутрішніх аудитів (із наданням відповідних об'єктивних висновків та рекомендацій за результатами).	Івашкевич Ю.П. Начальник Відділу фінансування, бухгалтерського обліку та звітності Литвиненко Л.В.; Начальник Відділу управління майном та контролю за його використанням, інформаційних технологій та державних закупівель Миськів О.Ю.; Головний спеціаліст - державний внутрішній аудитор	Впродовж року	Не потребує	Усунення корупційних ризиків / або попередження можливості виникнення корупційного ризику

			профільного структурного підрозділу шляхом проведення внутрішнього аудиту, отримання повідомлень від громадськості через відомчий веб-сайт із звітуванням керівництву ДРС.				
Порушення організації планово-фінансової роботи в апараті ДРС, несвоєчасний контроль за використанням фінансових і матеріальних ресурсів, неналежна організація та вдосконалення бухгалтерського обліку, що може призвести до	Низька	Оперативний моніторинг та внутрішній контроль за належністю та своєчасністю здійснення планово-фінансової роботи, використанням фінансових і матеріальних ресурсів, організацією та вдосконаленням бухгалтерського обліку. Аналіз	Начальник Відділу фінансування, бухгалтерського обліку та звітності Литвиненко Л.В.; Начальник Відділу управління майном та контролю за його використанням, інформаційних технологій та державних закупівель	Впродовж року	Не потребує	Усунення корупційних ризиків / або попередження можливості виникнення корупційного ризику	

службових зловживань та отримання неправомірної вигоди		ефективності організації планування фінансової роботи, звітування діяльності профільних структурних підрозділів керівництву ДРС.	Миськів О.Ю.			
Порушення вимог чинного законодавства при здійсненні закупівель товарів відповідно до встановленої чинним законодавством процедури, що може призвести до службових зловживань та отримання неправомірної вигоди	Низька	Відповідно до норм Закону України «Про публічні закупівлі» усі закупівлі, які здійснюються за рахунок державних коштів, проводити без безпосереднього контакту представників ДРС із виконавцями проєктів до завершення процедур. Комісійне прийняття рішень при здійсненні	Начальник Відділу управління майном та контролю за його використанням, інформаційних технологій та державних закупівель Миськів О.Ю., Начальник Відділу фінансування, бухгалтерського обліку та звітності Литвиненко Л.В., Комісія з	Впродовж року	Не потребує	Усунення корупційних ризиків / або попередження можливості виникнення корупційного ризику

			закупівель у випадках та у спосіб, що передбачені Законом.	проведення допорогових закупівель ДРС, Гендерний комітет ДРС			
У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання неправомірної вигоди ігнорування фактів подання неповного пакету документів від претендентів на посаду в ДРС, прийом на роботу близьких родичів, які будуть знаходитись у прямому підпорядкуванні, приховування конфлікту інтересів	Низька		Проведення опитування кандидатів з визначених питань щодо можливості наявності конфлікту інтересів, роз'яснення їм суті порушення та передбаченої відповідальності. Розгляд наданих документів конкурсною комісією.	Начальник Відділу управління персоналом Козюк С. В., Конкурсна комісія для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «Б» і «В» ДРС	При проведенні конкурсу на заміщення вакантних посад в Службі	Не потребує	Усунення можливості виникнення корупційного ризику, попередження конфлікту інтересів
У результаті конфлікту інтересів або з метою отримання	Низька		Контроль з боку конкурсної комісії за порядком та результатами	Начальник Відділу управління персоналом	У випадках прийому на роботу нових державних	Не потребує	Попередження можливості виникнення корупційного

неправомірної вигоди при поданні документів не врахування результатів спеціальної перевірки або їх фальсифікація	проведення спеціальної перевірки. Неухильне дотримання Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком	Козюк С. В., Конкурсна комісія для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби категорії «Б» і «В» ДРС, Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю.П.	службовців та проведення у зв'язку з цим спеціальної перевірки	ризик		
Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів), може	Низька	Розроблення проекту розпорядчого акта про порядок розгляду повідомлень про порушення	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю.П.	IV квартал 2018 року	Не потребує	Усунення корупційних ризиків / або попередження можливості виникнення корупційного

призвести до розголошення або використання в інший спосіб службовими особами цієї інформації у своїх інтересах, передачі інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача (погрози знищення майна, кар'єри, життя особи чи її близьким)	антикорупційного законодавства в ДРС З метою забезпечення умов для добросовісного повідомлення про корупцію створити відповідну електронну адресу в Інтернеті з надійним захистом від неправомірного доступу сторонніх осіб.			ризик
---	---	--	--	-------

Відсутність чіткої процедури надання висновків щодо спеціальних перевірок	Середній	У зв'язку з недостатньою законодавчою регульованістю питання, з метою об'єктивної, прозорої та неупередженої оцінки відомостей підготувати відповідне звернення до уповноважених профільних органів	Начальник Відділу управління персоналом Козюк С. В., Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Івашкевич Ю.П.	Впродовж року	Не потребує	Попередження можливості виникнення корупційного ризику
Ймовірність розміщення на офіційному веб-сайті ДРС неповної інформації про діяльність органу	Низька	Удосконалення структури офіційного веб-сайті ДРС	Начальник Управління інформаційно-організаційного забезпечення діяльності служби Жерибор Т. В., керівництво ДРС	Постійно	Не потребує	Мінімізація корупційного ризику

Наявність дискреційних повноважень у посадових осіб ДРС під час опрацювання документів	Низька	Запровадження системи електронного документообігу з електронним цифровим підписом	Начальник Відділу управління майном та контролю за його використанням, інформаційних технологій та державних закупівель Миськів О.Ю., керівництво ДРС	Протягом року	Кошти державного бюджету	Мінімізація корупційного ризику
--	--------	---	---	---------------	--------------------------	---------------------------------

Головний спеціаліст з питань
запобігання та виявлення корупції



Ю. Івашкевич