



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93  
E-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua), Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Виконавчий комітет**  
**Чорноморської міської ради**  
**Одеської області**  
проспект Миру, 33, м. Чорноморськ,  
Одеська область, 68003

*Пропозиції щодо удосконалення  
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою території Чорноморської міської ради Одеської області» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеської області від 20.07.2018 № 1-11-495.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики на території Чорноморської міської ради Одеської області та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 1 проекту рішення передбачається затвердити Правила благоустрою території Чорноморської міської ради Одеської області (далі – проект Правил).

Розділом 11 проекту Правил передбачається затвердити обмеження при використанні об'єктів благоустрою.

Частиною другою статті 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» (далі – Закон про благоустрій) передбачено, що правила включають: порядок здійснення благоустрою та утримання територій об'єктів благоустрою, вимоги до впорядкування територій підприємств, установ, організацій, вимоги до утримання зелених насаджень на об'єктах благоустрою – територіях загального користування, вимоги до утримання будівель і споруд інженерного захисту території, вимоги до санітарного очищення території, розміри меж прилеглої до підприємств, установ та організацій території у числовому значенні, порядок розміщення малих архітектурних форм, порядок здійснення самоврядного контролю у сфері благоустрою населених пунктів та інші вимоги, передбачені цим та іншими законами.



Згідно із абзацом другим частини першої статті 34 Закону про благоустрій, правила розробляються на підставі Типових правил благоустрою території населеного пункту для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування.

Так, Типовими правилами благоустрою території населеного пункту, затвердженими наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310, не передбачено встановлення обмежень при використанні об'єктів благоустрою.

Натомість, статтею 16 Закону про благоустрій встановлено обмеження при використанні об'єктів благоустрою. Враховуючи зазначене, а також вимоги статей 16, 34 Закону про благоустрій, пропонуємо розділ 11 проекту Правил, виключити.

Пункт 13 розділу 2 Проекту правил містить посилання на ДБН 360-92 «Містобудування. Планування та забудова міських і сільських поселень».

Принагідно зазначаємо, що з вересня 2018 року ДБН 360-92 визнається таким, що втратив чинність, у зв'язку з набранням чинності ДБН Б.2.2-12:2018.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Крім того, Державною регуляторною службою України встановлено, що на сьогодні діють Правила благоустрою, санітарного утримання територій, забезпечення чистоти та порядку в межах Іллічівської територіальної громади, затверджені рішенням Іллічівської міської ради Одеської області від 20.07.2006 № 54-V, та Порядок розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності на території Іллічівської міської ради, затверджений рішенням Іллічівської міської ради від 21.06.2012 № 204-VI.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо доповнити проект рішення новими абзацами щодо скасування рішень Іллічівської міської ради Одеської області від 20.07.2006 № 54-V (як тотожного нормативно-правового акта) та від 21.06.2012 № 204-VI (процедура передбачена пунктом 5 розділу 8 проекту Правил).

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробником не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення. При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише її текстовим описом, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання викладені не чітко та не є вимірюваними. Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому, зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. При цьому, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не визначено витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів у грошовому еквіваленті, згідно із додатком 2 до Методики.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником частково враховано основні бізнес-процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог, що ставить під сумнів точність розрахунків витрат суб'єктів господарювання. При цьому, залишається незрозумілим, яким чином механізм дії проекту рішення пов'язаний з вирішенням проблеми, описаної у розділі I АРВ.

Крім того, розробником не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження регуляторного акта після набрання їм чинності.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ розрахунок витрат органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта, проведено формально, не враховано всі можливі витрати держави на забезпечення виконання регулювання.

У Тесті малого підприємництва (М-Тест) під час визначення впливу проекту рішення на суб'єктів малого підприємництва, розробником враховано лише окремі процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання, що ставить під сумнів точність розрахунків, проведених згідно із додатком 4 до Методики.

Розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ заповнено з недотриманням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акта, зокрема таких як: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що

витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

При цьому, додаткові показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, розробником сформульовані некоректно. Відповідно до вимог Методики ці показники повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними. Крім того, розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

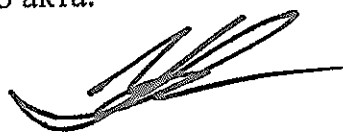
Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Одночасно зазначаємо, що статтями 7, 32 Закону передбачено затвердження планів діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року. Розпорядженням Чорноморського міського голови від 14.12.2017 № 437 затверджено План діяльності Чорноморської міської ради Одеської області з підготовки проектів регуляторних актів на 2018 рік, яким не передбачено розробку проекту регуляторного акта – проекту рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою території Чорноморської міської ради Одеської області». Зазначене не узгоджується з принципом передбачуваності - послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення у відповідність до вимог чинного законодавства України, з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

За результатами розгляду цього листа пропонуємо надіслати на адресу Державної регуляторної служби України доопрацьовані редакції проекту рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил благоустрою території Чорноморської міської ради Одеської області» та аналізу регуляторного впливу до нього з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта.

Голова Державної регуляторної  
служби України



К. ЛЯПІНА