



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Малорублівської сільської
ради Котелевського району
Полтавської області**

вул. Ковпака, 26, с. Мала
Рублівка, Котелевський район,
Полтавська область, 38620

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Малорублівської сільської ради Котелевського району Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Малорублівської сільської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом від 14.06.2018 № 323/02-24.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань дотримання законів України, охорони громадського порядку щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо додатку 3 до проекту рішення, яким передбачається затвердити Положення про порядок нарахування та сплати земельного податку юридичними та фізичними особами, як складової податку на майно (далі – додаток 3).

1. Пункт 8.1. додатку 3, яким визначається перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 283.1. статті 283 Податкового кодексу України (далі – Кодекс).

2. Відповідно до статті 2 Закону України «Про оренду землі» відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими



нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Відповідно до підпункту 14.1.147. Кодексу, плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Згідно із підпунктом 288.1. статті 288 Кодексу підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, який, зокрема, укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Підпунктом 288.4. Кодексу встановлено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюється у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

У свою чергу, Типовим договором, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі», передбачено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або зміни умов договору оренди.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

При цьому, положеннями статті 288 Кодексу визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за земельні ділянки, у тому числі і за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Отже, чинним законодавством України не передбачено можливості та/або необхідності затвердження органами місцевого самоврядування фіксованих ставок орендної плати у відсотках від нормативної грошової оцінки землі.

У зв’язку з цим, пропонуємо пункт 13 «Орендна плата» додатку 3 виключити.

3. Додатком 2 до додатку 3, яким встановлюються пільги для фізичних та юридичних осіб зі сплати земельного податку, передбачається звільнити від сплати земельного податку, серед іншого, органи державної влади, органи місцевого самоврядування, комунальні підприємства, державні організації, які повністю утримуються за рахунок державного або місцевих бюджетів.

Разом з тим, статтею 282 Кодексу встановлено вичерпний перелік пільг щодо сплати земельного податку для юридичних осіб.

Враховуючи зазначене, пропонуємо додаток 2 до додатку 3 привести у відповідність до вимог статті 282 Кодексу.

Щодо додатку 4 до проекту рішення, яким передбачається затвердити Положення про порядок нарахування та сплати єдиного податку

Пунктом 5.2. додатку 4 до проекту рішення визначено, що ставки єдиного податку для першої групи платників єдиного податку встановлюються у розмірі 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму, для другої групи – у розмірі 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

В той же час, пунктом 293.2. статті 293 Кодексу визначено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Отже, пропонуємо визначити розміри ставок першої та другої груп платників єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2. статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх максимальних розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) зазначаємо, що його зміст та наповнення не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Розробник обмежився текстовим описом проблеми та не навів вичерпних даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб; а також не окреслено ті сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив.

Також, розробником не проведено у кількісному (грошовому) виразі порівняння вигод та витрат держави та населення. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають при застосуванні альтернативних способів досягнення цілей, що б підтверджувало економічну доцільність обраного способу.

Окремо наголошуємо, що в АРВ не обґрунтовано максимальні значення ставок єдиного податку, що встановлюється для суб'єктів господарювання, та не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована серед іншого на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян. Даний факт у подальшому не дозволить оцінити об'єктивність та ефективність обраного розробником способу державного регулювання.

У розділі «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ зазначено, що повторне відстеження планується здійснити через один рік після набуття

чинності регуляторним актом. Однак, враховуючи те, що термін дії рішень про встановлення місцевих податків і зборів складає один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Враховуючи строк дії регуляторного акта та вимоги статті 12 Кодексу, відповідно до якої місцеві податки і збори встановлюються лише на один бюджетний рік, витрати суб'єктів господарської діяльності повинні розраховуватися лише за перший рік дії регулювання без вираховування витрат за наступні роки та з горизонтом за 5 років.

У таблиці М-Тесту розробником наведений вид проведення консультацій, однак, у цьому розділі також необхідно надати опис результатів проведених консультацій (отримані дані, пропозиції, зауваження тощо).

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Малорублівської сільської ради Котелевського району Полтавської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Малорублівської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих зауважень і пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ