



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНАСЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Наркевицька селищна об'єднана
територіальна громада
Волочиського району
Хмельницької області

вул. Незалежності, 2, смт. Наркевичі,
Волочиський район, Хмельницька обл.,
31260

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Наркевицької селищної ради Волочиського району Хмельницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Наркевицької селищної об'єднаної територіальної громади Волочиського району Хмельницької області від 16.05.2018 № 282

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення передбачається встановити на території Наркевицької селищної об'єднаної територіальної громади такі місцеві податки і збори: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1, додаток 1.1); транспортний податок (додаток 2); плата за землю (додаток 3, додаток 3.1); єдиний податок (додаток 4).

I. Щодо проекту рішення в цілому

1. Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.



Відповідно до підпунктів 12.3.1, 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному Податковим кодексом України. При прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, в проекті рішення не визначені та/або невірно визначені (наприклад, п. 6, 8, 9, 10 додатку 1, п. 3 додатку 3 до проекту рішення тощо) обов'язкові елементи податків, що передбачені вимогами статті 7 ПКУ. З огляду на вищезазначене пропонуємо, визначити в проекті рішення усі обов'язкові елементи податків та зборів або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони вже встановлені для кожного місцевого податку чи збору. В свою чергу, положення, викладені в цих елементах мають відповідати вимогам ПКУ, а також пропонуємо виключити норми, не передбачені вимогами ПКУ.

2. Пунктом 2 проекту рішення передбачається оприлюднити це рішення на сторінці селищної ради nsr_otga@ukr.net.

Згідно з частиною п'ятою статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо пункт 2 проекту рішення привести у відповідність до вимог частини п'ятої статті 12 Закону шляхом зазначення про друковані засобах масової інформації, де буде оприлюднено прийнятий регуляторний акт.

1. Щодо податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток та додаток 1.1. до проекту рішення)

1.1. Підпунктом 266.4.2 пункту 266 статті 266 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статути (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями). Отже,

розробник в проекті рішення не визначив пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості, встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Отже, пропонуємо доповнити додаток 1 до проекту рішення пільгами щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (за необхідності).

1.2. Абзац другий пункту 6.1. розділу 6 «Порядок обчислення суми податку» пропонуємо привести у відповідність до абзацу третього підпункту 266.7.2 пункту 266.7. статті 266 ПКУ, а саме, слова «податкову і митну політику» замінити на слова «фінансову політику».

2. Щодо плати за землю (додаток 3 та додаток 3.1. до проекту рішення)

2.1. Відповідно до пункту 284.1. статті 284 ПКУ, органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Підпунктом 4.1 пункту 4 додатку 3 до проекту рішення передбачається встановити ставки земельного податку згідно з додатком 3.1 до проекту рішення, а пунктом 5 додатку 3 до проекту рішення передбачається встановити пільги зі сплати земельного податку.

Виходячи з назви стовпчиків таблиці додатку 3.1 до проекту рішення, ставки податку визначені у відсотках від нормативної грошової оцінки землі як для земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено, так і для земельних ділянок, розташованих за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено.

Відповідно до пункту 277.1 статті 277 ПКУ, ставки земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Автономній Республіці Крим або по області.

Таким чином, пропонуємо в додатку 3.1 до проекту рішення назву стовпчiku таблиці, яким визначені ставки податку за земельні ділянки, що розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, привести у відповідність до вимог пункту 277.1 статті 277 ПКУ, а також зазначити одиницю виміру оподаткованої площі земельної ділянки в залежності від її місцезнаходження.

2.2. Крім того, статтями 281-282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, а статтею 283 ПКУ визначені земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

Пропонуємо в додатку 3.1 до проекту рішення, при встановленні розмірів ставок земельного податку врахувати вимоги статті 283 ПКУ.

2.3. Також, пункт 5 додатку 3 до проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог статей 281-282 ПКУ, якими визначено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, які звільняються від сплати земельного податку.

Отже, пропонуємо визначити перелік пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб у відповідності до вимог статей 281 та 282 ПКУ.

3. Щодо єдиного податку (додаток 4 до проекту рішення)

3.1. Відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 ПКУ, до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належать встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом. Застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності є законодавчо врегульованими повноваженнями Державної фіiscalної служби України, а тому, пропонуємо виключити дані трактування із назви проекту положення.

3.2. Статтею 293 ПКУ передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп є фіксованими та встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового врегулювання рішеннями місцевих рад. Таким чином, визначені по тексту проекту Положення про єдиний податок пропонуємо виключити норми щодо платників податків третьої та четвертої груп.

3.3. Пунктом 293.2 статті 293 ПКУ встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб – підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку – у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Тобто, до повноважень відповідних місцевих рад віднесено встановлення фіксованих ставок податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

Пропонуємо, визначити в додатку 4 до проекту рішення розміри ставок для першої та другої груп платників податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

ІІ. Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) підготовлено розробником формально, зокрема його зміст, та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 308 від 11.03.2004, зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), а саме:

- не визначено проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не оцінено важливість проблеми (необхідно навести значення даних, які підтверджують існування проблеми та характеризують її масштаб у цифровому вимірі), а також не зазначено, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, діючих регуляторних актів;

- мета сформульована загальними критеріями, без визначення числових показників, що у подальшому не надає можливості визначити ступінь досягнення цілей запропонованім регулюванням;

- не наведено цифрових показників витрат та вигод суб'єктів господарювання від запровадження запропонованого регулювання;

- не наведено обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта та їх прогнозних значень у кількісному виразі на період дії запропонованого регулювання;

- не проведено жодних розрахунків витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання.

Крім того, в АРВ взагалі відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта та не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок впровадження проекту.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовано ставки податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритм їх визначення.

Враховуючи зазначене, наведені в АРВ обґрунтування є недостатніми для того, щоб у повній мірі оцінити доцільність, позитивні наслідки та

дієвість редакції даного проекту регуляторного акта у запропонованому розробником вигляді.

Беручи до уваги те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'ективно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує регулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Наркевицької селищної ради Волочиського району Хмельницької області, а саме з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики визначених статтею 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрутована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, та принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Наркевицької селищної ради Волочиського району Хмельницької області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» увідповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями та зауваженнями, а аналіз регуляторного впливу - до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрутування необхідності впровадження даного регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.ЛЯШІНА