



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Шаулиська сільська рада
Тальнівського району
Черкаської області**

вул. Космонавтів, 9, с. Шаулиха,
20411

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Шаулиської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Шаулиської сільської ради від 08.05.2018 № 122.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення та експертного висновку постійної комісії з питань планування, бюджету та фінансів, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Кодексу сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом.



1. Пунктом 1.1 проекту рішення пропонується встановити податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно з додатком 1.

Пункт 1.3 додатку 1 до проекту рішення, яким визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктами оподаткування, потребує приведення у відповідність до вимог підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

2. Додатком 1 до проекту рішення пропонується встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в тому числі для будівель: гуртожитків, органів державного та місцевого управління, промисловості, начальних закладів, сільськогосподарського призначення, культової та релігійної діяльності та інших.

Підпунктом 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 Кодексу визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування.

Таким чином, додаток 1 до проекту рішення пропонуємо привести у відповідність до вимог статті 266 Кодексу.

3. Таблиця 2 до додатку 1 проекту рішення має назву «Перелік пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Разом тим, в зазначеній таблиці визначені об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які не є об'єктом оподаткування відповідно до пункту 266.2 статті 266 Кодексу.

Пропонуємо в таблиці 2 додатку 1 до проекту рішення визначити пільги для фізичних та юридичних осіб, відповідно до вимог підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Кодексу.

4. Пунктом 1.5 проекту рішення пропонується встановити єдиний податок згідно з додатком 5.

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

- 1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;
- 2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Тобто, до повноважень відповідних місцевих рад віднесено встановлення фіксованих ставок податку для платників єдиного податку першої та другої груп.

Враховуючи зазначене, пропонуємо пункт 5.1 та 5.8 додатку 5 до проекту рішення привести у відповідність до вимог Кодексу.

Крім того, пункт 5.10 додатку 5 до проекту рішення дублює пункт 5.5.

5. Статтею 12 Закону регламентується офіційне оприлюднення регуляторних актів. Так, відповідно до вимог частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності - у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Таким чином, пункт 2.1 проекту рішення потребує приведення у відповідність до вимог статті 12 Закону.

Підсумовуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив.

Наданий АРВ до проекту рішення не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ не зазначено, які ставки діють на сьогоднішній день, не проаналізована ситуація, що склалася зі сплатою відповідного податку (збору), зокрема, для збору за місця для паркування транспортних засобів та туристичного збору та не обґрунтовані причини, чому ставки встановлюються саме у розмірі, передбаченому проектом регуляторного акта.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ при описі Альтернативи 1 (не приймати рішення «Про місцеві податки і збори на 2019 рік») очікувані втрати сільського бюджету визначені у сумі 0 грн.

Разом з тим, відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу, у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Отже, у разі відсутності регулювання, відповідні місцеві податки і збори обраховуються за нульовою ставкою.

Таким чином, зазначений розділ АРВ до проекту рішення потребує уточнення та перерахунку даних відповідно до вимог Методики та Кодексу.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено розділом IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

Також, потребує доопрацювання розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в якому не визначено прогностичного значення для таких обов'язкових показників результативності, як кількість суб'єктів господарювання, та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта.

Не врахування розробником вимог Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, що передбачено статтею 10 Закону.

Крім того, в таблиці розділу 1 Тесту малого підприємництва (далі - М-Тест) не зазначена кількість учасників консультацій. У розділі 2 М-Тесту значення питомої ваги суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив не відповідає даним, зазначеним у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III АРВ до проекту рішення.

Невідповідність принципам державної регуляторної політики підтверджує і неузгодженість числових даних у таблицях розділу 3 і 4 М-Тесту з відповідними показниками в інших розділах АРВ, а також наявність арифметичних помилок та невірність сумарних витрат.

Беручи до уваги, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації, числових даних та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, зокрема таким, як доцільність - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; збалансованість - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; ефективність - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Крім того, звертаємо увагу, що відповідно до статті 8 Закону, аналіз регуляторного впливу підписується розробником проекту регуляторного акта, а

в разі, якщо розробником проекту є регуляторний орган, інший орган, установа чи організація - керівника цього органу, установи чи організації.

Наданий в пакеті документів АРВ до проекту рішення не містить підпису уповноваженої особи.

З урахуванням вищевикладеного, пропонуємо привести проект рішення Шаулиської сільської ради Тальнівського району Черкаської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. ЛЯПІНА