



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Новоєгорівська сільська рада
Новоукраїнського району
Кіровоградської області

вул. Миру, 8, с. Новоєгорівка,
Новоукраїнський район,
Кіровоградська область, 27168

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новоєгорівської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення розмірів податків на території Новоєгорівської сільської ради в 2019 році» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Новоєгорівської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області від 08.06.2018 № 87.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Пунктом 1 проекту рішення на території Новоєгорівської сільської ради встановлюються: плата за землю, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, єдиний податок.

Пунктом 2 проекту рішення затверджуються положення про справляння зазначених податків (додатки 1-3 до проекту рішення).

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, вказаному ПКУ.



1. Додатком 1 до проекту рішення затверджується Положення про оподаткування платою за землю на території Новоєгорівської сільської ради, яким, серед іншого, визначаються обов'язкові елементи орендної плати за земельні ділянки.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності. Згідно із вимогами статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки (пункт 288.1), розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем (пункт 288.4), межі розміру річної суми платежу з орендної плати визначаються пунктом 288.5 статті 288 ПКУ.

У зв'язку з вищезазведеним, пропонуємо виключити з додатку 1 до проекту рішення обов'язкові елементи орендної плати за земельні ділянки, а в пунктах 1 і 2 проекту рішення словосполучення «плата за землю» замінити на словосполучення «земельний податок».

2. Ставки земельного податку, визначені рядками 13.01-13.03 та 14.01, 14.02 таблиці додатку 1.1 до проекту рішення, пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ, згідно з яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки та пункту 277.1 статті 277 ПКУ, згідно з яким ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площин ріллі по області, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площин ріллі по області.

3. Додаток 1.2 до проекту рішення, яким пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників земельного податку, пропонуємо привести у відповідність до вимог статей 281, 282 ПКУ, якими встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку.

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі - АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та

відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрутували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема спрямована найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрутована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробником не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо).

При оцінці впливу альтернатив на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі, не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Також, в АРВ не обґрутовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх визначення, не наведено посилань на джерело інформації щодо кількості суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

В АРВ відсутній Тест малого підприємництва (далі - М-тест), який, відповідно до вимог Методики, розраховується, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

Браховуючи вищезазначене, АРВ потребує уточнення та перерахунку даних з метою приведення у відповідність до вимог Методики.

У зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведено відповідність проекту рішення вимогам статті 4 Закону, зокрема принципам *збалансованості* – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та *ефективності* – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищепередне, пропонуємо привести проект рішення Новоегорівської сільської ради Новоукраїнського району Кіровоградської області «Про встановлення розмірів податків на території Новоегорівської сільської ради в 2019 році» у відповідність до вимог чинного законодавства України, згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

В.о. Голови Державної
регуляторної служби України

В. ЗАГОРОДНІЙ