



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Сасівська сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області**
вул. Миру, 17, с.Сасівка,
Компаніївський район,
Кіровоградська область, 28416

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Сасівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Сасівської сільської ради для фізичних осіб-підприємців на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення ставок земельного податку на території Сасівської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення ставок на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Сасівської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Сасівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 29.05.2018 № 02-27/167.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Сасівської сільської ради з питань планування, бюджету і фінансів та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Сасівської сільської ради встановлюються місцеві податки, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний



перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проектів рішень у цілому

1. Пропонуємо, відповідно до вимог статті 7 ПКУ, визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483) затверджено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Кодексом не передбачено обов'язку для органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а також пільг із сплати податків, за встановленою формою. Водночас, пункт 284.1 статті 284 ПКУ встановлює вимоги щодо подачі органами місцевого самоврядування інформації про встановлені податки та пільги за формою, затвердженою Постановою № 483.

Таким чином, з метою спрощення процедури підготовки та подання інформації відповідному контролюючому органу, пропонуємо ставки та пільги із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, викласти окремими додатками до проектів рішень 2, 3 відповідно до форм, затверджених Постановою № 483.

Щодо проекту рішення 1

Пропонуємо, визначити розміри ставок для першої та другої груп платників податку в проекті рішення 1 з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 ПКУ в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу.

Щодо проекту рішення 2

1. Ставки земельного податку, встановлені пунктом 4 проекту рішення 2, потребують приведення у відповідність до вимог статей 274 та 277 ПКУ.

2. Підпункт 4.1 пункту 4 проекту рішення 2, що визначає категорії земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, потребує приведення у відповідність до вимог статті 283 ПКУ.

3. Оскільки пунктом 4 та підпунктом 4.1 пункту 4 проекту рішення 2 встановлюються різні елементи земельного податку, пропонуємо підпункт 4.1 визначити окремим пунктом проекту рішення 2.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень 1, 2, 3 не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності - відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень

Надані АРВ до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділах I АРВ до проектів рішень розробником не визначено проблем громади, які потребують вирішення шляхом владного регулювання, не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справлятимуть найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ до проектів рішень при описі альтернатив не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання - не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі; не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

В АРВ до проектів рішень не обґрунтовано ставки податку, які встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх визначення, що не дозволяє підтвердити спроможність суб'єктів господарювання сплачувати податки за такими ставками, а, відповідно, довести економічну доцільність обраного способу та зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділах IV АРВ до проектів рішень розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Розділом VII АРВ 2 встановлено, що акт має обмежений строк дії. Згідно з вимогами Податкового та Бюджетного кодексів України рішення про встановлення місцевих податків і зборів приймаються відповідними радами на

кожний бюджетний рік. Враховуючи зазначене, пропонуємо в розділі VII АРВ 2 визначити, що строк дії акта складає один рік.

Таблиці розділів VIII АРВ проектів рішень не відповідають вимогам Методики. Так, у АРВ 1 прогностичні показники визначені за чотири квартали 2018 року, у АРВ 2 – за 2017, 2018 та 2019 роки, у АРВ 3 – за 2018 та 2019 роки. Крім того, у таблиці АРВ 3 визначено тільки два кількісних показники.

Відповідно до розділу VIII додатка 1 до Методики розробнику слід визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Враховуючи, що базовий податковий (звітний) період єдиного, земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, дорівнює календарному року, пропонуємо визначити прогностичні показники на I, II, III та IV квартали 2019 року.

Показники таблиці кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, не узгоджуються між собою у таблиці розділу III АРВ 1 та пункті 3 Тесту малого підприємництва (далі - М-тест 1) вказано, що дія акта поширюється на 4 мікропідприємства, а в пункті 2 М-тесту 1 зазначені 219 суб'єктів господарювання.

В таблиці розділу III АРВ 3 та пункті 3 М-тесту 3 вказано, що дія акта поширюється на 1 мікропідприємство, а в пункті 2 М-тесту 3 зазначені 18 суб'єктів господарювання.

У розділах IX АРВ проектів рішень вказано, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

Згідно із вимогами статті 10 Закону у цьому випадку повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку. Пропонуємо провести повторне відстеження у вересні 2019 року або встановити строк проведення таких відстежень в проектах рішень, з урахуванням вимог Закону.

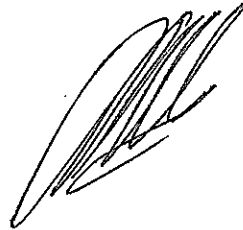
В АРВ до проектів рішень 2 і 3 розробником було віднесено до адміністративних витрат процедури офіційного звітування та забезпечення процесу перевірок. Водночас, адміністрування податків, зборів, платежів визначається виключно нормами ПКУ та не встановлюється рішенням Сасівської сільської ради.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведено відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян і держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Сасівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення ставок єдиного податку на території Сасівської сільської ради для фізичних осіб-підприємців на 2019 рік», «Про встановлення ставок земельного податку на території Сасівської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення ставок на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Сасівської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ