



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Петрівська сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області**
вул. Центральна, 2, с. Петрівка,
Компаніївський район,
Кіровоградська область, 28430

Пропозиції щодо удосконалення проектів регуляторних актів

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Петрівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області району «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення розмірів єдиного податку на території Петрівської сільської ради для фізичних осіб-підприємців на 2019 рік» (далі - проект рішення 2), «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом - проекти рішень) та документи, що надані до них листом Петрівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 07.06.2018 № 02-20/238.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Петрівської сільської ради з питань агропромислового комплексу, розвитку населених пунктів та земельних відносин та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Податковий кодекс України (далі - Кодекс) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Кодексу сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному Кодексом.



Водночас, проекти рішень не узгоджуються з вимогами Кодексу, зокрема, в наступному.

1. У Проектах рішень 1 і 3 не визначені обов'язкові елементи податків (крім ставок податків та пільг з їх сплати), а у проекті рішення 2 відсутні об'єкт та база оподаткування, порядок обчислення та сплати податку, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, що не узгоджується з вимогами статті 7 Кодексу.

Пропонуємо, визначити у проектах рішень всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) Кодексу, якими вони встановлені.

2. Назви проектів рішень потребують доповнення назвою сільської ради, на території якої будуть справлятися податки.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень
Надані АРВ до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

У розділах I АРВ до проектів рішень розробником не визначено проблем громади, які потребують вирішення шляхом владного регулювання, не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

У розділах III АРВ до проектів рішень не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують альтернативи (наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо).

Також, опис альтернативи 1 «Неприйняття регуляторного акта» АРВ до проекту рішення 3 (далі – АРВ 3) не враховує усі вимоги підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Кодексу (в частині ставок земельного податку), що, в свою чергу, призвело до некоректного опису та визначення вигод та витрат держави, громади та суб'єктів господарювання.

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання в розділах III АРВ до проектів рішень розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі. Також, не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

В АРВ до проектів рішень не обґрунтовано розміри ставок податків, які встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритму їх

визначення, що не дозволяє підтвердити спроможність суб'єктів господарювання сплачувати податки за такими ставками, а, відповідно, довести економічну доцільність обраного способу та зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ до проектів рішень, у розділах IV розробником не доведено вибір оптимальних альтернативних способів вирішення проблем.

В таблиці розділу VIII АРВ до проекту рішення 1 (далі – АРВ 1) визначено чотири прогностичні показники результативності, два з яких - у кількісному вимірі.

Згідно з вимогами розділу VIII додатку 1 до Методики розробник повинен визначити не менше ніж три кількісних показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

В АРВ 3 не співпадають числові показники кількості суб'єктів підприємництва, на яких поширюється дія регулювання, зокрема, в таблицях розділу III та пункті 3 Тесту малого підприємництва до АРВ (далі – М-тест) вказано, що дія акта поширюється на 1 мале підприємство, а в пункті 2 М-тесту зазначені 3 суб'єкти господарювання.

Таким чином, у зв'язку із неналежною підготовкою АРВ, розробником не доведено відповідність проектів рішень принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян і держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян і держави.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Петрівської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області району «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на 2019 рік», «Про встановлення розмірів єдиного податку на території Петрівської сільської ради для фізичних осіб-підприємців на 2019 рік» та «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно із наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізи регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 із змінами від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ