



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____

на № _____ від _____

**Полтавська сільська рада
Компаніївського району
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 32А, с. Полтавка,
Компаніївський район,
Кіровоградська область, 28425

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Полтавської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Полтавської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 1), «Про встановлення земельного податку на території Полтавської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 2) та «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Полтавської сільської ради на 2019 рік» (далі - проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Полтавської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області від 01.06.2018 № 02-23/1791/1.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Полтавської сільської ради з питань планування фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу до проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Проектами рішень на території Полтавської сільської ради встановлюються місцеві податки, передбачені статтею 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ).

ПКУ регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.



Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Щодо проектів рішень в цілому

Враховуючи, що проектами рішень встановлюються ставки податків на 2019 рік, пропонуємо виключити з преамбул проектів рішень посилання на Закони України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» від 28.12.2014 № 71-VIII (для всіх проектів рішень), «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» від 20 грудня 2016 року № 1791 - VIII, «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» від 21 грудня 2016 року № 1791- VIII (для проектів рішень 1 і 3), а також постанову Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 483 (для проекту рішення 1 як таку, що не регулює питання встановлення єдиного податку).

Щодо проекту рішення 2

1. Проектом рішення 2, серед іншого, визначаються обов'язкові елементи орендної плати за земельні ділянки.

Підпунктом 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ визначено, що плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності. Згідно із статтею 288 ПКУ, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки (пункт 288.1 статті 288 ПКУ), а розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем (пункт 288.4 статті 288 ПКУ).

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо виключити з проекту рішення 2 обов'язкові елементи орендної плати за земельні ділянки, а словосполучення «плата за землю» замінити словосполученням «земельний податок».

2. Рядки 03.07, 11.03, 14.02 таблиці додатку 1.1 до проекту рішення 2, якими встановлено ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 274.1 статті 274 ПКУ, згідно із яким ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, для земель загального користування - не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь - не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

3. У додатку 1.2 до проекту рішення 2 визначається перелік пільг для фізичних та юридичних осіб із сплати земельного податку, в якому пропонується звільнити від сплати земельного податку в розмірі 100% певні групи платників.

Водночас, статтями 281, 282 ПКУ встановлено вичерпний перелік фізичних та юридичних осіб, для яких встановлюються пільги щодо сплати земельного податку, у зв'язку із чим пропонуємо додаток 1.2 до проекту рішення 2 привести у відповідність до вищезазначених норм ПКУ.

Щодо проекту рішення 3

Перелік пільг, встановлений додатком 1.2 до проекту рішення 3, частково дублює норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, якими визначено пільги із сплати податку для фізичних осіб, а також, норми підпункту 266.2.2 пункту 266.2 статті 266 ПКУ, яким визначається перелік нерухомого майна, що не є об'єктом оподаткування, натомість, доповнити зазначений додаток пільгами, що встановлюються Полтавською сільською радою відповідно до абзаців другого і третього підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, з урахуванням вимог підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ (за необхідності).

Таким чином, проекти рішень потребують доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу (далі - АРВ) до проектів рішень

Надані АРВ до проектів рішень не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

1. У розділах I АРВ до проектів рішень розробником не визначено проблем громади, які потребують вирішення шляхом владного регулювання, не наведено жодних даних у кількісній (грошовій) формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділах III АРВ до проектів рішень, при описі альтернатив не визначено кількісних (грошових) показників, які характеризують ці альтернативи (*наприклад: доходи, отримані місцевим бюджетом, витрати суб'єктів господарювання тощо*); при оцінці впливу на сферу інтересів держави, населення та суб'єктів господарювання - не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат від застосування кожної з альтернатив у кількісному (грошовому) виразі. Також, не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проектів рішень (при сплаті податків за запропонованими ставками), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

3. В АРВ до проектів рішень не обґрунтовано ставки податку, які встановлюються для суб'єктів господарювання, не наведено алгоритм їх визначення, що не дозволяє підтвердити спроможність суб'єктів господарювання сплачувати податки за такими ставками, а, відповідно, довести економічну

доцільність обраного способу та зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

4. Отже, у зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів, у розділах IV АРВ до проектів рішень розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

5. Розділами VII АРВ до проектів рішень 1 і 2 встановлено, що рішення має необмежений термін дії, а розділом VII АРВ до проекту рішення 3 - що строк дії акта – до повторного відстеження (проводиться через один рік) з подальшим продовженням чи внесенням змін.

Натомість, рішення про встановлення місцевих податків і зборів приймаються відповідними радами на кожний бюджетний рік.

Враховуючи зазначене, пропонуємо в розділах VII АРВ до проектів рішень визначити, що строк дії регуляторних актів - 2019 рік.

6. В таблицях розділів VIII АРВ до проектів рішень, прогностні показники результативності встановлено на 2017 та 2018 роки.

Враховуючи, що строк дії даних рішень 2019 рік, пропонуємо встановити прогностні показники результативності на I, II, III та VI квартали 2019 року.

Отже, АРВ до проектів рішень потребують доопрацювання та приведення у відповідність до вимог Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Полтавської сільської ради Компаніївського району Кіровоградської області «Про встановлення земельного податку на території Полтавської сільської ради на 2019 рік», «Про встановлення єдиного податку на території Полтавської сільської ради на 2019 рік» та «Про встановлення податку на майно в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Полтавської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналізи їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ