



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Глибоцька селищна рада
Глибоцького району
Чернівецької області**

вул. Шевченка, 1, смт. Глибока,
Глибоцький район, Чернівецька область,
60400

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Глибоцької селищної ради Глибоцького району Чернівецької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Глибоцької селищної ради Глибоцького району Чернівецької області від 14.05.2018 № 02-05/790.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії селищної ради з фінансово-економічних питань та бюджету та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 1 проекту рішення пропонується встановити з 01.01.2019 на території селищної ради місцеві податки та збори: податок на майно, який складається із податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку та плати за землю; єдиний податок; збір за місця для паркування транспортних засобів та туристичний збір.

Пунктом 2 проекту рішення пропонується затвердити відповідні положення по кожному виду податків і зборів згідно додатків 1-5.

Податковим кодексом України (далі – Кодекс) регулюються відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначено вичерпний перелік податків і зборів, порядок їх адміністрування, платники податків, їх права та обов'язки.

Пунктом 12.3 статті 12 Кодексу визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із

Державна регуляторна служба України
ВІХ №5835/0/20-18 від 19.06.2018



законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Відповідно до вимог підпункту 12.4.1 пункту 12.4 статті 12 Кодексу, до повноважень сільських, селищних, міських рад та рад об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, щодо податків та зборів належать встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених цим Кодексом.

Пунктом 7.3 статті 7 Кодексу визначено, що будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу та/або положення, які встановлюють відповідальність за порушення норм податкового законодавства. Враховуючи вищевикладене, пропонуємо пункт 2 проекту рішення виключити.

2. Щодо Положення про оподаткування платою за землю (додаток 2).

Підпунктом 5.1.5 підпункту 5.1 пункту 5 додатку 2 до проекту рішення визначено, що звільнення від сплати податку за земельні ділянки, передбачене для відповідної категорії осіб пунктом 5.3 цього Положення, що не відповідає пункту 281.2 статті 281 Кодексу та потребує приведення у відповідність до вимог зазначеної статті.

2.1. Пункт 5.1 пункту 5 додатку 2 до проекту рішення, пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 281.4 статті 281 Кодексу, а саме доповнити абзацом: «Якщо фізична особа, визначена у пункті 281.1 цієї статті, має у власності декілька земельних ділянок одного виду використання, то така особа до 1 травня поточного року подає письмову заяву у довільній формі до контролюючого органу за місцем знаходження земельної ділянки про самостійне обрання/зміну земельної ділянки для застосування пільги. Пільга починає застосовуватися до обраної земельної ділянки з базового податкового (звітного) періоду, у якому подано таку заяву».

2.2. Пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб визначені статтями 281 та 282 Кодексу. Земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком визначені статтею 283 Кодексу. Враховуючи зазначене, пропонуємо додатку 2.4 до проекту рішення привести у відповідність із нормами статті 282 Кодексу.

3. Щодо Положення про єдиний податок (додаток 3).

3.1. Підпункт 2 підпункту 1.2 пункту 1 додатку 3 «Положення про єдиний податок» до проекту рішення, пропонуємо доповнити абзацом четвертим підпункту 2 пункту 291.4 статті 291 Кодексу.

3.2. Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу, зокрема встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад,

для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Крім того, зазначеною вище статтею Кодексу передбачено встановлення місцевими радами ставок єдиного податку для платників першої та другої груп. Ставки для платників податку третьої та четвертої груп є фіксованими, вони визначені та встановлені нормами Кодексу і не потребують додаткового встановлення рішеннями місцевих рад.

Таким чином, визначені по тексту проекту рішення норми щодо платників податків третьої та четвертої груп, пропонуємо виключити.

3.3. Підпункт 3.1 пункту 3 додатку 3 до проекту рішення, пропонуємо привести у відповідність до вимог пункту 294.2 статті 294 Кодексу, а саме доповнити абзацом: «Податковий (звітний) період починається з першого числа першого місяця податкового (звітного) періоду і закінчується останнім календарним днем останнього місяця податкового (звітного) періоду».

3.4. Підпункт 3.3 пункту 3 додатку 3 до проекту рішення, пропонуємо доповнити нормами абзацу другого пункту 294.4 статті 294 Кодексу та пункту 294.5 статті 294 Кодексу.

4. Щодо положення про збір за місця для паркування транспортних засобів (додаток 5).

Підпункт 1.2 пункту 1 додатку 5 до проекту рішення, пропонуємо привести у відповідність до абзацу другого підпункту 268-¹.1.2 пункту 268-¹.1 статті 268-¹ Кодексу, а підпункт 1.3 пункту 1 виключити, як такий що не відповідає вимогам вищезазначеної статті Кодексу.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

5. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов'язковою під час підготовки проектів регуляторних актів.

5.1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що

потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

5.2. У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ задекларовані розробником цілі державного регулювання не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ та викладені не чітко і не с вимірюваними. Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

5.3. У розділі III «Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення визначених цілей» АРВ розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей обмежився лише текстовим описом вигод і витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Так, в АРВ до проекту рішення відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив проект регуляторного акта та не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

5.4. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного.

Разом з тим зазначаємо, що розрахунки витрат, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення повинні здійснюватися окремо до кожного запропонованого проектом рішення виду податку та збору і їх розміру. Усі розміри ставок необхідно обґрунтувати у відповідному АРВ з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив зазначене регулювання.

5.5. В М-Тесті розробником враховано лише окремі процеси, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання, що ставить під сумнів точність проведених розрахунків.

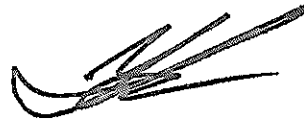
Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема, з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість –

забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Глибоцької селищної ради Глибоцького району Чернівецької області «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2019 рік» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К. ЛЯПІНА