



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkir.gov.ua

Від _____ № _____

**Троїцька селищна рада
Троїцького району
Луганської області**

вул. Центральна, 69, смт Троїцьке,
Троїцький район, Луганська область,
92100

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Троїцької селищної ради на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області від 04.05.2018 № 1356.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, зміцнення законності та правопорядку та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

I. Проектом рішення на території Троїцької селищної ради встановлюються місцеві податки: єдиний податок та транспортний податок.

Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення встановлено ставки єдиного податку для суб'єктів підприємницької діяльності.

Пунктом 293.2 статті 293 Кодексу, зокрема встановлено, що фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із

Державна регуляторна служба України
ВІХ №5047/0/20-18 від 29.05.2018



законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності.

Отже, пропонуємо у проекті рішення визначити розміри ставок для першої та другої груп платників єдиного податку з урахуванням вимог пункту 293.2 статті 293 Кодексу в частині затвердження фіксованих ставок єдиного податку залежно від виду господарської діяльності з одночасним обґрунтуванням їх розмірів в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151(далі – Методика).

1. У розділі I «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив.

Водночас, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим описом проблеми, не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість, також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на яких проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити (порівняти) вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Натомість, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання розробником не у повному обсязі наведені в АРВ розрахунки їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті відповідного місцевого податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволяє об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує

врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Крім того, в останній таблиці альтернатив відсутня оцінка впливу обраного зовнішнього фактору на дію акта з визначенням та порівнянням позитивних і негативних обставин, які можуть впливати на виконання вимог акта, що не узгоджується з вимогами пункту 5 Методики.

3. Розділом VII «Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта» АРВ визначено, що строк дії регуляторного акта - необмежений.

Однак, справляння місцевих податків та зборів до місцевих бюджетів (податкові платежі) здійснюється відповідно до вимог Бюджетного кодексу України та Податкового кодексу України.

Так, підпунктом 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України встановлено, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюються відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передують бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Виходячи із норм пункту 5 статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають Бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Відповідно до статті 4 Кодексу, одним з принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство України, є принцип стабільності – зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року.

Таким чином, враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно (до 15 липня кожного року) переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому Кодексом порядку, а відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

4. У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ розробником невірно визначені строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта. Враховуючи, що термін дії рішення складає один календарний рік, відповідно до статті 10 Закону повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку.

5. Відповідно до наведеної оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (розділ III АРВ) під дію запланованого регулювання підпадає 21 суб'єкт великого і середнього підприємництва.

Натомість, в наведених згідно з додатком 2 до Методики витратах на одного суб'єкта великого і середнього підприємництва (пункт 10 таблиці) визначено, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширюватись регулювання складає 3 суб'єкта.

Аналогічна невідповідність пунктів має місце і під час проведення Тесту малого підприємництва (М-Тест), де розрахунки витрат проведені на одного суб'єкта, тоді як розділом III АРВ визначено, що кількість малих та мікропідприємств разом складає 290 суб'єктів.

З огляду на вищезазначене, має місце формальний підхід у проведенні наведених вище розрахунків витрат суб'єктів підприємницької діяльності, а отже, АРВ потребує суттєвого доопрацювання.

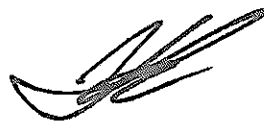
Крім того, М-Тест не містить всіх необхідних таблиць (даних), визначених додатком 4 до Методики.

Так, в М-Тесті відсутній розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, які виникають на виконання вимог регулювання, що не узгоджується з вимогами пункту 4 додатку 4 до Методики, також не визначені корегуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання або відмова від застосування компенсаторних механізмів, передбачених пунктом 5 додатку 4 до Методики.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Троїцької селищної ради Троїцького району Луганської області «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Троїцької селищної ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу до нього - до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо проінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна