



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Тернівська сільська рада
Добровеличківського району
Кіровоградської області**

вул. Миру, 40, с. Тернове, 27023

*Пропозиції щодо удосконалення
проектів регуляторних актів*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Тернівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Типове рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення 1), «Про місцеві податки і збори на території Тернівської сільської ради та відміну раніше прийнятих рішень» (далі – проект рішення 2), «Про встановлення ставок акцизного податку з роздрібною торгівлі суб'єктами господарювання підакцизними товарами» (далі – проект рішення 3) (разом – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Тернівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області від 11.05.2018 № 01-21/54.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Тернівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку, економічних реформ та приватизації щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проектів рішень 1, 2

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.



Однак, не всі обов'язкові елементи податків, що передбачені вимогами статті 7 ПКУ, визначені проектами рішень.

Натомість, у проектах рішень 1, 2 відсутні такі обов'язкові елементи, як порядок сплати земельного податку, строк та порядок подання звітності із сплати податку (для всіх податків).

При цьому, визначаються елементи податків, не передбачені статтею 7 ПКУ, а саме: загальні положення (для всіх податків); особливості оподаткування платою за землю; порядок визначення доходів платників єдиного податку та їх склад; особливості нарахування, сплати та подання звітності з окремих податків і зборів платниками єдиного податку; порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування або відмови від спрощеної системи оподаткування; порядок реєстрації та анулювання реєстрації платниками єдиного податку; відповідальність платника єдиного податку; контроль (для всіх податків).

Зазначене не узгоджується з наведеними вище вимогами ПКУ.

Отже, пропонуємо визначити у проектах рішень 1, 2 всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені (положення, викладені в цих елементах, в свою чергу, мають відповідати вимогам ПКУ), та виключити з проектів рішень 1, 2 норми, не передбачені вимогами податкового законодавства.

Щодо проекту рішення 1

1. Проектом рішення 1 встановлюються ставки земельного податку (додаток 1) та пільги зі сплати земельного податку (додаток 2) на території Тернівської сільської ради.

Положенням про затвердження ставок земельного податку на території Тернівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області району (далі – проект Положення) визначаються обов'язкові елементи земельного податку.

Враховуючи вимоги підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, пропонуємо ставки земельного податку, визначені у проекті Положення викласти у окремому додатку (додаток 3) до проекту рішення 1, а його назву викласти у наступній редакції: «Положення про земельний податок».

Пункт 1 проекту рішення 1 пропонуємо доповнити підпунктом 3) наступного змісту: «положення про земельний податок згідно з додатком 3».

1.1. Назву проекту рішення 1 пропонуємо викласти у наступній редакції: «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Тернівської сільської ради на 2019 рік».

Вираз «ЗАТВЕРДЖЕНО Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 483» пропонуємо виключити з проекту рішення 1.

1.2. Підпункт 5.2 пункту 5 проекту Положення потребує доповнення підпунктами 282.1.4, 282.1.5, 282.1.6 пункту 282.1 статті 282 ПКУ.

1.3. Пунктом 8 проекту Положення встановлюється податковий період для плати за землю, а пунктами 9 і 10 визначаються елементи плати (сплати) за землю.

Підпунктом 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ визначено, що плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі

земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Відповідно до пункту 288.1 статті 288 ПКУ, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, які укладають договори оренди землі, повинні до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки переліки орендарів, з якими укладено договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни.

Згідно з вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5 статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо у проекті Положення про земельний податок словосполучення «плати за землю» та «сплати за землю» замінити словосполученням «земельного податку».

Щодо проекту рішення 2

2. Проектом рішення 2 на території Тернівської сільської ради встановлюються наступні податки: податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; єдиний податок; транспортний податок.

Додатками до проекту рішення 2 затверджуються положення про механізми справляння та порядки сплати податків, ставки податків.

Згідно з пунктами 4 та 5 до проекту рішення 2 додаються:

додаток 1 - Положення про механізм справляння та порядок сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

додаток 2 – Положення про механізм справляння та порядок сплати єдиного податку;

додаток 3 - Положення про механізм справляння та порядок сплати транспортного податку;

додаток 4 - ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Тернівської сільської ради з 1 січня 2018 року;

додаток 5 - ставки єдиного податку на території Тернівської сільської ради;

додаток 6 - ставки транспортного податку на території Тернівської сільської ради.

Натомість, у пакеті документів, надісланих до Державної регуляторної служби України, наявні наступні додатки до проекту рішення 2:

додаток 1 – Положення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Тернівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області;

додаток 1 до Типового рішення про встановлення ставок та пільг з оплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;

додаток 2 – Положення про механізм справляння єдиного податку, на території Тернівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області;

додаток 3 - Положення про транспортний податок на території Тернівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області;

додаток 4 - Ставка збору за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Тернівської сільської ради з 1 січня 2019 року;

додаток 5 - ставки єдиного податку на території Тернівської сільської ради;

додаток 6 - ставки транспортного податку на території Тернівської сільської ради.

З метою узгодження норм проекту рішення 2 та додатків до проекту рішення 2 між собою, пропонуємо:

- назву додатка 4 в пункті 5 проекту рішення 2 викласти у наступній редакції: «ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Тернівської сільської ради з 1 січня 2019 року»;

- додаток 4 «Ставка збору за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Тернівської сільської ради з 1 січня 2019 року» виключити з проекту рішення 2;

- додаток 1 до Типового рішення про встановлення ставок та пільг з оплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, яким встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки визначити додатком 4 до проекту рішення 2;

- назви додатків та посилання на додатки в пунктах 4 і 5 проекту рішення 2 узгодити між собою.

2.1. Пунктами 2 та 3 проекту рішення 2 встановлено наступне:

«2. Зі збору за місця для паркування транспортних засобів у зв'язку з відсутністю об'єкта оподаткування на території Тернівської сільської ради ставки збору не встановлювати.

Землевпоряднику сільської ради здійснювати постійний контроль щодо наявності об'єктів оподаткування місць для паркування транспортних засобів для своєчасного встановлення ставки вищевказаного збору на території Тернівської сільської ради.

3. Із туристичного збор у зв'язку з відсутністю об'єкта оподаткування на території Тернівської сільської ради ставки збору не встановлювати.

Землевпоряднику сільської ради здійснювати постійний контроль щодо наявності об'єктів оподаткування місць туристичного збору для своєчасного встановлення ставки вищевказаного збору на території Тернівської сільської ради.»

Підпунктом 12.3.4. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі, норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Виходячи із норм пункту 5 статті 2 та частини першої статті 3 Бюджетного кодексу України, бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України (однією із складових якої є бюджети місцевого самоврядування), становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Відповідно до вимог пункту 4.1. статті 4 ПКУ, зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше, як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року.

Таким чином, враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування повинні щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

Отже, встановлення ставок місцевих зборів додатковим рішенням сільської ради на 2019 рік (після 1 липня 2018 року) не відповідає вимогам Податкового та Бюджетного кодексів України.

З огляду на вищезазначене, пропонуємо виключити з тексту проекту рішення 2 пункти 2 та 3, а назву проекту рішення 2 викласти в наступній редакції: «Про місцеві податки на території Тернівської сільської ради на 2019 рік та відміну раніше прийнятих рішень».

2.2. Пунктом 6 проекту рішення 2 встановлено: «Забезпечити оприлюднення даного рішення шляхом розміщення його на офіційному сайті Добровеличківської районної державної адміністрації та на інформаційному стенді в приміщенні Тернівської сільської ради».

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо забезпечити оприлюднення проекту рішення 2 у друкованих засобах масової інформації, відповідно до вимог Закону.

2.3. Пунктом 5 додатку 1 до проекту рішення 2 встановлюються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Абзацом 6 підпункту 5.1. додатку 1 до проекту рішення 2 визначено, що сільські, селищні, міські ради можуть збільшувати граничну межу житлової нерухомості, на яку зменшується база оподаткування, встановлена п. 266.4.1 Податкового кодексу України.

Абзацом 6 підпункту 5.2. пункту 5 додатку 1 до проекту рішення 2 встановлено, що база оподаткування об'єктів нежитлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи платника податку, на території Тернівської сільської ради зменшується для різних типів нежитлової нерухомості (у тому числі їх часток), на 150 кв. метрів.

Натомість, вимогами підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ, база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:

- а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;
- б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;
- в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток) - на 180 кв. метрів.

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

Аналогічні норми встановлюються підпунктом 5.1. пункту 5 додатку 1 до проекту рішення 2.

Вимогами підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Водночас, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно ПКУ (пункт 7.4 статті 7 ПКУ).

Пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, а пільги з податку, що сплачується на відповідній території з об'єктів нежитлової нерухомості (зокрема, суб'єктами господарювання), встановлюються залежно від майна, яке є об'єктом оподаткування.

Таким чином, ПКУ не встановлено повноважень органів місцевого самоврядування збільшувати граничну межу житлової нерухомості, на яку зменшується база оподаткування.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо абзац 6 підпункту 5.1. та абзац 6 підпункту 5.2. пункту 5 виключити з додатку 1 до проекту рішення 2.

2.4. Абзаци 1, 5, 7 підпункту 5.2. пункту 5 додатку 1 до проекту рішення 2 дублюють норми пункту 266.4. статті 266 ПКУ, якими встановлюються вимоги (критерії) до визначення органами місцевого самоврядування пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, при цьому абзац 7 пункту 5.2. не відповідає вимогам ПКУ в частині термінів подання до відповідного контролюючого органу відомостей та змісту цих відомостей.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо абзаци 1, 5, 7 підпункту 5.2. пункту 5 виключити з додатку 1 до проекту рішення 2 з одночасним його доповненням конкретними умовами щодо надання пільг юридичним та фізичним особам-

підприємцям зі сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості з визначенням порядку їх застосування та розміром пільги (у разі їх передбачення).

Одночасно звертаємо увагу, що не дозволяється сільським, селищним, міським радам та радам об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів (підпункт 12.3.7 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

2.5. Норми підпункту 7.1. пункту 7 додатку 1 до проекту рішення 2, яким встановлюється порядок обчислення суми податку з об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, пропонуємо привести у відповідність до вимог підпункту 266.7.1. пункту 266.7. статті 266 ПКУ в частині врахування пільг, встановлених органом місцевого самоврядування.

2.6. Додатком 2 до проекту рішення 2 встановлюються обов'язкові елементи податку (у тому числі об'єкт та база оподаткування, порядок та строки сплати податку тощо) для платників єдиного податку першої - четвертої груп.

Відповідно до статті 293 ПКУ, ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі - прожитковий мінімум), другої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі - мінімальна заробітна плата), третьої групи - у відсотках до доходу (відсоткові ставки) (пункт 293.1. статті 293 ПКУ).

Фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць (пункт 293.2. статті 293 ПКУ):

- 1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;
- 2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Таким чином, відповідні місцеві ради встановлюють ставки податку, визначають обов'язкові елементи податку виключно для платників єдиного податку першої та другої груп.

Ставки єдиного податку та обов'язкові елементи податку для третьої та четвертої груп платників єдиного податку встановлюються виключно ПКУ.

Отже, пропонуємо норми щодо встановлення єдиного податку для третьої та четвертої груп платників податку виключити з додатку 2 до проекту рішення 2 та з додатку 5 до проекту рішення 2, яким встановлюються ставки єдиного податку на території Тернівської сільської ради.

2.7. Додатком 5 до проекту рішення 2 визначено наступне «Ставки єдиного податку для платників першої - другої груп встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня

податкового (звітнього) року (далі у цій главі - мінімальна заробітна плата), та третьої групи - у відсотках до доходу (відсоткові ставки) (пункт 1).

Фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць (пункт 2):

1) для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.»

Враховуючи вимоги статті 293 ПКУ, пропонуємо узгодити між собою пункт 1 та підпункт 1) пункту 2 додатку 5 до проекту рішення 2 в частині визначення бази оподаткування для платників єдиного податку 1 групи (ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітнього) року).

Щодо проекту рішення 3

Відповідно до статті 9 ПКУ, акцизний податок відноситься до загальнодержавних податків.

Підпунктом 215.2.1 пункту 215.2 статті 215 ПКУ встановлено, що ставки акцизного податку встановлюються цією статтею і є єдиними на всій території України.

Згідно з підпунктом 215.3.10 пункту 215.3 статті 215 ПКУ для пива, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну, реалізованих суб'єктами господарювання роздрібної торгівлі ставка податку становить 5 відсотків.

Крім того, згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, визначених статтею 10 ПКУ.

Таким чином, у Тернівської сільської ради відсутні повноваження стосовно встановлення акцизного податку.

У зв'язку з зазначеним, проекти рішень потребують приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема з **принципом адекватності** – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 (далі – АРВ 1 та АРВ 2)

Аналізи регуляторного впливу до проектів рішень 1, 2 не у повній мірі відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I АРВ проектів рішень 1 і 2, розробник обмежився лише текстовим описом проблем - не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували їх наявність, масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери, на які проблеми справляють найбільший негативний вплив. Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Визначені розробником цілі регулювань є загальними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують, які проблеми мають вирішити.

У розділах III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, розробник повинен відповідно до вимог Методики визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник не проаналізував та не оцінив вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у числовому (грошовому) вимірі.

При цьому, в АРВ не обґрунтовано ставок податків, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також, не наведено алгоритму їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проектів рішень 1 і 2 спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обрані розробником способи державного втручання відповідають проблемам, що потребує врегулювання, та наскільки їх застосування буде ефективним для їх вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ 1 і 2, у розділах IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей у АРВ 1 і 2, розробником вказано три альтернативи. Але в АРВ 2 описана лише альтернатива 1, альтернативи 2 і 3 не мають опису. При цьому, в альтернативі 3 розробником наведено тільки суми прогнозованих надходжень.

Щодо АРВ 1

При оцінці впливу на сферу інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання (далі - СГ) у розділі III АРВ 1 розглянуто дві альтернативи. При цьому розробником не зазначено, які дві з трьох описаних вище альтернатив розглядалися.

При оцінці впливу на СГ розробником визначено, що під дію регулювання підпадають 5 суб'єктів мікропідприємництва (далі - СМП). При цьому, не визначений відсоток СМП у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

У таблиці розділу VIII АРВ 1, розробником зазначено, що кількість платників податку у III кварталі складає 184 одиниці, у IV кварталі – 5 одиниць.

В розділі 2 Тесту малого підприємництва (М-тест) АРВ 1 зазначається, що під дію регулювання підпадає 0 СМП (розрахунок «прямих» та адміністративних витрат відсутній).

Некоректне визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Щодо АРВ 2

У розділі III АРВ 2, при оцінці впливу на сферу інтересів держави та громадян, розробником розглянуто дві альтернативи, але не зазначено, які дві з трьох описаних вище альтернатив розглядалися.

Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, складає 5 суб'єктів мікропідприємства. При цьому, розробником АРВ 2 не визначено відсоток таких суб'єктів у загальній кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання.

Натомість, в описі проблеми визначено, що під дію акта підпадають 5 СМП, які є платниками єдиного податку 2 групи, та 10 СПМ, які є платниками єдиного податку 4 групи (як зазначалося вище, *платники єдиного податку 4 групи не підпадають під дію даного регуляторного акта*).

Відповідно до даних, наведених у таблиці розділу VIII АРВ 2, під дію регулювання підпадає 5 СМП, якими до бюджету буде сплачено 330 тис. грн. в рік.

Відповідно до таблиці 3 М-тесту АРВ 2, «прямі» витрати (якими є *сплата податку за ставками, визначеними Тернівською сільською радою*) 5 СМП, що підпадають під дію регулювання, складає 0 грн, адміністративні витрати не розраховані, але загальна сума витрат складає 30 тис. грн.

Враховуючи розмір єдиного податку, що встановлено розробником проекту рішення 2 для платників єдиного податку другої групи у проекті рішення 2 (*20 % від мінімальної заробітної плати*), «прямі» витрати 5 СМП повинні скласти:

840 грн (що є 20 % від 4200 грн.) X 5 СПМ X 12 міс. = 50 400 грн.

Водночас, АРВ 2 та М-тестом не враховано витрати СГ на сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (*відсутні кількість СГ, що сплачують такий податок та суми сплати*).

Таким чином, інформація, яка визначена у розділах I, III, IV, VIII АРВ 1 і 2 та у М-тестах потребує уточнення та перерахунку.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У таблицях розділів VIII АРВ 1 і 2 зазначено прогнозні статистичні показники за I, II, III і IV квартал 2018 року.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

Отже, пропонуємо в даній таблиці АРВ 1 і 2 проектів рішень 1 і 2 визначати прогностичні показники на I, II, III та IV квартал 2019 року.

У розділі 1 М-тестів АРВ 1 і 2 вказано, що консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "15" травня 2018 р. по "15" червня 2018 р.

Відповідно до вимог Методики, такі консультації здійснюються у процесі підготовки АРВ та М-тесту, з метою визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого та мікропідприємництва і не можуть проводитися після опублікування проекту рішення та аналізу його регуляторного впливу.

Також, у М-тестах АРВ 1 і 2 розробником не розраховано адміністративні витрати суб'єктів господарювання на реалізацію вимог регулювання, зокрема на здійснення процедур щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання (*ознайомлення суб'єктів господарювання із новими ставками податку*) та організацію виконання вимог регулювання (*внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності*). При цьому, витрати часу можуть бути визначені під час проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Враховуючи вищезазначене, АРВ 1 і 2 до проектів рішень 1 і 2 потребують доопрацювання та приведення у відповідність до вимог Методики.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до проектів рішень, постійною комісією з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку, економічних реформ та приватизації Тернівської сільської ради не зазначено:

номер та дата прийняття рішення про затвердження плану регуляторної діяльності Тернівської сільської ради, в який включено проекти рішень;

дати оприлюднення повідомлення та проектів регуляторних актів;

кінцевий термін прийняття зауважень та пропозицій до проектів рішень.

Зазначене не дає можливості підтвердити додержання розробником проектів рішень принципу прозорості та врахування громадської думки.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проекти рішень Тернівської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Типове рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» та «Про місцеві податки і збори на території Тернівської сільської ради та відміну раніше прийнятих рішень» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналізу їх регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна