



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від 06.06.18 № 5366/0/20-18
на № _____ від _____

**Міське фінансове управління
Новгородівської міської ради
Донецької області**

вул. О. Кошевого, 46, м. Новгородівка,
Донецької обл., 85483

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Новгородівської міської ради Донецької області «Про встановлення місцевих податків на території м. Новгородівка» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом міського фінансового управління Новгородівської міської ради Донецької області від 11.05.2018 № 03-20/202.

За результатом проведеного аналізу проекту рішень, експертного висновку постійної комісії з питань бюджету, фінансів, споживчого ринку, побутового і торгівельного обслуговування, громадського харчування, сфери послуг та захист прав споживачів та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

І. Пунктом 1 проекту рішення передбачається установити на території міста Новгородівки місцеві податки: податок на майно, який складається з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю; єдиний податок для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності на віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку.

Пунктом 2 проекту рішення передбачається визначити обов'язкові елементи податків. Пунктом 3 проекту рішення передбачається установити: ставки та пільги з податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (далі – додаток 1), ставки за землю та пільги щодо земельного податку (далі – додаток 2), фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб – підприємців (далі – додаток 3).

1. Згідно із пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ), сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Отже, пропонуємо у пункті 2 проекту рішення навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими встановлені обов'язкові елементи.

2. Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Постанова № 483) затверджено форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку; форму типового рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Абзацом четвертим підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням об'єкта житлової та/або нежитлової нерухомості рішення щодо ставок та наданих пільг юридичним та/або фізичним особам із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Аналогічні вимоги встановлені абзацом другим пункту 284.1 статті 284 ПКУ. Так, органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг із сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Так, з метою спрощення процедури підготовки та подання інформації відповідному контролюючому органу, пропонуємо ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та земельного податку викласти в окремих додатках до проекту рішення відповідно до форм, затверджених Постановою № 483.

3. Абзац г) підпункту 2.1 та підпункти 2.2 і 2.3 пункту 2 додатку 1 до проекту рішення, якими визначаються пільги із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, пропонуємо привести у відповідність до норм пункту 266.4. статті 266 ПКУ.

4. Підпункт 1.7 пункту 1 додатку 2 до проекту рішення, яким встановлюються ставки земельного податку, не відповідає статті 274 ПКУ, у зв'язку з чим, пропонуємо виключити підпункт 1.7 пункту 1 з додатку 2 до

проекту рішення. Одночасно, додаток 2 до проекту рішення, пропонуємо доповнити нормами статті 277 ПКУ.

5. Підпункти 3.1.6 – 3.1.9 пункту 3 додатку 2 до проекту рішення, якими встановлюються пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб, не відповідають вимогам статті 282 ПКУ, у зв'язку чим пропонуємо їх виключити з додатку 2 до проекту рішення. Одночасно, пропонуємо додаток 2 до проекту рішення доповнити нормами статті 283 ПКУ, якою визначаються земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком.

6. Пунктом 4 додатку 2 до проекту рішення зазначено, що справляння орендної плати за земельну ділянку на території м. Новоградівка здійснюється відповідно до ПКУ у порядку, затвердженому рішенням Новоградівської міської ради від 16.11.2012 № 6/19-11 «Про затвердження Порядку визначення розміру орендної плати за землю в м. Новоградівка» (із змінами).

Відповідно до пункту 288.1 статті 288 ПКУ, підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Згідно із вимогами пункту 288.4 статті 288 ПКУ, розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем. При цьому, пунктом 288.5 статті 288 ПКУ визначаються межі розміру річної суми платежу з орендної плати.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку або орендної плати за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Статтею 2 Закону України «Про оренду землі» визначено, що відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним кодексом України, Цивільним кодексом України, цим Законом, законами України, іншими нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди землі.

Таким чином, на законодавчому рівні не передбачено повноважень у органів місцевого самоврядування щодо встановлення розмірів орендної плати за землю та прийняття стосовно цього питання будь – яких Порядків. Розмір, умови і строки внесення орендної плати за землю встановлюються за згодою сторін у договорі оренди.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити пункт 4 з додатку 2 до проекту рішення, а саме рішення Новоградівської міської ради від 16.11.2012 № 6/19-11 «Про затвердження Порядку визначення розміру орендної плати за землю в м. Новоградівка» скасувати.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішення існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх

прийнятних альтернатив, та потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

II. Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не у повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика), яка є обов’язковою під час підготовки проектів регуляторних актів.

1. У розділі 1 «Визначення проблеми» АРВ, згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема визначити причини її виникнення, навести дані у кількісному (грошовому) вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Водночас, при визначенні проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише текстовим її описом. Розробником не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, її масштаб та важливість.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. У розділі 2 «Цілі державного регулювання» АРВ визначені розробником цілі регулювань є абстрактними, не мають якісного, кількісного та часового виміру та не вказують які проблеми мають вирішити.

3. У розділі 3 «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ до проекту рішення розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб’єктів господарювання від застосування кожного з запропонованих альтернативних способів. Однак, розробником не наведено розрахунків вигод та витрат держави, громадян і суб’єктів господарювання, яких вони зазнають внаслідок застосування будь-якої із запропонованих альтернатив, що підтверджувало б економічну доцільність обраного способу вирішення існуючої проблеми.

Зазначене вище не дозволяє об’єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

4. У розділі 5 «Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми» АРВ до проекту рішення розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо

пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акта, тобто яким чином будуть діяти норми цього проекту рішення та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того, розробником не оцінено, які організаційні заходи мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності.

5. Розрахунки витрат в М-тесті, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття проекту рішення, повинні здійснюватися окремо до кожної запропонованої проектом ставки податку, з відображенням витрат суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив регулювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність цього проекту рішення таким принципам державної регуляторної політики, як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням вищевикладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Новогродівської міської ради Донецької області «Про встановлення місцевих податків на території м. Новогродівка» у відповідність до вимог чинного законодавства з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна