



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Миргородська міська рада
Полтавської області
вул. Незалежності, 17, м. Миргород,
Полтавська область, 37600

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Миргородської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Миргородської міської ради Полтавської області від 27.04.2018 № 872/01-35.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку відповідальної постійної комісії з питань реалізації державної регуляторної політики - постійної комісії Миргородської міської ради з питань бюджету, інвестицій та підприємництва та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4, повідомляємо.

I. Проектом рішення передбачається встановити на території Миргородської міської ради ставки земельного податку (додаток 1), ставки земельного податку за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) (додаток 2) та пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України (додаток 3).

1. Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі - Кодекс) встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному цим Кодексом (підпункт 12.3.1. пункту 12.3 статті 12 Кодексу).

Згідно із підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Кодексу, при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки,



податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 цього Кодексу.

Натомість, у зазначеному проекті рішення при встановленні земельного податку не зазначено платники податку, об'єкт і база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк і порядок сплати податку та строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податків, що не узгоджується із статтею 12 Кодексу.

У зв'язку з чим, пропонуємо у проекті рішення визначити всі обов'язкові елементи податку або зробити посилання на конкретні положення Кодексу (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Згідно із додатком 3 до проекту рішення пропонується визначити перелік пільг для юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, із сплати земельного податку.

Статтею 282 Кодексу встановлюється вичерпний перелік пільг щодо сплати земельного податку для юридичних осіб.

Проте, вище зазначеним додатком до проекту рішення пільги для юридичних осіб не встановлено.

Пропонуємо, у додатку 3 до проекту рішення визначити перелік пільг для юридичних осіб зі сплати земельного податку у відповідності до вимог статті 282 Кодексу. Також, пропонуємо доповнити проект рішення переліком пільг щодо сплати земельного податку для фізичних осіб відповідно до вимог статті 281 Кодексу.

3. Додаток 3 до проекту рішення, пропонуємо привести у відповідність до вимог додатку 2 постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» в частині урахування норм пункту 30.2 статті 30, статей 281 і 282 Кодексу.

II. Щодо надісланого аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) зазначаємо, що його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу регуляторного впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – постанова № 308).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник обмежився текстовим описом проблеми та не навів даних у числовій формі, які б обґрунтовували її наявність, важливість та масштаб, а також не окреслено сфери господарської діяльності, на які проблема справляє найбільш негативний вплив. Зазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Розробником в АРВ не проведено у кількісному (грошовому) виразі порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання.

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення при сплаті земельного податку, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджувало б економічну доцільність обраного Миргородською міською радою способу.

Окремо зазначаємо, що в АРВ до проекту рішення не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання та не наведено алгоритм їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, серед іншого, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, держави та громадян, а також не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Окремо наголошуємо, що АРВ до проекту рішення взагалі не наповнено інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справлятиме вплив проект рішення, не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок їх впровадження.

Так, у разі, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розробнику необхідно забезпечити проведення Тесту малого підприємництва згідно з вимогами додатку 4 постанови № 308. При цьому, у разі поширення дії регуляторного акта на суб'єктів великого та середнього підприємництва, розробником повинна проводитися оцінка впливу на сферу їх інтересів, що передбачає кількісне визначення витрат внаслідок дії регуляторного акта (додаток 2 постанови № 308).

Підсумовуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Миргородської міської ради Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих пропозицій і зауважень, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна