



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Троянська сільська рада
Добровеличківського району
Кіровоградської області**

вул. Центральна, 6, с. Трояни,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27021

*Щодо удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Троянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Троянської сільської ради податку та нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Троянської сільської ради від 03.05.2018 № 01-22/46/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Троянської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

Щодо проекту рішення

1. Проектом рішення на території Троянської сільської ради встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (додаток 1), пільги зі сплати податку для фізичних та юридичних осіб (додаток 2), а також всі обов'язкові елементи податку.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки тощо.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень



приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Пункт 2 проекту рішення дублює норми, наведені в пунктах 3-9 проекту рішення.

Отже, пропонуємо пункт 2 виключити з проекту рішення та впорядкувати нумерацію пунктів.

2. Пункти 266.1, 266.2, 266.3 статті 266 ПКУ, якими встановлюються платники, об'єкт та база оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не містять частин 1), 2), 3), на які посилається розробник проекту рішення. Тому, пропонуємо вказані частини пунктів 266.1, 266.2, 266.3 статті 266 ПКУ виключити з пунктів 3, 4, 5 проекту рішення.

3. Пунктом 9 проекту рішення встановлено, що строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку визначається відповідно до пункту 266.10 статті 266 Податкового кодексу України.

Натомість, пунктом 266.10 статті 266 ПКУ встановлюється строк сплати податку, а строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку для юридичних осіб визначається підпунктом 266.7.5 пункту 266.5 статті 266 ПКУ.

Отже, пропонуємо пункт 9 проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 266 ПКУ.

4. У пункті 10 проекту рішення вказано, що дане рішення підлягає оприлюдненню в засобах масової інформації, або в інший можливий спосіб.

Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніш як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Враховуючи вищезазначене, пропонуємо пункт 10 проекту рішення привести у відповідність до вимог статті 12 Закону, а саме, забезпечити оприлюднення рішення у друкованих засобах масової інформації.

5. Норми додатку 2 проекту рішення, яким встановлюються пільги зі сплати податку для фізичних та юридичних осіб, дублюють норми підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 ПКУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо виключити з додатку 2 до проекту рішення норми, визначені Податковим кодексом України.

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Податкового кодексу України.

Враховуючи вищевикладене, **проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності** – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту рішення

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та

відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі I «Визначення проблеми» АРВ розробник проекту рішення обмежився лише текстовим описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності, оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ, розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожної з них.

Натомість, при описі альтернатив, розробником наведено лише їх назви.

Крім того, в описі Альтернативи 2 розробником зазначено встановлення місцевого податку рішенням Олексіївської сільської ради.

Відповідно до вимог податкового законодавства сільські, селищні, міські ради мають право встановлювати місцеві податки і збори тільки на території своїх рад.

При визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробник не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

При цьому, в АРВ не обґрунтовано ставок податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність в АРВ належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави; та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі III АРВ при визначенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником зазначено, що регулювання поширюється на 1 мікропідприємство, але не наведено посилань на джерело отримання інформації щодо кількості суб'єктів господарювання.

У таблиці розділу VIII АРВ, розробником вказано прогностні статистичні показники на 2018 та 2019 роки.

Відповідно до пункту 10 Методики, прогностні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів **після набрання чинності регуляторним актом.**

Таким чином, у даній таблиці прогностні показники мають визначатися на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку, а саме, на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Враховуючи вищезазначене, АРВ до проекту рішення потребує уточнення даних та доопрацювання у відповідності до вимог Методики.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до проекту рішення постійною комісією Троянської сільської ради з питань бюджету, фінансів, соціального розвитку не зазначені:

номер та дата прийняття рішення про затвердження плану регуляторної діяльності Троянської сільської ради, в який включено проект рішення;

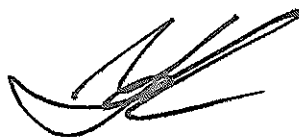
кінцевий термін прийняття зауважень та пропозицій до проекту рішення.

Зазначене **не дає можливості підтвердити додержання** розробником проекту рішення **принципу прозорості та врахування громадської думки, визначеної статтею 4 Закону.**

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Троянської сільської ради Добровеличківського району Кіровоградської області «Про встановлення на території Троянської сільської ради податку та нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 зі змінам від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна