



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Кетрисанівська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**

вул. Шкільна, 47,
с. Кетрисанівка, 27247

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Кетрисанівської сільської ради на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Кетрисанівської сільської ради від 16.04.2018 № 01-15/70.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Кетрисанівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 1 проекту рішення встановлюються ставки єдиного податку на території Кетрисанівської сільської ради на 2019 рік.

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, обов'язкові елементи податків (крім ставок податків), що передбачені вимогами статті 7 ПКУ, не визначені проектом рішення.



З огляду на вищевказане, пропонуємо визначити в проекті рішення усі обов'язкові елементи податку або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Підпунктом 1.1 пункту 1 проекту рішення визначено, що ставки єдиного податку встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Разом з тим, у підпункті 1.2 пункту 1 проекту рішення встановлюються фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність з розрахунку на календарний місяць:

- для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року);

- для другої групи платників єдиного податку – 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Згідно з нормами статті 293 ПКУ:

ставки єдиного податку для платників **першої групи** встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) **до розміру прожиткового мінімуму** для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі - прожитковий мінімум), другої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі – мінімальна заробітна плата);

фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільськими, селищними, міськими радами або радами об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць (пункт 293.2. ПКУ):

- 1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

- 2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Отже, **пропонуємо узгодити між собою підпункти 1.1 та 1.2 пункту 1 проекту рішення та привести їх у відповідність до вимог статті 293 ПКУ.**

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Податкового кодексу України.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом **адекватності** – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та

відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі III АРВ, при визначенні альтернативних способів досягнення цілей розробником не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником не наведено розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті єдиного податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не наведено алгоритму визначення ставок податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави та не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У розділі III АРВ при визначенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання зазначено, що регулювання поширюється на 13 мікропідприємств (при цьому не наведено посилань на джерело отримання інформації щодо кількості суб'єктів господарювання).

У зв'язку з неналежним опрацюванням вказаних розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ очікувані надходження по єдиному податку на 2019 рік становлять 107222,4 грн.

У розділі 2 Тесту малого підприємництва (М-тест) зазначено, що кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок: I група – 2 платника, II група – 11 платників. Сумарні витрати малого підприємництва на виконання вимог регулювання становлять 107676,1 грн., в тому числі, адміністративні витрати – 453,7 грн.

Законом України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 р. № 2246-VIII встановлено такі розміри основних мінімальних соціальних стандартів у 2018 році:

мінімальна зарплата у місячному розмірі з 1 січня — 3723 грн;

прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць у розмірі з 1 грудня — 1853 грн.

Таким чином, «прямі» витрати суб'єктів малого підприємництва із сплати єдиного податку у 2019 році мають скласти:

$(1853 \text{ грн.} \times 0,1 \% \times 2 + 3723 \text{ грн.} \times 0,2 \% \times 11) \times 12 \text{ міс.} = 102734,4 \text{ грн.}$

Зазначене ставить під сумнів достовірність даних та розрахунків, наведених в АРВ.

Таким чином, АРВ до проекту рішення потребує уточнення даних та їх перерахунку з урахуванням розміру мінімальної заробітної плати і прожиткового мінімуму відповідно до вимог чинного законодавства.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до проекту рішення постійною комісією з питань бюджету, фінансів, власності Кетрисанівської сільської ради не зазначені:

номер та дата прийняття рішення про затвердження плану регуляторної діяльності Кетрисанівської сільської ради, в який включено проект рішення;

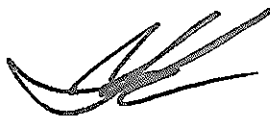
кінцевий термін прийняття зауважень та пропозицій до проекту рішення.

Зазначене не дає можливості підтвердити додержання розробником проекту рішення **принципу прозорості та врахування громадської думки**.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення єдиного податку на території Кетрисанівської сільської ради на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими зауваженнями та пропозиціями, а аналіз регуляторного впливу — у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінами від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна