



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Кетрисанівська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**

вул. Шкільна, 47, с. Кетрисанівка,
Бобринецький район,
Кіровоградська область,
27247

*Пропозиції щодо удосконалення проекту
регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 16.04.2018 № 01-15/71.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Кетрисанівської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону, повідомляємо.

1. Пунктом 1 проекту рішення на території Кетрисанівської сільської ради встановлюються ставки земельного податку (додаток 1) та пільги із сплати податку (додаток 2).

Податковий кодекс України (далі – ПКУ) регулює відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, тощо.

Згідно з пунктом 12.3 статті 12 ПКУ, сільські ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, а їх встановлення здійснюється у порядку, визначеному ПКУ.

Так, підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначені статтею 7 ПКУ.

Однак, обов'язкові елементи податків (крім ставок податку та пільг із сплати податку), що передбачені вимогами статті 7 ПКУ, не визначені у проекті рішення.

Державна регуляторна служба України

ВИХ №4820/0/20-18 від 22.05.2018



Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податків або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті або розділи) ПКУ, якими вони встановлені.

2. Назва проекту рішення потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюються ставки земельного податку.

3. Додатком 1 до проекту рішення встановлюються ставки податку для земельних ділянок, в тому числі, для будівництва та обслуговування органів державної влади та місцевого самоврядування, закладів освіти, науки, охорони здоров'я, соціальної допомоги, культурно-просвітницьких закладів; будівель громадських та релігійних закладів; для дослідних і навчальних цілей; для пропаганди передового досвіду ведення сільського господарства;

Додатком 2 до проекту рішення пільги у розмірі 100 % від суми податкового зобов'язання на рік надаються юридичним особам, у тому числі, органам державної влади та місцевого самоврядування; установам і організаціям, які повністю утримуються за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів; дошкільним та загальноосвітнім навчальним закладам незалежно від форми власності і джерел фінансування, закладам культури, науки, освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів. Також, вказану пільгу мають земельні ділянки культових або інших будівель релігійних організацій.

Відповідно до підпункту 283.1.2 пункту 283.1 статті 283 ПКУ не підлягають оподаткуванню земельним податком земельні ділянки державних сортовипробувальних станцій і сортодільниць, які використовуються для випробування сортів сільськогосподарських культур.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо узгодити між собою додатки 1 і 2 до проекту рішення та привести їх у відповідність до вимог статей 282 та 283 Податкового кодексу України.

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог Податкового кодексу України.

Враховуючи вищевикладене, **проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності** – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Наданий аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ розробником проекту рішення не зазначено та не проведено порівняння вигод та витрат держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них у кількісному (грошовому) виразі. Під час проведення

оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником не наведено розрахунків їх витрат, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення (при сплаті земельного податку), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Одночасно зазначаємо, що в АРВ не обґрунтовано ставки податку, що встановлюються для суб'єктів господарювання, а також не наведено алгоритму їх визначення.

Зважаючи на те, що розробка проекту рішення спрямована, зокрема, на збільшення обсягу надходжень до місцевого бюджету, відсутність належних розрахунків витрат суб'єктів господарювання не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також, не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

В описі Альтернативи 1 «Відсутність регулювання» розділу III АРВ розробником проекту рішення зазначено, що податок буде справлятися виходячи з норм підпункту 10.3 статті 10 ПКУ із застосуванням мінімальних ставок.

Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, якщо сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, у встановлений термін не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передусь бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Таким чином, при розгляді зазначеної альтернативи в АРВ не враховані всі вимоги ПКУ, та некоректно оцінено її вплив на платників податку.

При визначенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання розробником зазначено, що регулювання поширюється на 10 мікропідприємств, але не наведено посилань на джерело отримання інформації щодо кількості суб'єктів господарювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу, як передбачено вимогами розділу IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» додатку 1 до Методики.

Вищезазначене не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципами збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У таблиці розділу VIII АРВ кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, становить 13 одиниць (2017 рік), та 14 одиниць (2019 рік).

Зазначена статистична інформація ставить під сумнів надану в АРВ розробником проекту рішення інформацію щодо кількості суб'єктів господарювання,

які підпадають під дію регулювання на території Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області.

Таким чином, АРВ до проекту рішення потребує уточнення даних та перерахунку з урахуванням кількості суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на території Кетрисанівської сільської ради.

Крім того, відповідно до пункту 10 Методики прогнозу значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання регуляторним актом чинності.

Згідно з пунктом 285.1 статті 285 ПКУ базовий податковий (звітний) період для земельного податку є **календарний рік**.

Тому, в таблиці розділу VIII АРВ прогнозу показники мають визначатися на бюджетних період, на який встановлюються ставки податку, тобто на I, II, III та IV квартал 2019 року.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до проекту рішення постійною комісією з питань бюджету, фінансів, власності Кетрисанівської сільської ради не зазначені:

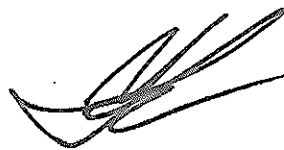
- номер та дата прийняття рішення про затвердження плану регуляторної діяльності Кетрисанівської сільської ради, в який включено проект рішення;
- кінцевий термін прийняття зауважень та пропозицій до проекту рішення.

Зазначене не дає можливості підтвердити додержання розробником проекту рішення принципу прозорості та врахування громадської думки, визначеного статтею 4 Закону.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести проект рішення Кетрисанівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку на 2019 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України згідно з наданими пропозиціями, а аналіз його регуляторного впливу – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 із змінам від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна