



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____
на № _____ від _____

Виконавчий комітет
Чернігівської селищної ради
Чернігівського району
Запорізької області

вул. Українська, 57, смт. Чернігівка,
Чернігівський район, Запорізька обл.,
71202.

Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чернігівської селищної ради «Про встановлення місцевих податків на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області на 2018 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Чернігівської селищної ради від 29.06.2017 № 02-01-14/698, і повідомляє наступне.

Проектом рішення передбачається встановити на території Чернігівської селищної ради податок на майно та єдиний податок на 2018 рік. Затвердити положення про сплату податку на майно, у тому числі: «Положення про сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області», «Положення про сплату транспортного податку на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області», «Положення про сплату податку за землю та орендної плати за землю на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області», «Положення про встановлення єдиного податку на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області».

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Чернігівської селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестиційної діяльності

Державна регуляторна служба України
ВІХ №7256/О/20-17 від 18.08.2017



та регуляторної політики та аналізів регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону, встановлено наступне.

1. Щодо проекту «Положення про сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області» (далі – проект Положення).

Вимогами підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 Податкового кодексу України (далі - ПКУ) сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, встановлюють пільги з податку, що сплачується на відповідній території, з об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, громадських об'єднань, благодійних організацій, релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровані у встановленому законом порядку, та використовуються для забезпечення діяльності, передбаченої такими статутами (положеннями).

Пільги з податку, що сплачуються на відповідній території з об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, для фізичних осіб визначаються виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

Підпунктом 6.3.1. пункту 6.3. проекту Положення пропонується звільнити від оподаткування певні категорії осіб не виходячи з їх майнового стану та рівня доходів, що не передбачено вимогами вказаного підпункту ПКУ.

Отже, пропонуємо підпункт 6.3.1. пункту 6.3. проекту Положення привести у відповідність до вимог підпункту 266.4.2. пункту 266.4. статті 266 ПКУ в частині визначення пільг з податку виходячи з їх майнового стану та рівня доходів.

2. Щодо проекту «Положення про сплату податку за землю та орендної плати за землю на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області».

Відносини, пов'язані з орендою землі, регулюються Земельним та Цивільним кодексами України, Законом України від 06.10.1998 № 161 «Про оренду землі» (далі - Закон № 161), іншими законами України та нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до них, а також договором оренди.

Відносини, що виникають у сфері справляння податків і зборів, зокрема визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов'язки їх посадових осіб під час адміністрування податків, а також відповідальність за порушення податкового законодавства, регулюються Податковим кодексом України.

У відповідності із статтею 21 Закону № 161 розмір, форма і строки внесення орендної плати за землю встановлюються за згодою сторін у договорі оренди (крім строків внесення орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, які встановлюються відповідно до ПКУ).

Згідно із підпунктом 288.1. статті 288 ПКУ підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки, який, зокрема укладається за типовою формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України. Підпунктом 288.4. статті 288 ПКУ встановлено, що розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

У свою чергу, Типовим договором, що затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 03.03.2004 № 220 «Про затвердження Типового договору оренди землі» (далі - Типовий договір), визначені основні вимоги до укладання такого договору.

Зокрема, Типовим договором передбачено, що обчислення розміру орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності здійснюється з урахуванням їх цільового призначення та коефіцієнтів індексації, визначених законодавством, за затвердженими Кабінетом Міністрів України формами, що заповнюються під час укладання або змін умов договору оренди.

Відповідні форми розрахунку орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2006 № 1724 «Деякі питання оренди земель».

При цьому, положеннями статті 288 ПКУ визначено граничні розміри орендної плати за земельні ділянки, в тому числі і за земельні ділянки державної і комунальної власності.

Таким чином, діючим законодавством України визначено процедуру встановлення, формування та розрахунку розмірів орендної плати за землю, а додаткового врегулювання, зокрема шляхом затвердження органами місцевого самоврядування будь-яких Положень, не передбачено.

Враховуючи зазначене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом доцільності - обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Одночасно зазначаємо, що відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

3. Щодо розробленого аналізу регуляторного впливу до проекту рішення, зазначаємо про їх не відповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики, результати проведення аналізу впливу регуляторного акта викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї Методики.

1. Так, у розділі I АРВ «Визначення проблеми», згідно з вимогами Методики, розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- визначити причини її виникнення;
- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;
- визначити основні групи, на які вона справляє вплив;
- обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до проекту рішення розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення. Зокрема, чому мінімальні ставки податків та зборів, встановлені Кодексом та застосовуються у разі не встановлення органом місцевого самоврядування, не вирішують проблему і потребують регулювання даним проектом.

Натомість, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише словесним описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. Також потребує доопрацювання розділ VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, який не містить обов'язкових прогностичних значень показників результативності регуляторного акту щодо розміру надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акту, що не дозволяє у подальшому проводити дослідження результативності акту щодо цих надходжень.

3. У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ зазначено, що повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

Разом з тим, зазначаємо, що враховуючи те, що термін дії рішень повинен складати один рік, відповідно до статті 10 Закону, повторне відстеження результативності здійснюється за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного

органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

Також, в АРВ до проекту рішення відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих розмірів ставок податків, зокрема не наведено алгоритму визначення їх розмірів, а також порівняльного аналізу діючих ставок та ставок, що передбачається затвердити проектом рішення.

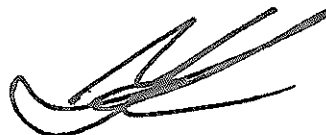
Крім цього, враховуючи вимоги статті 12 Кодексу, якою задекларовано, що місцеві податки та збори встановлюються лише на один бюджетний рік, витрати суб'єктів малого підприємництва повинні розраховуватися лише на перший рік дії регулювання без врахування витрат за наступні роки та з горизонтом за 5 років.

Таким чином у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ до проекту рішення, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність Проекту рішення принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

З урахуванням викладеного, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області «Про встановлення місцевих податків на території Чернігівської селищної ради Чернігівського району Запорізької області на 2018 рік», у відповідність до чинного законодавства з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а АРВ до проекту рішення – у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К. М. Ляпіна