



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ. 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Виконавчий комітет
Тальнівської міської ради
Черкаської області**
вул. Соборна, 30-б.
м. Тальне, Черкаська область, 20400

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проєкти рішень Тальнівської міської ради Черкаської області «Про затвердження порядку та нормативів відрахувань частини чистого прибутку (доходу) підприємствами міської комунальної власності на 2018 рік» та «Про місцеві податки і збори на 2018 рік» та документи, що надані до них листом виконавчого комітету Тальнівської міської ради Черкаської області від 30.05.2017 № 1011/01-13, і зазначає.

I. Щодо проєкту рішення «Про затвердження порядку та нормативів відрахувань частини чистого прибутку (доходу) підприємствами міської комунальної власності на 2018 рік» (далі – проєкт рішення 1).

З урахуванням вимог статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зазначений вище проєкт рішення 1 Тальнівської міської ради не містить норм регуляторного характеру, а його прийняття не потребує реалізації передбачених цим Законом процедур.

II. Щодо проєкту рішення «Про місцеві податки і збори на 2018 рік» (далі – проєкт рішення 2) та аналізу регуляторного впливу до нього.

Підпунктом е) підпункту 14.1.129¹ пункту 14.1 статті 14 ПКУ визначені об'єкти нежитлової нерухомості, зокрема господарські (присадибні) будівлі – допоміжні (нежитлові) приміщення, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо. ПКУ не передбачено поділ вище зазначених



об'єктів нежитлової нерухомості залежно від використання їх у некомерційних цілях.

Таким чином, підпункт е) додатку 1 до проекту рішення 2 потребує приведення у відповідність до статті 14 ПКУ.

Наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту рішення (далі АРВ) не в повній мірі відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, (далі – Методика).

В розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» АРВ не наведено розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, у кількісному (грошовому) еквіваленті, що б підтверджувало економічну доцільність обраного способу. Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб регулювання відповідає проблемі, що потребує вирішення та наскільки його застосування буде ефективним для її врегулювання.

У розділі VI «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» АРВ під час розрахунку Тесту малого підприємництва не проведено розрахунку сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведено відповідність його принципам державної регуляторної політики, а саме ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави та збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи викладене, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення 2 у відповідність до чинного законодавства з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а АРВ у відповідність до вимог Методики.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К. М. Ляпіна