



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Сугокліївська сільська рада
Бобринецького району
Кіровоградської області**

вул. Нова, 1, с. Сугокліївка,
Бобринецький район,
Кіровоградська область, 27216

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проекти рішень Сугокліївської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, як складової податку на майно на 2018 рік» (Проект 1), «Про встановлення плати за землю на 2018 рік» (Проект 2), «Про затвердження ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території Сугокліївської сільської ради на 2018 рік» (Проект 3) (далі – проекти рішень) та документи, що надані до них листом Сугокліївської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 12.06.2017 № 01-15/114.

За результатами проведеного аналізу проектів рішень, експертних висновків постійної комісії Сугокліївської сільської ради з питань бюджету, фінансів, власності, регуляторної політики, системи оподаткування, соціально-економічного розвитку щодо їх регуляторного впливу та аналізів регуляторного впливу зазначених проектів рішень на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Щодо Проектів 1 – 3

1. Проектами 1 – 3 на території Сугокліївської сільської ради встановлюються ставки місцевих податків, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) та визначаються їх обов'язкові елементи.

Підпунктом 12.3.2 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково



визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші **обов'язкові елементи**, визначенні статтею 7 ПКУ.

Натомість, у проектах рішень відсутні деякі обов'язкові елементи, наприклад, строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку тощо.

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у проектах рішень визначити **всі** обов'язкові елементи податку або зробити посилання на конкретні положення ПКУ (абзаци, пункти, частини, статті та розділи), якими вони встановлені.

2. Назва Проектів 1 і 2 потребує редакційних правок в частині доповнення назвою сільської ради, на території якої встановлюється відповідні місцеві податки.

3. Проектами рішень доручено секретарю сільської ради після врахування поданих зауважень та пропозицій, в тому числі і від Державної регуляторної служби України та прийняття цього рішення сільською радою, оприлюднити його та аналіз регуляторного впливу в друкованому вигляді на дошці оголошень в приміщенні сільської ради до 15 липня цього року.

Натомість, відповідно до статті 12 Закону, регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, **офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації** відповідних рад, а у разі їх відсутності – у місцевих друкованих засобах масової інформації, визначених цими органами та посадовими особами, не пізніше як у десятиденний строк після їх прийняття та підписання.

Щодо Проекту 1

Проектом 1 затверджуються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та визначаються їх обов'язкові елементи податку.

Підпунктом 1.6 пункту 1 Проекту 1 встановлюється пільга зі сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості.

Однак, вид та розмір такої пільги не зазначено, у зв'язку з чим пропонуємо додати до підпункту 1.6 Проекту 1 таку норму, наприклад, визначити нерухоме майно, за яке не сплачується податок, а також визначити фізичних осіб, які звільняються від сплати податку.

Щодо Проекту 2

1. Підпунктом 1.1 пункту 1 Проекту 2 встановлюються ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено.

Пропонуємо внести редакційні правки до абзацу 1 зазначеного підпункту Проекту 2, виклавши його у наступній редакції «Встановити ставки податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження), у відсотках від їх нормативної грошової оцінки, а саме:».

2. Крім того, зазначеним підпунктом Проекту 2 встановлюється ставка податку за земельні ділянки комерційного використання.

Разом з тим, частиною першою статті 19 Земельного кодексу України, якою визначаються категорії земель, не визначено категорії земель «комерційного використання».

Натомість, відповідно до пункту 274.2 статті 274 ПКУ ставка податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової

оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

Отже, пропонуємо виключити слова «- за землі комерційного використання – 2 %» з підпункту 1.1 пункту 1 Проекту 2 з одночасним доповненням його фіксованою ставкою податку за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності).

3. Додатково повідомляємо, що відповідно до підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ одиниця площі оподатковуваної земельної ділянки:

- у межах населеного пункту – 1 (один) метр квадратний (кв. метр);
- за межами населеного пункту – 1 (один) гектар (га).

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо у Проекті 2 уточнити місцезнаходження земельних ділянок, для яких визначаються ставки земельного податку, та при встановленні ставок, що поширюються на населені пункти, дотриматися вимог підпункту 14.1.130 пункту 14.1 статті 14 ПКУ.

Щодо Проекту 3

Проектом 3 встановлюються ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої та другої груп, а також визначаються деякі обов'язкові елементи.

Відповідно до статті 293 ПКУ ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі – прожитковий мінімум), а для другої групи – у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі у цій главі – мінімальна заробітна плата).

Однак, пунктом 1 Проекту 3 ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців з розрахунку на календарний місяць затверджуються виходячи з розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Отже, пропонуємо привести пункт 1 Проекту 3 до вимог пункту 293.1 статті 293 ПКУ, в частині встановлення ставок єдиного податку для першої групи платників єдиного податку у відсотках до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Таким чином, проекти рішень потребують доопрацювання з метою приведення їх у відповідність до вимог Податкового кодексу України.

Враховуючи вищевикладене, проекти рішень не узгоджуються з вимогами статті 4 Закону, зокрема, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізів регуляторного впливу до Проектів 1-3 (далі – АРВ)

Надані АРВ до проектів рішень, зокрема їх зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного

акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ проектів рішень, зокрема з відсутністю в них усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність цих проектів принципам державної регуляторної політики, таким як: ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проекти рішень Сугокліївської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, як складової податку на майно на 2018 рік», «Про встановлення плати за землю на 2018 рік», «Про затвердження ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців на території Сугокліївської сільської ради на 2018 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналізу їх регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даних проектів регуляторних актів.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В. о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. П. Загородній