



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 18.07.2017 № 5803/0/20-17

**Мар'янівська сільська рада
Бобринецького району,
Кіровоградської області**

вул. Молодіжна, 5, с. Мар'янівка,
27220

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акту*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Мар'янівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про затвердження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Мар'янівської сільської ради на 2018 рік» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Мар'янівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області від 07.06.2017 № 239.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Мар'янівської сільської ради з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку щодо його регуляторного впливу (далі – експертний висновок) та аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Проектом рішення встановлюються ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначаються обов'язкові елементи.

Підпунктом 12.3.2. пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) встановлено, що при прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ, з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору.

Але, проектом рішення не визначено такого обов'язкового елементу, як строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.



Отже, пропонуємо визначити у проекті рішення всі обов'язкові елементи податку відповідно до статті 12 ПКУ, або навести посилання на конкретні положення (абзаци, пункти, частини, статті та розділи) ПКУ, якими вони вже встановлені.

Підпункт 2.2 пункту 2 проекту рішення, який визначає об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, що не є об'єктом оподаткування, не містить переліку всіх об'єктів, визначених підпунктом 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ та, відповідно, потребує доповнення абзацами и) – л) підпункту 266.2.2. пункту 266.2. статті 266 ПКУ.

Абзаци а), б) та в) підпункту 7.1. пункту 7, якими визначаються порядки обчислення суми податку з об'єктів житлової/нежитлової нерухомості, потребують редакційних правок в частині заміни слів «підпункту 5.1. пункту 5» на «підпункту 4.1. пункту 4» (*підпунктом 4 регулюються питання надання пільг зі сплати податку*).

Таким чином, проект рішення потребує доопрацювання з метою приведення у відповідність до вимог ПКУ.

Враховуючи вищевикладене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

В АРВ до проекту рішення зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою АРВ, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики як ефективність – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та збалансованість – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Мар'янівської сільської ради Бобринецького району Кіровоградської області «Про затвердження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Мар'янівської сільської ради на 2018 рік» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу до нього – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від

16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В.П. Загородній