



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від 30.06.17 № 5064/0/20-17

Виконавчий комітет
Помічнянської міської ради
вул. Перемоги, 91, м. Помічна,
Добровеличківський район,
Кіровоградська область, 27030

*Пропозиції щодо удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України у відповідності до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Помічнянської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2018 рік» (далі - Проект) і документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Помічнянської міської ради від 22.05.2017 № 01-23-76/1.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Помічнянської міської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу до Проекту (далі – АРВ) на відповідність вимогам статті 4 Закону встановлено наступне.

Проектом встановлюється на території Помічнянської міської ради податок на майно, відмінне від земельної ділянки на 2018 рік. Визначаються платники податку; об'єкт та база оподаткування; ставка податку та інші необхідні елементи, визначені Податковим кодексом України.

Водночас, при підготовці АРВ до Проекту розробником не у повній мірі дотримано вимоги, встановлені Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика), зокрема наступні.



1. Не визначено проблем з урахуванням особливостей громади, які пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, їх важливість та причини виникнення. Відповідно до пункту 4 Методики при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, зазначаються причини виникнення проблеми; обґрунтування неможливості її розв'язання – за допомогою ринкових механізмів або чинних регуляторних актів; суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив.

Розробником лише зазначено суму надходжень від сплати податку у 2016 році, при цьому не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив, що не відповідає принципу доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

2. Розділом III АРВ визначаються альтернативи вирішення існуючої проблеми. Проте, при визначенні оцінки впливу для держави, громади та суб'єктів господарювання кожної з наведених альтернатив, розробником не наведено жодних цифрових показників, що не дає можливість оцінити принцип ефективності – досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

3. У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» всіх АРВ розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей; об'єктивно не оцінено, наскільки обраний спосіб буде ефективним для вирішення проблеми.

4. У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми Проекту та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Крім того в АРВ відсутнє будь-яке обґрунтування запропонованих Проектом розмірів ставок податку (наприклад, з врахуванням платоспроможності суб'єктів господарювання), що не дозволяє зробити висновок про забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зазначене вище не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

5. В таблиці розділу VIII АРВ Проекту «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» показники ефективності наведено для 2016 та 2017 року, хоча ставки податку встановлюються на 2018 рік.

Відповідно до пункту 10 Методики прогностні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом.

У зв'язку із зазначеним розділ VIII АРВ потребує доопрацювання відповідно до вищенаведених вимог Методики.

6. Тест малого підприємництва (М-тест) розраховано для 59 суб'єктів малого підприємництва. При цьому, витрати на виконання адміністративних процедур склали на одного суб'єкта малого підприємництва 30,0 грн., але загальна сума зазначених витрат не розрахована.

Таким чином, враховуючи неповний розрахунок адміністративних витрат, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, потребує доопрацювання.

Додатково повідомляємо, що при підготовці експертного висновку до Проекту, постійною комісією Помічницької міської ради з питань планування бюджету і фінансів та програм економічних реформ та приватизації зазначено, що податки і збори визначено Податковим кодексом України № 1989-VIII від 23.03.2017.

Наразі, Податковий кодекс України є Законом України, прийнятим 02.12.2010 за № 2755-VI. Закон України від 23.03.2017 № 1989-VIII має назву «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо уточнення деяких положень та усунення суперечностей, що виникли при прийнятті Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні».

В експертному висновку також не зазначено дату, номер та назву рішення, яким затверджено план регуляторної діяльності Помічницької міської ради, дату та терміни опублікування Проекту для обговорення, наявність отриманих зауважень і пропозицій до нього, що не дає можливості оцінити додержання розробником Проекту вимог статті 4 Закону, а саме принципу передбачуваності регуляторної діяльності.

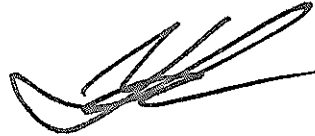
Відповідно до частини 2 статті 19 Конституції України органи місцевого самоврядування та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Підсумовуючи вищенаведене, пропонуємо привести аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Помічницької міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2018 рік» у відповідність до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2014 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними

постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування необхідності впровадження даного регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України у встановленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Ляпіна