



**МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ,
БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
(МІНРЕГІОН)**

вул. Велика Житомирська, 9, м. Київ, 01601;
приймальня: (044) 226-22-08; загальний відділ: (044) 278-82-90, 284-05-54, факс 278-83-90
e-mail: minregion@minregion.gov.ua Код ЄДРПОУ 37471928

№ _____ на № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України направляє на погодження доопрацьовані проект наказу Мінрегіону «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів» (далі – проект наказу), який надсилався листом Міністерства від 30.03.2017 № 7/15-3407, та Аналіз регуляторного впливу з урахуванням Рішення Державної регуляторної служби України про відмову в погодженні проекту регуляторного акта № 190 від 12.05.2017.

Враховуючи стислі терміни виконання завдань, визначених Планом підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 17 січня 2017 р. № 1817-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності», просимо погодити проект наказу протягом п'яти робочих днів.

- Додаток:
1. Проект наказу на 13 арк.
 2. Пояснювальна записка на 3 арк.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 24 арк.

Перший заступник Міністра

В.А. Негода

Шоломицька Людмила Миколаївна
Білецька Наталя Павлівна 284-05-73

208429

Міністерство регіонального розвитку, будівництва
та житлово-комунального господарства України
№7/15-5306 від 19.05.2017



15

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 3137/1/19-17 від 22.05.2017





**МІНІСТЕРСТВО РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ,
БУДІВНИЦТВА ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ**

ДКУД _____

НАКАЗ

_____.2017

Київ

№ _____

Деякі питання здійснення
експертизи проектної
документації на будівництво
об'єктів

Відповідно до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» та пункту 7 Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 року № 560,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

Критерії, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва;

Порядок формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 23 травня 2011 року № 53 «Про затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 16 червня 2011 року за № 719/19457.

3. Управлінню ціноутворення, економіки та договірних відносин у будівництві (Шоломицька Л.М.) разом з Юридичним департаментом (Дорофєєв М.Ю.) подати цей наказ в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України від 17 січня 2017 року № 1817-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності».

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Парцхаладзе Л.Р.

Заступник Міністра



Е.Б. КРУГЛЯК

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства регіонального
розвитку, будівництва та житлово-
комунального господарства України

_____ № _____

КРИТЕРІЇ,

**яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють
експертизу проектів будівництва**

1. Експертні організації незалежно від форм власності, що здійснюють експертизу проектів будівництва, мають відповідати таким критеріям:

1) Наявність статусу юридичної особи;

2) Наявність філій (представництв) у регіонах, на території яких реалізуються проекти будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3);

3) Укомплектованість експертної організації експертами, що пройшли професійну атестацію та мають відповідний чинний кваліфікаційний сертифікат, а також іншими фахівцями:

3.1 для проведення експертизи проектів будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3):

а) щодо додержання нормативів з питань міцності, надійності, довговічності будинків і споруд, у тому числі щодо додержання нормативів з питань створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, – експертами, які працюють на постійній основі, за напрямками:

забезпечення механічного опору та стійкості об'єктів виробничого та невиробничого призначення; лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури;

забезпечення виконання інженерних вишукувань;

технічного обстеження будівель і споруд;

експертизи доріг загальнодержавного значення;

б) щодо проведення експертизи кошторисної частини проектної документації – експертами, які працюють на постійній основі (у разі експертизи проектів будівництва, що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії (далі – державні кошти), за напрямом експертиза кошторисної частини проектної документації;

в) щодо додержання нормативів з питань санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, екології, охорони праці, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки, – експертами, які працюють на постійній основі або за цивільно-правовими договорами, за напрямками:

забезпечення безпеки життя і здоров'я людини, захисту навколишнього природного середовища, забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення;

забезпечення безпеки експлуатації та вимог охорони праці, забезпечення захисту від шуму;

забезпечення економії енергії;

дотримання вимог пожежної та техногенної безпеки;

забезпечення ядерної та радіаційної безпеки (у разі проведення експертизи проектної документації з питань ядерної та радіаційної безпеки);

г) щодо проведення експертизи архітектурного рішення проекту будівництва – архітектором, який має відповідний кваліфікаційний сертифікат та працює на постійній основі або за цивільно-правовим договором;

д) щодо додержання нормативів з питань експлуатаційної безпеки будинків і споруд та інженерного забезпечення – експертами та фахівцями, які відповідно мають кваліфікаційний сертифікат, відповідають кваліфікаційним вимогам, та працюють на постійній основі або за цивільно-правовими договорами, за розділами та частинами проектної документації (водопостачання та каналізації; опалення та вентиляції та кондиціонування повітря; газо- та холодопостачання; електрообладнання, електроосвітлення; зв'язку та сигналізації, автоматизації інженерного обладнання; проекти організації будівництва; генеральні плани).

У разі проведення експертизи проектів будівництва об'єктів, що споруджуються із залученням державних коштів, експертна організація повинна мати у своєму складі не менше 80 відсотків експертів, які працюють на постійній основі і отримали відповідний кваліфікаційний сертифікат.

3.2 для проведення експертизи проектів будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із середніми наслідками (СС2):

а) щодо додержання нормативів з питань міцності, надійності, довговічності будинків і споруд, у тому числі щодо додержання нормативів з питань створення безперешкодного життєвого середовища для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, – експертами, які працюють на постійній основі, за напрямками:

забезпечення механічного опору та стійкості об'єктів виробничого та невиробничого призначення; лінійних об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури;

забезпечення виконання інженерних вишукувань;

технічного обстеження будівель і споруд;

експертизи доріг регіонального значення;

б) щодо проведення експертизи кошторисної частини проектної документації – експертами, які працюють на постійній основі (у разі експертизи проектів будівництва, що споруджуються за рахунок державних коштів), за напрямом експертиза кошторисної частини проектної документації;

в) щодо додержання нормативів з питань санітарного та епідеміологічного благополуччя населення, екології, охорони праці, енергозбереження, пожежної, техногенної, ядерної та радіаційної безпеки, – експертами, які працюють на постійній основі або за цивільно-правовими договорами за напрямками:

забезпечення безпеки життя і здоров'я людини, захисту навколишнього природного середовища, забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення;

забезпечення безпеки експлуатації та вимог охорони праці, забезпечення захисту від шуму;

забезпечення економії енергії;

дотримання вимог пожежної та техногенної безпеки;

г) щодо проведення експертизи архітектурного рішення проекту будівництва – архітектором, який має відповідний кваліфікаційний сертифікат та працює на постійній основі або за цивільно-правовим договором;

д) щодо додержання нормативів з питань експлуатаційної безпеки будинків і споруд та інженерного забезпечення – експертами та фахівцями, які відповідно мають кваліфікаційний сертифікат, відповідають кваліфікаційним вимогам, та працюють на постійній основі або за цивільно-правовими договорами, за розділами та частинами проектної документації (водопостачання та каналізації; опалення та вентиляції та кондиціонування повітря; газо- та холодопостачання; електрообладнання, електроосвітлення; зв'язку та сигналізації, автоматизації інженерного обладнання; проекти організації будівництва; генеральні плани).

3.3 для проведення експертизи проектів будівництва об'єктів, що споруджуються на територіях із складними інженерно-геологічними та техногенними умовами, щодо їх міцності, надійності та довговічності будинків та споруд – експертами, які працюють на постійній основі, за напрямками:

забезпечення механічного опору та стійкості об'єктів виробничого та невиробничого призначення;

забезпечення виконання інженерних вишукувань;

технічного обстеження будівель і споруд;

експертиза кошторисної частини проектної документації (у разі експертизи проектів будівництва, що споруджуються за рахунок державних коштів);

3.4 для проведення експертизи щодо кошторисної частини проектної документації об'єктів, що споруджуються за рахунок державних коштів, якщо їх кошторисна вартість перевищує 300 тисяч гривень, – експертами, що працюють на постійній основі, за напрямками:

експертиза кошторисної частини проектної документації;

забезпечення механічного опору та стійкості.

4) Наявність затвердженої організаційної структури експертної організації відповідно до напрямів за якими планується проводити експертизу.

5) Наявність у експертної організації підрозділів та спеціалістів, які забезпечують виконання адміністративно-керівних, виробничо-технічних, планово-договірних, виробничих, юридичних і допоміжних функцій та функцій з контролю якості, охорони праці, ведення та збереження нормативної документації та архіву справ за результатами проведеної експертизи.

6) Наявність власного або орендованого приміщення для розміщення персоналу, що відповідає протипожежним, санітарним нормам і правилам, для розміщення архіву справ проектів будівництва, матеріально-технічного

оснащення робочих місць, програмних комплексів, за допомогою яких здійснюватиметься експертиза проектної документації, що підтверджується документально, мережі Інтернет, електронної пошти, телефонного зв'язку.

За наявності власного приміщення для розміщення експертної організації власником цього приміщення документально, у довільній формі, підтверджується, що це приміщення є доступним для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

7) Наявність режимно-секретного підрозділу відповідно до статті 21 Закону України «Про державну таємницю» при проведенні експертизи проектів, матеріали яких містять державну таємницю.

2. При наявності у експертної організації філій (представництв) у регіонах вони повинні відповідати критеріям за визначеними напрямками відповідно до підпункту 3 пункту 1 цих Критеріїв.

3. Експертні організації, що відповідають Критеріям, визначеним у підпунктах 3.1 та 3.2 підпункту 3 пункту 1 для проведення експертизи проектів будівництва за класом наслідків (відповідальності), що належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, можуть проводити незалежну експертизу вихідних даних проектів будівництва об'єктів газотранспортної або газорозподільної системи відповідно до статті 19 Закону України «Про ринок природного газу».

**Начальник Управління ціноутворення,
економіки та договірних відносин
у будівництві**



Л.М. Шоломицька

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства регіонального
розвитку, будівництва та житлово-
комунального господарства України

_____ № _____

ПОРЯДОК

**формування та ведення переліку експертних організацій, що
здійснюють експертизу проектів будівництва**

1. Цей Порядок визначає процедуру формування та ведення переліку експертних організацій, які здійснюють експертизу проектів будівництва (далі - Перелік).

2. Перелік формує та веде Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України або на підставі делегованих повноважень – саморегулівна організація у сфері архітектурної діяльності за відповідним напрямом підприємницької діяльності (далі – Орган). Така саморегулівна організація формує та веде Перелік з дня опублікування рішення Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України про надання (делегування) їй таких повноважень у визначеному Міністерством офіційному виданні.

3. Для включення до Переліку експертна організація подає до Органу лист-звернення із зазначенням напрямів, за якими планується проведення

відповідно до частини четвертої статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» експертизи проектів будівництва, та способів (особисто або поштою) отримання повідомлення про прийняте Органом рішення, до якого додаються:

1) засвідчені в установленому порядку копії установчих документів, організаційної структури експертної організації;

2) відомості щодо персонального складу експертів, які працюють на постійній основі чи залучаються на підставі цивільно-правових договорів із зазначенням переліку напрямів (робіт), які буде виконувати експерт (прізвище, ім'я, по батькові, засвідчені в установленому порядку копії кваліфікаційних сертифікатів та документів, що підтверджують трудові відносини з експертною організацією);

3) документально підтверджена інформація щодо наявності власного або орендованого приміщення для розміщення персоналу, яке відповідає протипожежним, санітарним нормам і правилам, для розміщення архіву справ проектів будівництва, матеріально-технічного забезпечення робочих місць, мережі Інтернет, електронної пошти, телефонного зв'язку та програмних комплексів, за допомогою яких здійснюватиметься експертиза проектної документації, та щодо функціонування режимно-секретного підрозділу.

До листа-звернення додається визначена цим пунктом інформація по кожній філії (представництву) експертної організації у регіонах, на території яких реалізуються проекти будівництва об'єктів.

За наявності власного приміщення для розміщення експертної організації власником цього приміщення документально, у довільній формі, підтверджується, що це приміщення є доступним для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

4. Орган розглядає подані документи і протягом двадцяти п'яти робочих днів з дня їх надходження приймає рішення про включення експертної організації до Переліку або про відмову у включенні. Про своє рішення Орган повідомляє, у спосіб зазначений у листі-зверненні, експертну організацію.

5. До Переліку включаються експертні організації, які відповідають, Критеріям, визначеним Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України (далі - Критерії).

6. Експертній організації може бути відмовлено у включенні до Переліку за наявності хоча б однієї з таких підстав:

- 1) невідповідність експертної організації Критеріям;
- 2) подання документів не в повному обсязі або невідповідність поданих документів вимогам законодавства чи виявлення в них недостовірних відомостей, що було встановлено під час їх розгляду та перевірки.

7. Орган протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення:

1) вносить інформацію в Перелік, який оприлюднений на офіційному веб-сайті Органу у вільному безоплатному доступі;

2) письмово повідомляє у спосіб зазначений у листі-зверненні експертну організацію:

у разі включення до Переліку – листом з повідомленням про включення;

у разі відмови у включенні до Переліку – листом із зазначенням підстав для відмови.

У разі прийняття рішення про відмову включення експертної організації до Переліку експертна організація може повторно подати документи, визначені у пункті 3 цього Порядку, для включення її до Переліку після усунення виявлених недоліків.

8. У Переліку щодо кожної експертної організації зазначається інформація про:

1) дату включення експертної організації до Переліку або виключення з нього;

2) повну назву експертної організації, її місцезнаходження, код ЄДРПОУ, номери телефонів, адресу електронної пошти, веб-сайт (за наявності);

3) прізвище, ім'я, по батькові керівника експертної організації;

4) регіони, на території яких реалізуються проекти будівництва об'єктів;

5) напрями, за якими проводиться експертиза проектів будівництва;

6) прізвище, ім'я, по-батькові, серія та номер кваліфікаційних сертифікатів експертів із зазначенням робіт, спроможність виконання яких визначено кваліфікаційним сертифікатом, та напрямів проведення експертизи.

Інформація зазначається по кожній філії (представництву) експертної організації у регіонах, на території яких реалізуються проекти будівництва об'єктів.

Орган підтримує Перелік в актуальному стані на підставі інформації, яка щоквартально подається експертними організаціями.

9. Експертні організації, включені до Переліку, щокварталу до 10 числа місяця, наступного за звітним, подають до Органу інформацію, за формою встановленою Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

10. Зміни до Переліку вносяться:

1) на підставі звернення експертної організації з наданням підтверджуючих документів;

2) на підставі щоквартальної інформації, яка подається експертними організаціями відповідно до пункту 9 цього Порядку.

11. Рішення про виключення експертної організації з Переліку приймається Органом за наявності хоча б однієї з таких підстав:

1) звернення експертної організації про припинення діяльності з проведення експертизи проектів будівництва;

2) встановлення невідповідності експертної організації Критеріям на підставі аналізу щоквартальної інформації, поданої відповідно до пункту 9 цього Порядку, або за рішенням суду.

12. Рішення про виключення з Переліку надсилається експертній

організації у письмовому вигляді протягом трьох робочих днів з дня його прийняття.

Повторне включення експертної організації до Переліку здійснюється відповідно до цього Порядку.

13. Для організаційного та консультаційного забезпечення формування і ведення Переліку, пов'язаного, зокрема, з отриманням, зберіганням та видачею документів, підготовкою їх до розгляду, перевіркою отриманих документів та інформації, формуванням висновку щодо відповідності (невідповідності) експертної організації Критеріям, аналізом щоквартальної інформації, яка подається експертними організаціями відповідно до пункту 9 цього Порядку, Орган може утворювати постійно діючу робочу групу (експертну комісію) та затверджувати регламент її роботи.

За письмовим зверненням громадських об'єднань осіб з інвалідністю представники цих об'єднань мають право входити до складу постійно діючої робочої групи (експертної комісії).

Начальник Управління
ціноутворення, економіки та
договірних відносин у будівництві

Л.М. Шоломицька

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

«Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів»

1. Обґрунтування необхідності прийняття нормативного акта

Законом України від 17 січня 2017 року № 1817 –VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» внесено зміни до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», якими передбачено, що:

експертизу проектів будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), що споруджуються за рахунок державних коштів, можуть здійснювати експертні організації, які відповідають критеріям, визначеним Мінрегіоном, за умови, якщо не менше 80 відсотків експертів працюють на постійній основі та наявні філії (представництва) у регіонах, на території яких реалізуються проекти будівництва;

у разі встановлення невідповідності експертної організації, визначеної Мінрегіоном критеріям, відомості про таку організацію виключаються з переліку експертних організацій;

порядок формування та ведення переліку експертних організацій визначається Мінрегіоном;

обов'язковій експертизі за всіма напрямками підлягають проекти будівництва об'єктів, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), – III та IV категорії складності, та значними наслідками (СС3), – V категорій складності.

Водночас, відповідно до Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва, затверджених наказом Мінрегіону від 23.05 2011 № 53, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.06.2011 за № 719/19457:

експертні організації, які здійснюють експертизу проектів будівництва об'єктів IV і V категорій складності, що споруджуються за рахунок державних коштів, повинні мати державну форму власності;

обов'язковій експертизі за всіма напрямками підлягають проекти будівництва об'єктів, що належать до IV і V категорії складності.

Крім того, відсутній порядок формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва.

У зв'язку з цим, Мінрегіоном розроблено проект наказу «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів» (далі – проект наказу).

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою проекту наказу є приведення у відповідність до чинного законодавства у сфері містобудування та покращення умов для належного та ефективного функціонування діяльності організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва. У разі прийняття зазначеного наказу буде врегульовано питання діяльності експертних організацій.

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють такі акти законодавства:

Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності»;

Закон України «Про архітектурну діяльність»;

Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності»;

постанова Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 року № 560 «Про затвердження Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»;

постанова Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року № 554 «Деякі питання професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

5. Пропозиції заінтересованих організацій.

Проект наказу потребує погодження з Міністерством соціальної політики України, Державною регуляторною службою України, та проведення державної реєстрації у Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Впровадження зазначеного наказу позитивно вплине на розвиток будівельної галузі у регіонах, оскільки завдяки уніфікації вимог до експертних організацій збільшиться їх кількість, скоротиться час, що витрачатимуть інвестори на проведення експертизи проектів будівництва, що в цілому поліпшуватиме інвестиційний клімат у сфері будівництва.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. З метою проведення громадської антидискримінаційної експертизи проект розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства.

7. Запобігання корупції

У проекті наказу відсутні процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Проект наказу, аналіз регуляторного впливу та пояснювальна записка розміщені на офіційному веб-сайті Міністерства для громадського обговорення.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект наказу є регуляторним актом та відповідає принципам державної регуляторної політики.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація акта не вплине на ринок праці

11. Прогноз результатів

Затвердження наказу Мінрегіону «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів» сприятиме збільшенню кількості експертних організацій, забезпечить конкурентне середовище при виборі експертних організацій, що дасть можливість підвищити рівень кваліфікації експертів та якість експертизи проектів будівництва, у тому числі шляхом персоніфікації відповідальності суб'єктів архітектурної діяльності.

Заступник Міністра
регіонального розвитку, будівництва
та житлово-комунального
господарства України



Е.Б. Кругляк

_____ 2017р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів»

Проектом регуляторного акту передбачено затвердження Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва та Порядку формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва

1.Щодо Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва

I. Визначення проблеми

Законом України від 17 січня 2017 року № 1817 –VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» (далі – Закон) внесено зміни до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», якими передбачено, що:

експертизу проектів будівництва об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів із значними наслідками (СС3), що споруджуються за рахунок державних коштів, можуть здійснювати експертні організації, які відповідають критеріям, визначеним Мінрегіоном, за умови, якщо не менше 80 відсотків експертів працюють на постійній основі та наявні філії (представництва) у регіонах, на території яких реалізуються проекти будівництва;

обов'язковій експертизі за всіма напрямками підлягають проекти будівництва об'єктів, які за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми наслідками (СС2), – III та IV категорії складності, та значними наслідками (СС3), – V категорій складності.

Водночас, відповідно до Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва, затверджених наказом Мінрегіону від 23.05 2011 № 53, зареєстрованим у Мін'юсті 16.06.2011 за № 719/19457):

експертні організації, які здійснюють експертизу проектів будівництва об'єктів IV і V категорій складності, що споруджуються за рахунок державних коштів, повинні мати державну форму власності;

обов'язковій експертизі за всіма напрямками підлягають проекти будівництва об'єктів, що належать до IV і V категорії складності.

У зв'язку з цим, з метою приведення нормативно-правового акту у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері містобудування Мінрегіоном розроблено проект наказу «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів», яким передбачено зокрема, затвердження нової редакції Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, (далі – регуляторний акт).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	—	ні
Держава	так	—
Суб'єкти господарювання,	так	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	—

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття регуляторного акта є приведення у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері містобудування Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва, шляхом затвердження нових Критеріїв, з метою покращення умов належного та ефективного функціонування діяльності експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва, та встановлення вимог до цих експертних організацій.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не буде забезпечено виконання норм Закону
Прийняття проекту регуляторного акта	Обраний спосіб забезпечить досягнення щодо прийняття підзаконних актів, передбачених Законом; зникає неврегульованість проблеми у чинному законодавстві; вдосконалення діяльності експертних організацій.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечить виконання положень Закону.
Прийняття проекту регуляторного акта	Виконання положень Закону. Підвищення професійного рівня виконання експертизи проектної документації об'єктів будівництва	Відсутні, оскільки реалізації положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Прийняття проекту регуляторного акта	Підвищення якості проведення експертизи проектної документації забезпечить реалізацію будівництва об'єктів містобудування, експлуатація яких буде безпечною для людей.	Не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	9	19	-	29
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,45	31,03	65,52	-	100

Джерело: <http://minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/building/pricing/perelik-ekspertnih-organizatsiy/>

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання аналізувався існуючий ринок експертних організацій, які відповідають Критеріям, затвердженим наказом Мінрегіону від 23.05 2011 № 53, зареєстрованим у Мін'юсті 16.06.2011 за № 719/19457. У зв'язку із затвердженням нових Критеріїв та змінами законодавства у сфері містобудування, витрати, які виникають внаслідок дії регуляторного акта розглядались в частині впливу його дій на існуючі експертні організації.

Наразі спрогнозувати кількість новостворених експертних організацій не вбачається можливим, оскільки їх кількість залежить від намірів учасників інвестиційного процесу та темпів розвитку будівельної галузі.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечить виконання положень Закону
Прийняття проекту регуляторного акта	Дозволить суб'єктам містобудівної діяльності використовувати якісну проектну документацію	У сфері інтересів суб'єктів господарювання витрати пов'язані із вдосконаленням діяльності існуючих експертних організацій. Розрахунок витрат наведено у додатках 1 та 2 до АРВ

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	витрати відсутні
Прийняття проекту регуляторного акта: сумарні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства	- 2681080 грн.
сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва	- 58568 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети.
Прийняття проекту регуляторного акта	4	Забезпечить створення умов для отримання суб'єктами містобудівної діяльності якісної проектної документації

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети.
Прийняття проекту регуляторного акта	У разі прийняття проекту регуляторного акта, для держави, суб'єктів господарювання, громадян вигода заключатиметься в створенні належних умов для виконання положень Закону	У разі прийняття проекту регуляторного акта, держава, суб'єкти господарювання, громадяни не нестиме ніяких матеріальних та інших витрат.	У разі прийняття регуляторного акта забезпечить державу, суб'єктів господарювання, громадян якісною проектною документацією

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Цей регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України від 17 січня 2017 року № 1817-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності».

Строк дії регуляторного акта встановлено на необмежений термін.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива в разі внесення змін до законодавства, на вимогах якого базується проект регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

кількість юридичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності, що подали заявку щодо включення до переліку експертних організацій, що відповідають критеріям, затвердженим регуляторним актом;

кількість прийнятих рішень про включення суб'єкту підприємницької діяльності до переліку експертних організацій, що відповідають критеріям, затвердженим регуляторним актом;

кількість прийнятих рішень про відмову включення суб'єкту підприємницької діяльності до переліку експертних організацій, що відповідають критеріям, затвердженим регуляторним актом;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – середній;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить виконання положень Закону .	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта забезпечить повною мірою досягнення поставленої мети	На дію регуляторного акта може впливати як негативні, так і позитивні фактори. Позитивно на дію цього акта може вплинути розвиток суспільної думки щодо вдосконалення нормативно-правового рівня захисту суспільних інтересів у сфері дотримання вимог містобудівного законодавства, дозволить підвищити якісний рівень експертизи проектної документації.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття наказу Мінрегіону «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів», яким затверджуються Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва. Затвердження нових Критеріїв покращить умови для належного та ефективного функціонування діяльності експертних організацій, що здійснюють експертизу проектної документації на будівництво об'єктів, та встановить вимоги до експертних організацій, які здійснюють експертизу проектів будівництва в тому числі проектів будівництва, що споруджуються за рахунок бюджетних коштів, коштів державних і комунальних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії.

Державний нагляд та контроль за додержанням вимог регуляторного акта здійснюватиметься в установленому порядку.

Крім того для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як забезпечити:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи;

ознайомлення суб'єктів господарювання, що здійснюють експертизу проектної документації на будівництво об'єктів, для подальшого врахування його положень у своїй діяльності.

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Мінрегіоном за статистичним методом, шляхом отримання, зокрема, статистичних даних.

2. Щодо Порядку формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва.

І. Визначення проблеми

Законом України від 17 січня 2017 року № 1817 –VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» внесено зміни до статті 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», якими передбачено, затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері будівництва, архітектури, містобудування порядку формування та ведення переліку експертних організацій.

Наразі актами законодавства не визначено Порядок формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва.

Таким чином, основною проблемою, яка виникла, є відсутність нормативно-правового регулювання зазначених відносин, що не забезпечує дотримання принципів юридичної визначеності.

У зв'язку з цим, Мінрегіоном розроблено проект наказу «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів», яким затверджується Порядок формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва (далі – регуляторний акт).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	—	ні
Держава	так	—
Суб'єкти господарювання,	так	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	—

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття регуляторного акта є приведення у відповідність до вимог чинного законодавства у сфері містобудування шляхом затвердження Порядку формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва, яким регламентується процедура формування та ведення переліку експертних організацій шляхом внесення відомостей про експертні організації, які здійснюють експертизу проектної документації на будівництво об'єктів, їх звітності та механізму встановлення невідповідності цих експертних організацій визначеним критеріям.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Такий спосіб є неприйнятним, оскільки не буде забезпечено виконання норм Закону
Прийняття проекту регуляторного акта	Обраний спосіб забезпечить досягнення щодо прийняття підзаконних актів, передбачених Законом; відповідає потребам у вирішенні проблеми; зникає неврегульованість проблеми у чинному законодавстві.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Альтернатива є непринятною, оскільки не забезпечить виконання положень Закону.
Прийняття проекту регуляторного акта	Виконання положень Закону.	Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків Розрахунок витрат наведено у додатку 3 до АРВ

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Прийняття проекту регуляторного акта	Підвищення якості проведення експертизи проектної документації забезпечить реалізацію будівництва об'єктів містобудування, експлуатація яких буде безпечною для людей.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	9	19	-	29
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,45	31,03	65,52	-	100

Джерело:

<http://minregion.gov.ua/napryamki-diyalnosti/building/pricing/perelik-ekspertnih-organizatsiy/>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечить виконання положень Закону
Прийняття проекту регуляторного акта	Дозволить суб'єктам містобудівної діяльності використовувати якісну проектну документацію	Розрахунок витрат наведено у додатках 4 та 5 до АРВ

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні
Прийняття проекту регуляторного акта: сумарні бюджетні витрати;	- 8675 грн.
сумарні витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства	- 343 грн.
сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва	- 651 грн.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети.
Прийняття проекту регуляторного акта	4	Забезпечить створення умов для отримання суб'єктами містобудівної діяльності якісної проектної документації

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту регуляторного акта	У разі прийняття проекту регуляторного акта, для держави, суб'єктів господарювання, громадян вигода заключатиметься в створенні належних умов для виконання положень Закону	У разі прийняття проекту регуляторного акта, держава, суб'єкти господарювання, громадяни не нестиме ніяких матеріальних та інших витрат.	У разі прийняття регуляторного акта забезпечить державу, суб'єктів господарювання, громадян якісною проектною документацією
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить виконання положень Закону .	відсутні.
Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта забезпечить повною мірою досягнення поставленої мети	відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вирішення існуючої проблеми можливе за умови прийняття регуляторного акта, що забезпечить покращення умов для належного та ефективного функціонування діяльності організацій, що здійснюють експертизу проектної документації на будівництво об'єктів, та встановлення вимог до цих експертних організацій, які здійснюють експертизу проектів будівництва по всій території України. Також буде врегульовано процедуру внесення відомостей про експертні організації, які здійснюють експертизу проектної документації на будівництво об'єктів, питання звітності та механізму встановлення невідповідності цих експертних організацій визначеним критеріям, з подальшим виключенням з переліку експертних організацій відомості про організації.

Державний нагляд та контроль за додержанням вимог регуляторного акта здійснюватиметься в установленому порядку.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як забезпечити:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи;

ознайомлення суб'єктів господарювання, що здійснюють експертизу проектної документації на будівництво об'єктів, для подальшого врахування його положень у своїй діяльності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Цей регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України від 17 січня 2017 року № 1817-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності».

Строк дії регуляторного акта встановлено на необмежений термін.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива в разі внесення змін до законодавства, на вимогах якого базується проект регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

кількість юридичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності, що подали заявку щодо включення до переліку експертних організацій, що відповідають критеріям, визначеними Мінрегіоном;

кількість прийнятих рішень про включення суб'єкту підприємницької діяльності до переліку експертних організацій, що відповідають критеріям, визначеними Мінрегіоном;

кількість прийнятих рішень про відмову включення суб'єкту підприємницької діяльності до переліку експертних організацій, що відповідають критеріям, визначеними Мінрегіоном;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта – середній;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Мінрегіоном за статистичним методом, шляхом отримання, зокрема, статистичних даних.

**Перший заступник Міністра
регіонального розвитку, будівництва
та житлово-комунального господарства України**



В.А. Негода

_____ 2017 р.

Додаток 1
(до розділу III пункту 1)

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.	1198,75	5993,75
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн.	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	252000	262080
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	0	0
8	Інше (уточнити), гривень Часові витрати на ознайомлення та отримання первинної інформації про вимоги регулювання 0,5 x (5754/21/8)x 2, де: 0,5 год. – витрати часу на ознайомлення; 5754 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності у грудні 2016 року 21 день – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 2 особи – кількість осіб (керівник підприємства та експерт)	34,25	34,25
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	253233	268108
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10	10
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2532330	2681080

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	1198,75		1198,75	5993,75

* 7 x (5754/21/8) x 5, де:

7 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок;

5754 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності у грудні 2016 року

5- кількість спеціалістів (4 експерта та керівник підприємства) .

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	252000	2520	262080

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест) до Критеріїв, яким повинні відповідати експертні організації, що здійснюють експертизу проектів будівництва

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14 лютого по 10 березня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Надання відповідей на запит Мінрегіону від 19.12.2016 № 8/15-651-16 стосовно надання пропозицій щодо внесення змін до Критеріїв, затверджених наказом Мінрегіону від 23.05.2011 № 53, зареєстрованих в Мінюсті 16.06.2011 за № 719/19457	27	Позитивно оцінюють та підтримують запропоновані зміни. Надано пропозиції, які будуть враховані при розроблені Критеріїв.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 19 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 19 (одиниць); мікропідприємництва відсутні;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 65,52 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або	0	0	0

	постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)			
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	0	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19		
8	Сумарно, гривень	0	0	0.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 0,5 x (5754/21/8) x 2, де: 0,5 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок; 5754 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності у грудні 2016 року (за видом діяльності «Будівництво») з Додатку 1 Експрес-випуску Держстату від 27.01.2017 № 28/0/09.3вн-17; 21 день – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 2 особи – кількість осіб (керівник підприємства та експерт)	34,25	0	34,25
10	Процедури організації виконання вимог регулювання 7 x (5754/21/8) x 2, де: 7 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок;	479,5	479,5	2397,5

	5754 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності у грудні 2016 року (за видом діяльності «Будівництво») з Додатку 1 Експрес-випуску Держстату від 27.01.2017 № 28/0/09.Звн-17; 21 день – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 2 особи – кількість осіб (керівник підприємства та експерт)			
11	Процедури офіційного звітування 1х4 х (5754/21/8) х 1, де: 1 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок; 4 звітів – кількість звітів, що надаються організаціями на протязі року; 5754 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності у грудні 2016 року (за видом діяльності «Будівництво») з Додатку 1 Експрес-випуску Держстату від 27.01.2017 № 28/0/09.Звн-17; 21 день – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 1 особи – кількість осіб (керівник підприємства)	137,0	137,0	685,0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	650,75	616,5	3082,5
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19		
16	Сумарно, гривень	12364,25	11713,5	58567,5

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва за цим регуляторним актом відсутні.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	12364,25	58567,5
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12364,25	58567,5
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	12364,25	58567,5

6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття проекту наказу Мінрегіону «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів» ніяких пом'якшувальних або коригувальних заходів для малого підприємництва не потребує.

Додаток 3
(до розділу III пункту 2)

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: _____ Мінрегіон

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	16	35,12	1	1	561,92
2. Поточний контроль (моніторинг діяльності) за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,41	35,12	4	10	575,97
камеральні	0,41	35,12	4	10	575,97
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1	35,12	1	1	35,12
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	16	35,12	1	1	561,92
6. Підготовка звітності за результатами	0	0	0	0	0

регулювання					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	1734,93
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	8674,65

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) Реалізація положень регуляторного акта буде здійснюватися державними службовцями відповідно до посадових обов'язків.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн.	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн.	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), грн.	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн.	0	0
8	Інше (уточнити), гривень Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 0,5 x (5754/21/8) x 2, де: 0,5 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок; 5754 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності у грудні 2016 року (за видом діяльності «Будівництво») з Додатку 1 Експрес-випуску Держстату від 27.01.2017 № 28/0/09.Звн-17; 21 день – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 2 особи – кількість осіб (керівник підприємства та експерт)	34,25	34,25
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	34,25	34,25
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10	10
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	342,5	342,5

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест) до Порядку формування та ведення переліку експертних організацій, що здійснюють експертизу проектів будівництва.

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14 лютого по 10 березня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Надання відповідей на запит Мінрегіону від 19.12.2016 № 8/15-651-16 стосовно надання пропозицій щодо внесення змін до Критеріїв, затверджених наказом Мінрегіону від 23.05.2011 № 53, зареєстрованих в Мінюсті 16.06.2011 за № 719/19457	27	Позитивно оцінюють та підтримують запропоновані зміни. Надано пропозиції, які будуть враховані при розроблені Критеріїв.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 29 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 19 (одиниць); мікропідприємництва відсутні;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 65,52 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного	0	0	0

	обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19		
8	Сумарно, гривень	0 грн.	X	0 грн.
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 0,5 x (5754/21/8) x 2, де: 0,5 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок; 5754 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності у грудні 2016 року (за видом діяльності «Будівництво») з Додатку 1 Експрес-випуску Держстату від 27.01.2017 № 28/0/09.Звн-17; 21 день – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 2 особи – кількість осіб (керівник підприємства та експерт)	34,25	0	34,25
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	-
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0

14	Разом, гривень	34,25	X	34,25
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19		
16	Сумарно, гривень	650,75	X	650,75

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва враховані при розрахунках Бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (додаток 3 до розділу III пункту 2).

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	650,75	650,75
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	650,75	650,75
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	650,75	650,75

6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття проекту наказу Мінрегіону «Деякі питання здійснення експертизи проектної документації на будівництво об'єктів» ніяких пом'якшувальних або коригувальних заходів для малого підприємництва не потребує.