



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____
на № _____ від _____

Рішення № _____ від “___” _____ 2016 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Змін до Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів» (далі – проект наказу), а також документи, що надані до нього листом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 02.06.2016 № 7/17-6513.

За результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

встановлено:

зазначений проект наказу надійшов на погодження повторно з запереченнями щодо зауважень ДРС до попередньої редакції проекту наказу, висловлених у рішенні від 28.01.2016 № 60 (лист від 28.01.2016 № 513/0/20-16) про відмову в погодженні проекту регуляторного акта.

Основою для прийняття вказаного рішення ДРС стали зауваження, зокрема, щодо невідповідності положень проекту Змін законам України «Про адміністративні послуги» та «Про архітектурну діяльність», які регулюють відносини у відповідній сфері господарської діяльності, а також неможливості у повному обсязі оцінити, як безпосередньо проблему, так і ефективність запропонованого способу її вирішення, оскільки аналіз регуляторного впливу до проекту наказу не відповідав вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».



Слід зазначити, що в повторно поданій редакції проекту наказу не враховані зауваження та пропозиції Державної регуляторної служби України в частині необхідності доопрацювання відповідного механізму державного регулювання, а також не надано доопрацьований аналіз регуляторного впливу до проекту наказу.

Щодо додаткового обґрунтування позиції Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України в частині унормування питання здійснення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, ДРС додатково зазначає:

Конституція України не передбачає можливості для делегування владних повноважень від центральних органів виконавчої влади громадським організаціям. Теоретично, саморегулювальні організації (СРО) мали б право на існування, але тільки за умови, що вони будуть створені у виді юридичних осіб публічного права розпорядчими актами Мінрегіону чи іншого центрального органу виконавчої влади згідно статті 81 Цивільного кодексу (ЦК). Головна законна підстава для існування СРО – це коли Порядок їх створення, реєстрації та **обсяг делегованих владних повноважень буде встановлений Законом**, а не підзаконними актами (ст.6, 19, 120 Конституції України; ст.80 ЦК).

Водночас, жодним **Законом** не передбачено, що саме Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України приймає рішення про делегування повноважень професійної атестації для СРО.

В статті 17 Закон України «Про архітектурну діяльність» передбачає можливість делегування повноважень для СРО щодо професійної атестації, але не визначає орган, який це уповноважений зробити. Слід зазначити, що професійна атестація – це єдина адміністративна послуга, яку надає Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

Закон України «Про адміністративні послуги» дозволяє бути суб'єктом надання адміністративних послуг тільки органам влади – стаття 1. Тому делегування повноважень для СРО щодо професійної атестації неможливе. СРО можуть претендувати на конкурсній основі тільки на надання супутніх послуг для професійної атестації – ст.15.2.

В доповнення зазначаємо, що в разі повторного подання відповідного проекту регуляторного акта на розгляд і погодження до ДРС у порядку визначеному статтею 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», необхідно при складанні аналізу регуляторного впливу до проекту керуватися вимогами Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами від 16.12.2015 № 1151).

З огляду на зазначене, ДРС залишається на позиції, висловленій в рішенні від 28.01.2016 № 60, та повторно зазначає, що розробку проекту наказу здійснено з порушенням принципів державної регуляторної політики адекватності, ефективності та збалансованості, а також вимог статті 8 в

частинні підготовки аналізу регуляторного впливу з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проєкту наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Змін до Порядку внесення плати за проведення професійної атестації відповідальних виконавців окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, та її розмірів».

**В.о. Голови Державної
регуляторної служби України**



В. П. Загородній