

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва»

I. Визначення проблеми

З 06 липня 2013 року набрала чинності стаття 39² Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», якою встановлено загальні засади обстеження та паспортизації об'єктів будівництва.

Зокрема, положеннями цієї статті встановлено, що власники або управителі об'єктів будівництва забезпечують поточний огляд і періодичне обстеження прийнятих в експлуатацію у встановленому законодавством порядку об'єктів протягом усього періоду їх існування.

Частиною другою згаданої статті регламентовано, що обстеження об'єкта будівництва здійснюється з метою оцінки його відповідності основним вимогам до будівель і споруд, визначеним технічним регламентом, а також для вжиття обґрунтованих заходів щодо забезпечення надійності та безпеки під час його експлуатації.

Порядок проведення обстеження встановлює Кабінет Міністрів України.

Наразі такий порядок відсутній, що ускладнює реалізацію норм зазначеного Закону.

Таким чином, основною проблемою вбачається відсутність нормативно-правового регулювання щодо обстеження та паспортизації об'єктів будівництва.

Водночас, зазначене питання зачіпає інтереси всіх верств суспільства, основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	—
Держава	так	—
Суб'єкти господарювання,	так	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	—

З метою вирішення проблеми та на виконання Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 20 листопада 2012 р. № 5496-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань регулювання містобудівної діяльності» (підпункт 27 абзац 5), схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 30 січня 2013 р. (протокол № 8), Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України у 2014 році було розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва» (далі – проект постанови) та погоджено з усіма заінтересованими органами.

Рішенням Урядового комітету з питань регіонального розвитку (пункт 7 протоколу № 11 від 01 вересня 2014 року) проект постанови було відхилено.

Водночас, на виконання рішення Держпідприємництва від 26.02.2014 № 24 «Про необхідність усунення Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України і Державною службою гірничого нагляду та промислової безпеки України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерством було розроблено наказ Мінрегіону та Міненерговугілля від 14.07.2014 № 193/507 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України та Державного комітету України по нагляду за охороною праці від 27 листопада 1997 року № 32/288», зареєстрований у Мін'юсті України 28.07.2014 за № 867/25644, яким з 01.01.2015 визнано такими, що втратили чинність, пакет нормативних та розпорядчих документів з питань обстеження та паспортизації будівель і споруд.

З метою недопущення правової прогалини і забезпечення належного проведення робіт з обстеження технічного стану будівель, споруд та інженерних мереж Мінрегіоном було розроблено і надіслано на погодження до заінтересованих органів проект спільного наказу Мінрегіону та Міненерговугілля «Про внесення зміни до пункту 3 наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 14 липня 2014 року № 193/507» щодо подовження терміну набрання чинності цього наказу до 01 вересня 2015 року. Держпідприємництвом (з 2015 року – Державна регуляторна служба України) проект наказу не погоджено.

У зв'язку з втратою чинності вищезазначеного наказу до Мінрегіону постійно надходять численні звернення організацій з питань нормативного врегулювання проведення обстежень та паспортизації будівель, споруд та інженерних мереж.

Дорученням Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2014 р. № 92/15/1-13 до листа Мінрегіону від 04 листопада 2014 р. № 12/20-18-2431 погоджено продовження строку виконання вищезазначеного завдання Кабінету Міністрів України та доручено додатково проаналізувати доцільність обов'язкового обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва, у тому числі багатоквартирних житлових будинків.

Мінрегіоном розроблено нову редакцію проекту Постанови та погоджено з усіма заінтересованими органами.

Разом із тим з огляду на результати узгоджувальної наради щодо проекту постанови дорученням Кабінету Міністрів України визначено термін його внесення на розгляд Кабінету Міністрів України – через три місяці після прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення містобудівної діяльності», який наразі зареєстровано у Верховній Раді України за № 3684 від 21.12.2015.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є захист життя та здоров'я людей, забезпечення надійності, безпечності, стійкості і енергоефективності будівель і споруд, захист майна, забезпечення національної безпеки та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача (користувача) в оману.

Проект акта встановлює прозорий правовий механізм проведення обстеження об'єктів будівництва і реалізація заходів з їх безпечної експлуатації шляхом устанавлення:

переліку об'єктів будівництва, які підлягають обов'язковому обстеженню;

процедури визначення спеціалізованих організацій, які спроможні виконувати обстеження;

термінів першого та наступних обстежень для об'єктів відповідно до класу наслідків та відповідальності;

паспорта об'єкта, який складається на весь період існування об'єкта;

встановлення критеріїв оцінки технічного стану за основними вимогами безпеки згідно з Технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764:

механічний опір та стійкість;

пожежна безпека;

безпека життя та здоров'я людини та захист навколишнього природного середовища;

безпека експлуатації;

захист від шуму;

економія енергії.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей щодо проведення дерегуляції господарської діяльності як одного з пріоритетних напрямів державної політики; не впроваджуються прогресивні вимоги до будівель та споруд протягом усього життєвого циклу і до процедури щодо обстеження та паспортизації об'єктів.
Прийняття проекту акта	Забезпечує досягнення цілей Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; встановлює зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання; підвищується ефективність правового регулювання щодо обстеження та паспортизації об'єктів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України
Прийняття проекту акта	Прозорість сфери; зменшення часових витрат на роз'яснювальну роботу; реалізація регуляторних функцій держави; недопущення правової прогалини у чинному законодавстві .	Відсутні, оскільки реалізація положень акту не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає завданням Кабінету Міністрів України, а також Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом
Прийняття проекту акта	Покращення показників надійності, безпечності і стійкості будівель і споруд; посилення довіри до органів державної влади	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У зв'язку з відсутністю статистичних даних щодо розподілу суб'єктів господарювання, які проводять обстеження та паспортизацію об'єктів будівництва, прийнято розподіл загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного веб-сайту Держстату України (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) щодо кількості підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2014 році (за видом діяльності «Будівництво»).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	930	4383	24468	29785
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	3,1	14,7	82,1	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає завданням Кабінету Міністрів України на 2016 рік
Прийняття проекту акта	Покращення показників надійності, безпечності і стійкості будівель і споруд; створення сприятливих умов для запровадження містобудівного кадастру; відсутність правової прогалини у чинному законодавстві.	Витрати суб'єктів господарювання за проведення обстеження та паспортизації об'єктів будівництва визначаються суб'єктами господарювання на підставі договору

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	З огляду на альтернативу - залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати відсутні
Прийняття проекту акта	відсутні

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта¹

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних, фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	60800,00	304000,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	911,23	4556,15
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	2545,43	12727,15
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	1000,00	5000,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень ²	-	-

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	3500,00	17500,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	68756,66	343783,30
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	15
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	137513,32	5156749,50

¹ За інформацією базових науково-технічних організацій у будівництві, ведучих науково-дослідних інститутів, що була направлена до Мінрегіону офіційними листами.

² З набранням чинності Закону не вимагатиметься отримання адміністративних послуг. На сьогодні на отримання адміністративних послуг один суб'єкт господарювання витрачає в середньому 20 тисяч гривень на рік).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Прийняття проекту акта	4	Упорядковує відносини між державним органом та суб'єктами господарювання щодо обстеження об'єктів будівництва; Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми;

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту акта	У разі прийняття проекту акта вигода заключатиметься: для держави в забезпеченні прозорості сфери; зменшенні часових витрат на роз'яснювальну роботу; реалізацію регуляторних функцій держави; посиленні довіри до органів державної влади, які стоять на захисті прав та інтересів суспільства; недопущенні правової прогалини у чинному законодавстві; для громадян і суб'єктів господарювання в покращенні показників надійності, безпечності і стійкості будівель і споруд; створенні сприятливих умов для запровадження містобудівного кадастру; відсутності правової прогалини у чинному законодавстві	У разі прийняття проекту акта, ні держава, ні громадяни чи суб'єкти господарювання не нестимуть ніяких матеріальних та інших витрат	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання та зникає неврегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей визначених завданнями Кабінету Міністрів України на 2016 рік; залишається невпорядкованими відносини у сфері містобудівної діяльності щодо огляду, обстеження та паспортизації об'єктів.	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
Прийняття проекту акта	Забезпечить досягнення цілей державного регулювання; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; встановлює зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання; знижає правова прогалина у чинному законодавстві.	Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів, на яких поширюється дія цього акта, щодо запроваджених новел, істотна відмінність регулювання, що пропонується з наявним регулюванням

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язати проблему, яка виникла у зв'язку з відсутністю єдиного підходу до проведення обстеження та паспортизації прийнятих в експлуатацію в установленому законодавством порядку об'єктів будівництва з оцінкою їх відповідності основним вимогам до будівель і споруд, визначеним технічним регламентом, та вжиття обґрунтованих заходів щодо забезпечення надійності та безпеки під час експлуатації протягом усього періоду їх існування можливо шляхом прийняття цього регуляторного акта.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет та проведення нарад, зокрема, з представниками бізнесу, громадськими організаціями, з метою доведення до їх відома суті основних вимог положень регуляторного акта.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

а) дії суб'єктів господарювання – зменшення часу та коштів на проведення обстеження та паспортизації об'єктів будівництва;

б) дії органів державної влади – приведення чинного законодавства до вимог положень Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, зменшиться час проведення обстеження та паспортизації об'єктів будівництва.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Мінрегіон.

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади наведені згідно Додатку 2 та Додатку 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Розроблено додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, оскільки суб'єкти малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання більше 10%.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого підприємництва

Державні органи, для яких здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – суб'єкти управління об'єктами державної власності.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./люд.год	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання ¹	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	30,04	2	18	2162,88
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні					
	6	30,04	2	18	6488,64
визні	-	-	-	-	-

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8	30,04	0,2	3	144,19
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	8	30,04	0,2	3	144,19
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	8	30,04	0,2	3	144,19
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	10	30,04	2	18	10814,40
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	19898,49
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	99492,45

¹ Органи технічної апробації (орієнтовно 10 штук), органи оцінки стабільності технічних показників (орієнтовно 5 штук), бюро з надання технічної інформації (орієнтовно 3 штуки).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, грн. – не прогнозуються;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – власники або управителі прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками (III, IV та V категорії складності), а також багатоквартирних житлових будинків незалежно від класу наслідків (відповідальності);

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичним особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта - вище середнього;

перелік об'єктів будівництва, які підлягають обов'язковому обстеженню;

кількість спеціалізованих організацій, які виконують обстеження;

кількість паспортів об'єктів будівництва;

кількість виявлених правопорушень у сфері, що регулюється.

терміни першого та наступних обстежень для об'єктів відповідно до класу наслідків та відповідальності;

кількість власників або управителів об'єктів, які не забезпечують проведення обов'язкового обстеження та, як наслідок, надійності та безпеки під час їх експлуатації протягом усього періоду існування.

Постанову розміщено на офіційному веб-сайті Мінрегіону за адресою: <http://www.minregion.gov.ua/>

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Зокрема:

Базове відстеження здійснюватиметься з дня набрання чинності проекту постанови шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходять до зазначеного проекту постанови.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про кількість складених паспортів об'єктів, моніторингу об'єктів будівництва, які підлягають обов'язковому обстеженню.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є Міністерство.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, що проводять обстеження об'єктів.

Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України



В.А. Negroda

_____ 2016 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих
в експлуатацію об'єктів будівництва»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва
щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «10» травня 2016 р. по «16» червня 2016 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації та проведення робочих зустрічей з базовими організаціями Мінреігону з питань науково-технічної діяльності у будівництва	15	Проект підтримано з урахуванням висловлених зауважень

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 29785* (одиниць), у тому числі малого підприємництва 4383* (одиниць) та мікропідприємництва 24468* (одиниць);

* У зв'язку з відсутністю статистичних даних щодо розподілу суб'єктів господарювання, які проводять обстеження та паспортизацію об'єктів будівництва, прийнято розподіл загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного веб-сайту Держстату України (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) щодо кількості підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2014 році (за видом діяльності «Будівництво»).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 14,7 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень	-	X	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	29785		
8	Сумарно, гривень	-	X	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації = 0,5 години (0,0625 дня) * (4189 грн./21 роб. день) * 2 працівника (директор + юрист)</i> <i>Примітка: Для розрахунку взято показник заробітної плати штатних працівників за видами економічної діяльності у лютому 2016 року (за видом діяльності «Будівництво») з Додатку 1 Експрес-випуску Держстату України від 29.03.2016 № 3/0/09.3вн-16.</i>	25	0	25
10	Процедури організації виконання	-	-	-

11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	25	X	25
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4383		
16	Сумарно, гривень	109575	X	109575

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Мінрегіон
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-

виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	205,14	1	1	205,14 грн
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	205,14
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	1025,7

Примітка: Показник вартості часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) взято відповідно додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 06.04.2016 № 292, як для головного спеціаліста державного органу (територія однієї або кількох областей, м. Києва або м. Севастополя) – 4308 гривень/ 21 робочих днів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Мінрегіон	205,14	1025,7
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		205,14	1025,7

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	109575	109575
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	109575	109575
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	205,14	1025,7
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	109780,14	110600,7

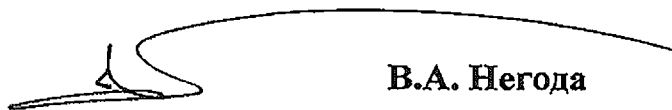
5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті Мінрегіону.

Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	109575	109575
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	98618	98618
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	10957	10957

**Перший заступник Міністра
регіонального розвитку,
будівництва та житлово-
комунального господарства України**



В.А. Негода

_____ 2016 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих в
експлуатацію об'єктів будівництва»

I. Визначення проблеми

З 06 липня 2013 року набрала чинності стаття 39² Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», якою встановлено загальні засади обстеження та паспортизації об'єктів будівництва.

Зокрема, положеннями цієї статті встановлено, що власники або управителі об'єктів будівництва забезпечують поточний огляд і періодичне обстеження прийнятих в експлуатацію у встановленому законодавством порядку об'єктів протягом усього періоду їх існування.

Частиною другою згаданої статті регламентовано, що обстеження об'єкта будівництва здійснюється з метою оцінки його відповідності основним вимогам до будівель і споруд, визначеним технічним регламентом, а також для вжиття обґрунтованих заходів щодо забезпечення надійності та безпеки під час його експлуатації.

Порядок проведення обстеження встановлює Кабінет Міністрів України.

Наразі такий порядок відсутній, що ускладнює реалізацію норм зазначеного Закону.

Таким чином, основною проблемою вбачається відсутність нормативно-правового регулювання щодо обстеження та паспортизації об'єктів будівництва.

Водночас, зазначене питання зачіпає інтереси всіх верств суспільства, основними групами (підгрупами), на які проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	—
Держава	так	—
Суб'єкти господарювання,	так	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	—

З метою вирішення проблеми та на виконання Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 20 листопада 2012 р. № 5496-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань регулювання містобудівної діяльності» (підпункт 27 абзац 5), схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 30 січня 2013 р. (протокол № 8), Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України у 2014 році було розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва» (далі – проект постанови) та погоджено з усіма заінтересованими органами.

Рішенням Урядового комітету з питань регіонального розвитку (пункт 7 протоколу № 11 від 01 вересня 2014 року) проект постанови було відхилено.

Водночас, на виконання рішення Держпідприємництва від 26.02.2014 № 24 «Про необхідність усунення Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України і Державною службою гірничого нагляду та промислової безпеки України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» Міністерством було розроблено наказ Мінрегіону та Міненерговугілля від 14.07.2014 № 193/507 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету будівництва, архітектури та житлової політики України та Державного комітету України по нагляду за охороною праці від 27 листопада 1997 року № 32/288», зареєстрований у Мін'юсті України 28.07.2014 за № 867/25644, яким з 01.01.2015 визнано такими, що втратили чинність, пакет нормативних та розпорядчих документів з питань обстеження та паспортизації будівель і споруд.

З метою недопущення правової прогалини і забезпечення належного проведення робіт з обстеження технічного стану будівель, споруд та інженерних мереж Мінрегіоном було розроблено і надіслано на погодження до заінтересованих органів проект спільного наказу Мінрегіону та Міненерговугілля «Про внесення зміни до пункту 3 наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та Міністерства енергетики та вугільної промисловості України від 14 липня 2014 року № 193/507» щодо подовження терміну набрання чинності цього наказу до 01 вересня 2015 року. Держпідприємством (з 2015 року – Державна регуляторна служба України) проект наказу не погоджено.

У зв'язку з втратою чинності вищезазначеного наказу до Мінрегіону постійно надходять численні звернення організацій з питань нормативного врегулювання проведення обстежень та паспортизації будівель, споруд та інженерних мереж.

Дорученням Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2014 р. № 92/15/1-13 до листа Мінрегіону від 04 листопада 2014 р. № 12/20-18-2431 погоджено продовження строку виконання вищезазначеного завдання Кабінету Міністрів України та доручено додатково проаналізувати доцільність обов'язкового обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва, у тому числі багатоквартирних житлових будинків.

Мінрегіоном розроблено нову редакцію проекту Постанови та погоджено з усіма заінтересованими органами.

Разом із тим з огляду на результати узгоджувальної наради щодо проекту постанови дорученням Кабінету Міністрів України визначено термін його внесення на розгляд Кабінету Міністрів України – через три місяці після прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення містобудівної діяльності», який наразі зареєстровано у Верховній Раді України за № 3684 від 21.12.2015.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є захист життя та здоров'я людей, забезпечення надійності, безпечності, стійкості і енергоефективності будівель і споруд, захист майна, забезпечення національної безпеки та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача (користувача) в оману.

Проект акта встановлює прозорий правовий механізм проведення обстеження об'єктів будівництва і реалізація заходів з їх безпечної експлуатації шляхом установа:

переліку об'єктів будівництва, які підлягають обов'язковому обстеженню;

процедури визначення спеціалізованих організацій, які спроможні виконувати обстеження;

термінів першого та наступних обстежень для об'єктів відповідно до класу наслідків та відповідальності;

паспорта об'єкта, який складається на весь період існування об'єкта;

встановлення критеріїв оцінки технічного стану за основними вимогами безпеки згідно з Технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2006 р. № 1764:

механічний опір та стійкість;

пожежна безпека;

безпека життя та здоров'я людини та захист навколишнього природного середовища;

безпека експлуатації;

захист від шуму;

економія енергії.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей щодо проведення дерегуляції господарської діяльності як одного з пріоритетних напрямів державної політики; не впроваджуються прогресивні вимоги до будівель та споруд протягом усього життєвого циклу і до процедури щодо обстеження та паспортизації об'єктів.
Прийняття проекту акта	Забезпечує досягнення цілей Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; встановлює зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання; підвищується ефективність правового регулювання щодо обстеження та паспортизації об'єктів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України
Прийняття проекту акта	Прозорість сфери; зменшення часових витрат на роз'яснювальну роботу; реалізація регуляторних функцій держави; недопущення правової прогалини у чинному законодавстві .	Відсутні, оскільки реалізація положень акту не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає завданням Кабінету Міністрів України, а також Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом
Прийняття проекту акта	Покращення показників надійності, безпечності і стійкості будівель і споруд; посилення довіри до органів державної влади	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

У зв'язку з відсутністю статистичних даних щодо розподілу суб'єктів господарювання, які проводять обстеження та паспортизацію об'єктів будівництва, прийнято розподіл загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного веб-сайту Держстату України (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) щодо кількості підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2014 році (за видом діяльності «Будівництво»).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	930	4383	24468	29785
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,1	3,1	14,7	82,1	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні.	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає завданням Кабінету Міністрів України на 2016 рік
Прийняття проекту акта	Покращення показників надійності, безпечності і стійкості будівель і споруд; створення сприятливих умов для запровадження містобудівного кадастру; відсутність правової прогалини у чинному законодавстві.	Витрати суб'єктів господарювання за проведення обстеження та паспортизації об'єктів будівництва визначаються суб'єктами господарювання на підставі договору

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	З огляду на альтернативу - залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати відсутні
Прийняття проекту акта	відсутні

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта¹

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних, фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	60800,00	304000,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	911,23	4556,15
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	2545,43	12727,15
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	1000,00	5000,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень ²	-	-

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	3500,00	17500,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	68756,66	343783,30
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	15
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	137513,32	5156749,50

¹ За інформацією базових науково-технічних організацій у будівництві, ведучих науково-дослідних інститутів, що була направлена до Мінрегіону офіційними листами.

² З набранням чинності Закону не вимагатиметься отримання адміністративних послуг. На сьогодні на отримання адміністративних послуг один суб'єкт господарювання витрачає в середньому 20 тисяч гривень на рік).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Прийняття проекту акта	4	Упорядковує відносини між державним органом та суб'єктами господарювання щодо обстеження об'єктів будівництва; Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми;

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту акта	У разі прийняття проекту акта вигода заключатиметься: для держави в забезпеченні прозорості сфери; зменшенні часових витрат на роз'яснювальну роботу; реалізацію регуляторних функцій держави; посиленні довіри до органів державної влади, які стоять на захисті прав та інтересів суспільства; недопущенні правової прогалини у чинному законодавстві; для громадян і суб'єктів господарювання в покращенні показників надійності, безпечності і стійкості будівель і споруд; створенні сприятливих умов для запровадження містобудівного кадастру; відсутності правової прогалини у чинному законодавстві	У разі прийняття проекту акта, ні держава, ні громадяни чи суб'єкти господарювання не нестимуть ніяких матеріальних та інших витрат	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання та зникає не врегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент	Не забезпечується досягнення цілей визначених завданнями Кабінету Міністрів України на 2016 рік;	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення

ситуації без змін	залишається невідповідними відносини у сфері містобудівної діяльності щодо огляду, обстеження та паспортизації об'єктів.	існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні.
Прийняття проекту акта	Забезпечить досягнення цілей державного регулювання; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; встановлює зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання; зникає правова прогалина у чинному законодавстві.	Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів, на яких поширюється дія цього акта, щодо запроваджених новел, істотна відмінність регулювання, що пропонується з наявним регулюванням

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язати проблему, яка виникла у зв'язку з відсутністю єдиного підходу до проведення обстеження та паспортизації прийнятих в експлуатацію в установленому законодавством порядку об'єктів будівництва з оцінкою їх відповідності основним вимогам до будівель і споруд, визначеним технічним регламентом, та вжиття обґрунтованих заходів щодо забезпечення надійності та безпеки під час експлуатації протягом усього періоду їх існування можливо шляхом прийняття цього регуляторного акта.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи, як інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та мережі Інтернет та проведення нарад, зокрема, з представниками бізнесу, громадськими організаціями, з метою доведення до їх відома суті основних вимог положень регуляторного акта.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Мінрегіон.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./люд.год	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання ¹	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	30,04	2	18	2162,88
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні					
	6	30,04	2	18	6488,64
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8	30,04	0,2	3	144,19
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	8	30,04	0,2	3	144,19
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	8	30,04	0,2	3	144,19
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	10	30,04	2	18	10814,40
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	19898,49
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	99492,45

¹ Органи технічної апробації (орієнтовно 10 штук), органи оцінки стабільності технічних показників (орієнтовно 5 штук), бюро з надання технічної інформації (орієнтовно 3 штуки).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, грн. – не прогножуються;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – власники або управителі прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми та значними наслідками (III, IV та V категорії складності), а також багатоквартирних житлових будинків незалежно від класу наслідків (відповідальності);

час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичним особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – низький;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта - вище середнього;

перелік об'єктів будівництва, які підлягають обов'язковому обстеженню;

кількість спеціалізованих організацій, які виконують обстеження;

кількість паспортів об'єктів будівництва;

кількість виявлених правопорушень у сфері, що регулюється.

терміни першого та наступних обстежень для об'єктів відповідно до класу наслідків та відповідальності;

кількість власників або управителів об'єктів, які не забезпечують проведення обов'язкового обстеження та, як наслідок, надійності та безпеки під час їх експлуатації протягом усього періоду існування.

Постанову розміщено на офіційному веб-сайті Мінрегіону за адресою: <http://www.minregion.gov.ua/>

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Зокрема:

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження

результативності.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних, виконавцем яких є Міністерство.

Цільові групи, які залучатимуться для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, що проводять обстеження об'єктів. ✓

Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України

В.А. Негода

_____ 2016 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку проведення обстеження прийнятих
в експлуатацію об'єктів будівництва»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «10» травня 2016 р. по «16» червня 2016 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації та проведення робочих зустрічей з базовими організаціями Мінреігону з питань науково-технічної діяльності у будівництва	15	Проект підтримано з урахуванням висловлених зауважень

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 29785* (одиниць), у тому числі малого підприємництва 4383* (одиниць) та мікропідприємництва 24468* (одиниць);

* У зв'язку з відсутністю статистичних даних щодо розподілу суб'єктів господарювання, які проводять обстеження та паспортизацію об'єктів будівництва,, прийнято розподіл загальної кількості суб'єктів господарювання у будівництві за даними офіційного веб-сайту Держстату України (<http://www.ukrstat.gov.ua/>) щодо кількості підприємств за їх розмірами за видами економічної діяльності у 2014 році (за видом діяльності «Будівництво»).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 14,7 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень	-	X	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	29785		
8	Сумарно, гривень	-	X	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації = 0,5 години (0,0625 дня) * (4189 грн./21 роб. день) * 2 працівника (директор + юрист)</i> <i>Примітка: Для розрахунку взято показник заробітної плати штатних працівників за видами економічної діяльності у лютому 2016 року (за видом діяльності «Будівництво») з Додатку 1 Експрес-випуску Держстату України від 29.03.2016 № 3/0/09.3вн-16.</i>	25	0	25
10	Процедури організації виконання	-	-	-

11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	25	X	25
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4383		
16	Сумарно, гривень	109575	X	109575

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Мінрегіон
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-

виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	205,14	1	1	205,14 грн
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	205,14
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	1025,7

Примітка: Показник вартості часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) взято відповідно додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 06.04.2016 № 292, як для головного спеціаліста державного органу (територія однієї або кількох областей, м. Києва або м. Севастополя) – 4308 гривень/ 21 робочих днів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Мінрегіон	205,14	1025,7
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		205,14	1025,7

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	109575	109575
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	109575	109575
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	205,14	1025,7
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	109780,14	110600,7

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті Мінрегіону.

Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	109575	109575
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	98618	98618
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	10957	10957

**Перший заступник Міністра
регіонального розвитку,
будівництва та житлово-
комунального господарства України**

В.А. Негода

_____ 2016 р.