



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2016 р. про відмову у погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект Закону України «Про основні вимоги до будівель та споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів, гармонізовані з нормами законодавства Європейського Союзу» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до проекту наказу, подані листом Мінрегіону від 03.10.2016 № 7/16-12154.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та відповідного аналізу регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

встановлено:

проект Закону, як зазначено в аналізі регуляторного впливу (далі - АРВ), доданого до нього, розроблено з метою встановлення основних вимог до будівель та споруд протягом усього життєвого циклу і до процедур технічної апробації будівельних виробів з метою їх розміщення на ринку, а також до суб'єктів, що беруть участь у процедурах технічної апробації та декларування у сфері будівництва.

Проект Закону вже був предметом розгляду Державною регуляторною службою України, у зв'язку з чим було прийнято рішення про відмову у погодженні регуляторного акта через невідповідність АРВ доданого до проекту Закону вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, (далі – Методика).

Так, у рішенні про відмову у погодженні регуляторного акта розробнику було повідомлено, що у розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва необхідно кількісно визначити витрати, які можуть виникнути внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до Додатку 2 до Методики.

ВИХ №7839/0120-10 від 27.10.2016



Разом з цим, із змісту АРВ вбачається, що розробником не у повному обсязі виконано зазначені вимоги, оскільки, наданий на розгляд АРВ містить лише розрахунок витрат суб'єктів господарювання на отримання технічного свідоцтва на будівельний виріб.

Однак, аналіз змісту проекту Закону та АРВ свідчить про наявність й інших витрат

Так, наприклад, у розділі І АРВ «Визначення проблеми» розробником зазначено, серед іншого, що джерелом фінансування призначених органів є кошти, отримані за видачу сертифікатів стабільності технічних показників будівельних виробів (частина один статті 12 законопроекту), що буде визначено договором, укладеним між виробником та призначеним органом. Разом з цим зазначені витрати не знайшли свого відображення у вигляді відповідних розрахунків в АРВ.

Крім того, статтею 32 проекту Закону передбачається, що призначений орган приймає рішення щодо надання, зупинення або скасування дії сертифіката стабільності технічних показників будівельного виробу на основі оцінок, проведених цим органом шляхом перевірки будівельного виробу на підставі випробування зразків або розрахунку, або табличних значень усталеного застосування, або на основі відповідної спеціальної технічної документації; початкової перевірки підприємства; постійного нагляду, аналізу та оцінки контролю виробництва на підприємстві.

Разом з цим, в АРВ не наведено жодних витрат як призначеного органу на проведення зазначених заходів, так і суб'єкта господарювання, діяльність якого підлягатиме такій перевірці та (або) постійному нагляду.

Також, проектом Закону передбачається складання виробником декларації технічних показників та маркування будівельного виробу. Дані вимоги також передбачають як часові так і матеріальні витрати для суб'єктів господарювання, особливо, що стосується маркування будівельного виробу, яке включає як безпосередні витрати на його нанесення, так і витрати на придбання відповідного обладнання

У розділі І АРВ «Визначення проблеми» зазначається, що джерелами фінансування бюро з надання технічної інформації є кошти вищих навчальних закладів, отримані в результаті власної господарської діяльності. При поданні заявок на надання статусу «бюро з надання технічної інформації з питань будівельних виробів», вищі навчальні заклади підтверджують свою готовність утримувати бюро з надання технічної інформації (приблизно 2 штатні одиниці) за рахунок власних коштів.

Однак, розробником не наведено жодних прогнозних даних щодо кількості вищих навчальних закладів, готових безкоштовно взяти на себе обов'язки, відповідальність та витрати за надання технічної інформації, яким чином формуватиметься інформаційна база, а також не проведено попередньої оцінки того, чи не вплине вартість утримання бюро з надання технічної інформації на вартість інших послуг, що надаються таким навчальним закладом.

Зазначені обставини не дозволяють як на сьогодні, так і в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки запропонований розробником спосіб регулювання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

Додатково зауважуємо наступне.

Проект Закону викликав негативний резонанс у представників будівельної галузі, про що свідчать їх численні звернення. З метою врегулювання спірних питань, які у своїй більшості зводяться до невідповідності положень проекту Закону Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту і Ради, було проведено Громадське обговорення проекту Закону та створено робочу групу, основним завданням якої стало врахування, наданих суб'єктами господарювання зауважень та пропозицій до проекту Закону.

Однак, на момент прийняття рішення у Державній регуляторній службі України відсутня інформація щодо належного розгляду, тобто, повного чи часткового врахування одержаних зауважень і пропозицій до проекту Закону або мотивованого їх відхилення.

Отже, проект Закону розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме:

адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив;

ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про основні вимоги до будівель та споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів, гармонізовані з нормами законодавства Європейського Союзу».

В.о. Голови Державної регуляторної служби України



В.П. Загородній