

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України «Про основні вимоги до будівель та споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів, гармонізовані з нормами законодавства Європейського Союзу»

I. Визначення проблеми

Закон України «Про основні вимоги до будівель та споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів, гармонізовані з нормами законодавства Європейського Союзу» (далі – законопроект) розроблено на виконання статті 56 і пункту 2.23 Додатка III до Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом та пункту 127.5 Плану заходів з виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України та Стратегії сталого розвитку «Україна-2020» у 2015 році, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. № 213, а також з урахуванням положень Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Законопроект спрямований на імплементацію положень консолідованої версії Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту і Ради, яким встановлено гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовано Директиву Ради 89/106/ЄЕС, та Регламенту (ЄС) № 568/2014 від 18 лютого 2014 року щодо внесення змін у Додаток V до Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту і Ради щодо оцінки та перевірки робочих характеристик будівельних виробів і Регламенту (ЄС) № 574/2014 від 21 лютого 2014 року щодо внесення змін у Додаток III до Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту і Ради стосовно зразка складання декларації робочих характеристик будівельних виробів (далі – Регламенту).

У законопроекті враховано положення імплементаційного Регламенту Комісії (ЄС) № 1062/2013 від 30 жовтня 2013 року щодо формату Європейської технічної оцінки будівельної продукції та делегованого Регламенту Комісії (ЄС) № 157/2014 від 30 жовтня 2013 року щодо умов складання декларації про відповідність будівельних виробів для оприлюднення на веб-сайті.

Напрями розвитку будівельної нормативної бази ЄС було визначено Директивою Ради Європи 89/106/ЄЕС від 21 грудня 1988 р. «Про зближення законів, підзаконних актів та адміністративних положень держав-членів стосовно будівельних виробів» (далі – Директива).

Визначені Директивою положення набули міжнародної ваги та широкого застосування за межами ЄС.

В Україні положення Директиви реалізовано постановами Кабінету Міністрів України від 20.12.2006 № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд» та від 01.03.2006 № 240 «Про затвердження Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування».

Вказаними постановами, зокрема, визначено основні вимоги до будівель та споруд, адаптовані до європейських вимог, процедури оцінки відповідності будівельних виробів, система технічної легалізації інноваційної продукції у будівництві. З прийняттям вищезазначених постанов Кабінетом Міністрів України упорядковано системний розвиток національної нормативної бази як гармонійної складової міжнародного нормативного простору у будівництві.

Разом з тим у процесі впровадження європейсько орієнтованої системи технічного регулювання у будівельній галузі постала низка питань, що мають бути врегульовані на законодавчому рівні, зокрема:

- з втратою чинності на території ЄС Директиви та набрання чинності Регламенту виникла потреба відображення існуючої на сьогодні в ЄС організаційної структури системи технічної апробації у будівництві (перехід на декларативний принцип оцінки відповідності будівельних матеріалів та виробів), визначення її складових (орган технічної апробації, Бюро з надання технічної інформації з питань будівельних виробів, комісія з технічного регулювання у будівництві) з метою зняття технічних бар'єрів у торгівлі з країнами ЄС та підвищення конкурентоспроможності національних виробників на західних ринках;

- встановлення основних вимог до будівель та споруд протягом усього життєвого циклу, до процедур технічної апробації будівельних виробів для їх розміщення на ринку, а також до суб'єктів, що беруть участь у процедурах технічної апробації та декларування у сфері будівництва з метою забезпечення безпеки будівель та споруд;

- встановлення механізму визначення суттєвих характеристик технічних показників будівельних виробів стосовно основних вимог до будівель та споруд, вимог до регламентних технічних умов, які є національним стандартом або технічним свідоцтвом для підвищення ефективності заходів державного ринкового нагляду;

- визначення зобов'язань суб'єктів господарювання (виробників, імпортерів, уповноважених представників), що розміщують на ринку будівельні вироби;

- визначення умов складання виробником декларації технічних показників будівельного виробу, а також унормування випадків, коли від складання декларації можна утриматись.

З набранням чинності Законом передбачається удосконалення процедури оцінки відповідності будівельних матеріалів та виробів, водночас вимоги до будівельних виробів не будуть змінені. На сьогодні існуюча законодавча база встановлює вимоги до будівельних виробів, наближені до європейських (національна нормативна база у галузі будівництва на 20% складається з гармонізованих європейських нормативних документів, переважно щодо будівельних виробів), тому виробнику, який при виготовленні будівельної продукції керується існуючою нормативною базою, непотрібно додаткових вкладень на дообладнання виробництва з набранням чинності Закону.

В зв'язку зі значним спадом виробництва за останні п'ять років, наявні на сьогодні потужності з виготовлення основних типів будівельних виробів в Україні завантажено в середньому на 30-40 відсотків, що також свідчить про можливість нарощування темпів виробництва без додаткових вкладень (див. таблицю далі по тексту).

**Виробництво основних промислових матеріалів будівельного
призначення в натуральному виразі по Україні за 2011-2015 роки¹**

Виробництво основних видів промислової продукції (найменування)						Абсолютний приріст (зниження /-/)	
	2011 рік	2012 рік	2013 рік	2014 рік	2015 рік		y %
						2011 рік - 2015 рік	2011 рік - 2015 рік
Конструкції збірні будівельні з чавуну чи сталі, тис. тон	87,9	81,2	78,3	55,6	43,0	-44,9	-51,1
Портландцемент, цемент глиноземистий, цемент безклінкерний шлаковий і цементи гідралічні подібні, млн.т	10,6	9,8	9,9	8,6	8,5	-2,1	-19,8
Цегла невогнетривка керамічна будівельна (крім виробів з борошна кам'яного кремнеземистого чи ґрунтів діатомітових), тис.м ³	2355	2081	2154	2191	- ²	-	-
Вироби з азбестоцементу, з цементу з волокнами целюлози або подібних волокнистих сумішей (азбесту, целюлози та інших рослинних волокон, синтетичних полімерів, скла чи металевих волокон і т. ін.) та цементу або інших гідралічних зв'язувальних речовин, які містять азбест, тис.т	478	396	358	202	- ²	-	-
Вапно негашене, гашене та гідралічне, тис.т	4488	4415	3892	3107	2632	-1856	-41,3
Гіпс і ангідрит, млн.т	2,3	2,2	2,2	1,5	1,1	-1,2	-52,2
Елементи конструкцій збірні для будівництва з цементу, бетону або каменю штучного, тис.т	5299	4891	4654	3903	- ²	-	-
Блоки та цегла з цементу, бетону або каменю штучного для будівництва, тис.т	3332	3290	3038	3047	- ²	-	-
Плитки та плити, керамічні, млн.м ²	60,5	62,2	57,3	50,6	44,9	-15,6	-25,8
Суміші будівельні сухі (крім розчинів бетонних, готових для використання), тис.т	1910	1953	1759	1601	1368	-542	-28,4

Листи профільовані (ребристі) холодноформовані або оброблені у холодному стані, зі сталі нелегованої, тис.т	265	231	183	127	105	-160	-60,4
Шлаковата, вата мінеральна силікатна та вати мінеральні подібні (включно суміші), у блоках, листах чи рулонах, тис.т	137	139	155	175	- ²	-	-
Вікна та їх рами, двері балконні та їх рами, двері та їх коробки та пороги, з деревини, тис.м ²	2921	2642	3310	2583	2322	-599	-20,5
Гранули, щебінь (камінь дроблений), крихта та порошок; галька, гравій, млн.т	77,7	81,5	83,3	72,9	59,5	-18,2	-23,4

¹ за даними Держстату України;

² дані в зазначених одиницях виміру відсутні.

Після набрання чинності Законом очікується проведення близько 30 апробацій технічних показників суттєвих характеристик будівельного виробу для його використання за призначенням щорічно.¹¹

З метою відображення існуючої на сьогодні в ЄС організаційної структури системи технічної апробації у будівництві у відповідності з Регламентом, законопроект передбачено утворення комісії з технічного регулювання (юридичної особи публічного права), яка виконуватиме функції у сфері стандартизації та технічної апробації будівельних виробів і не матиме на меті отримання прибутку.

Комісія з технічного регулювання утворюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері будівництва та реєструється в Єдиному державному реєстрі (первинна реєстрація – безкоштовна). Члени комісії з технічного регулювання здійснюють свої функції на громадських засадах. Членам комісії з технічного регулювання відшкодовуються витрати, понесені у зв'язку з виконанням ними повноважень відповідно до цього Закону та положення про комісію з технічного регулювання, яке затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері будівництва. Організаційно-технічне забезпечення комісії з технічного регулювання здійснюється її секретаріатом. Працівники секретаріату є штатними співробітниками цієї установи.

Джерела фінансування комісії з технічного регулювання: кошти, отримані від органів технічної апробації за надану їм методичну допомогу (частина сім статті 30 законопроекту), що буде визначено договором,

¹ Визначено на основі даних Мінрегіону щодо кількості звернень виробників з метою отримання Технічних свідоцтв придатності будівельних виробів для застосування (з 2006 по 2016 роки Мінрегіоном видано 324 Технічні свідоцтва придатності будівельних виробів для застосування).

укладеним між комісією з технічного регулювання та органом технічної апробації.

Відповідно до положень Регламенту організаційна структура системи технічної апробації у будівництві включає в себе таких учасників, які в Україні не потребують новоутворення і будуть діяти на базі існуючих установ:

- органи технічної апробації — організації, які здійснюють в установленому порядку технічну апробацію будівельних виробів (утворюються шляхом надання функцій організаціям з числа базових науково-технічних організацій у будівництві). Органи технічної апробації повинні відповідати таким вимогам: забезпечувати наявність у своєму складі працівників із знаннями процесу здійснення контролю за виробництвом на підприємстві, забезпечувати доступ до засобів і обладнання, необхідних для проведення оцінки стабільності технічних показників будівельного виробу, забезпечувати ділову репутацію у сфері будівництва, забезпечувати сформовану політику якості та систему забезпечення конфіденційності інформації, документообігу, внутрішнього аудиту управлінської діяльності.

Джерела фінансування органів технічної апробації: кошти, отримані від виробників будівельних виробів за проведення технічної апробації будівельних виробів (частина п'ять статті 30 законопроекту), що буде визначено договором, укладеним між виробником та органом технічної апробації;

- призначені органи — органи з оцінки стабільності технічних показників, які призначаються органом, що призначає, та надають сертифікати стабільності технічних показників будівельних виробів (призначення органів здійснюється на підставі положення про ці органи, яке приймається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері будівництва.

Джерела фінансування призначених органів: кошти, отримані за видачу сертифікатів стабільності технічних показників будівельних виробів (частина один статті 12 законопроекту), що буде визначено договором, укладеним між виробником та призначеним органом.

- бюро з надання технічної інформації з питань будівельних виробів — діюча науково-технічна організація, яка надає інформацію про регламентні технічні умови і будівельні норми та іншу інформацію, визначену законодавством з питань будівель та споруд і будівельних виробів (утворюється шляхом надання повноважень існуючим будівельним вищим навчальним закладам прогнорозовано III-IV рівня акредитації).

Джерела фінансування бюро з надання технічної інформації: кошти вищих навчальних закладів, отримані в результаті власної господарської діяльності. При поданні заявок на надання статусу «бюро з надання технічної інформації з питань будівельних виробів», вищі навчальні заклади

підтверджують свою готовність утримувати бюро з надання технічної інформації (приблизно 2 штатні одиниці) за рахунок власних коштів.

Функції учасників процесу технічної апробації мають бути уточнені відповідними нормативно-правовими актами, прийнятими на виконання Закону.

Прийняття такого Закону дозволить здійснити перехід на існуючий у ЄС декларативний принцип оцінки відповідності будівельних матеріалів та виробів, забезпечити безпеку будівель і споруд, комплексно врегулювати суспільні відносини суб'єктів господарювання (виробників, імпортерів, уповноважених представників) у процесі проведення технічної апробації будівельних виробів та здійснення декларування, створити умови добросовісної конкуренції на ринку будівельних виробів, усунути технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС, а також посилити захист прав споживачів, зокрема шляхом підвищення рівня поінформованості про якість і безпеку будівель та споруд, будівельних виробів.

Прийняття запропонованого законопроекту відповідає національним інтересам та прискорить євроінтеграційні процеси в Україні.

Основні групи (підгрупи), на які проблеми справляють вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	—
Держава	так	—
Суб'єкти господарювання,	так	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	—

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є захист життя та здоров'я людей, тварин і рослин, охорона довкілля та природних ресурсів, забезпечення енергоефективності, захист майна, забезпечення національної безпеки та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача (користувача) в оману.

Законопроект встановлює основні вимоги до будівель та споруд протягом усього життєвого циклу і до процедур технічної апробації будівельних виробів з метою їх розміщення на ринку, а також до суб'єктів, що беруть участь у процедурах технічної апробації та декларування у сфері будівництва.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Не забезпечується досягнення цілей щодо проведення дерегуляції господарської діяльності як одного з пріоритетних напрямів державної політики; не впроваджуються прогресивні вимоги до будівель та споруд протягом усього життєвого циклу і до процедур технічної апробації будівельних виробів, а також до відповідних суб'єктів господарювання
Прийняття проекту акта	Забезпечує досягнення цілей Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом; повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми; встановлює зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання; підвищується ефективність правового регулювання щодо вибору технічних рішень у будівництві

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні	Адміністрування регулювання близько 20 тисяч гривень в рік, які витрачаються на оплату праці співробітника Мінрегіону
Прийняття проекту акта	Відтворення в Україні існуючої на сьогодні в Європейському Союзі організаційної структури системи технічної апробації у будівництві; Створення сприятливих умов для нарощування темпів виробництва будівельної продукції в Україні; Усунення бар'єрів у торгівлі вітчизняними товарами на європейських ринках (збільшення експорту будівельної продукції); Введення додаткової вимоги до споруд щодо раціонального використання ресурсів	Адміністрування регулювання близько 20 тисяч гривень в рік, які витрачаються на оплату праці співробітника Мінрегіону

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні	відсутні

Прийняття проекту акта	Підвищення надійності та безпеки експлуатації будівель та споруд; Підвищення якості будівельних виробів; Збільшення можливостей щодо вибору проектних рішень при будівництві об'єктів; Поширення дії нормативної бази у будівництві на весь життєвий цикл будівель та споруд (на сьогодні нормативна база не розповсюджується на завершені об'єкти будівництва, які експлуатуються); Введення додаткової вимоги до споруд щодо раціонального використання ресурсів	відсутні
------------------------	--	----------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі та Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ¹	120	185	19	324
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків ²	37	57	6	100

¹За даними Мінрегіону відповідно до кількості звернень виробників з метою отримання Технічних свідоцтв придатності будівельних виробів для застосування.

²За інформацією базових науково-технічних організацій у будівництві, ведучих науково-дослідних інститутів, що була направлена до Мінрегіону офіційними листами.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	відсутні	На сьогодні один суб'єкт господарювання в середньому витрачає близько 90 тис. гривень на підтвердження придатності одного нового будівельного виробу для застосування
Прийняття проекту акта	Можливість широкого вибору прогресивних технічних рішень при проектуванні об'єктів будівництва; Спрощення процедур підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування; Зменшення витрат на проведення випробувань будівельної продукції; Підвищення конкурентоспроможності продукції національних виробників на внутрішньому та зовнішньому ринках	Прогнозується зменшення витрат на одного суб'єкта господарювання за рахунок виключення з процедури отримання адміністративних послуг. На сьогодні на отримання адміністративних послуг один суб'єкт господарювання витрачає в середньому 20 тисяч гривень на рік).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	З огляду на альтернативу - залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати відсутні
Прийняття проекту акта	відсутні

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта¹

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних, фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	60800,00	304000,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	911,23	4556,15
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	2545,43	12727,15
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	1000,00	5000,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень ²	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	3500,00	17500,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	68756,66	343783,30
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	305	305
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	20 970 781,32	104 853 906,50

¹ За інформацією базових науково-технічних організацій у будівництві, ведучих науково-дослідних інститутів, що була направлена до Мінрегіону офіційними листами.

² З набранням чинності Закону не вимагатиметься отримання адміністративних послуг. На сьогодні на отримання адміністративних послуг один суб'єкт господарювання витрачає в середньому 20 тисяч гривень на рік).

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Прийняття проекту акта	4	У разі прийняття акта задекларовані цілі забезпечать повною мірою досягнення поставленої мети стосовно дозволить запровадити комплексно врегулювати суспільні відносини суб'єктів господарювання у процесі проведення технічної апробації будівельних виробів та здійснення декларування, а також посилити захист прав споживачів, зокрема шляхом підвищення рівня поінформованості про якість і безпеку будівель та споруд, будівельних виробів

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Прийняття проекту акта	У разі прийняття проекту акта, для держави вигода полягає у виконанні Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Громадяни та суб'єкти господарювання зможуть реалізувати права замовника щодо вибору оптимального рішення при будівництві об'єкта, буде посилено захист прав споживачів, зокрема шляхом підвищення рівня поінформованості про якість і безпеку будівель та споруд, будівельних виробів	У разі прийняття проекту акта, ні держава, ні громадяни чи суб'єкти господарювання не нестимуть ніяких матеріальних та інших витрат	У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить зрозуміле загальне регулювання, не примножуючи кількості нормативно - правових актів з одного питання та зникає неврегульованість проблеми, що виникла, у чинному законодавстві
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	не забезпечується досягнення цілей визначених завданнями Кабінету Міністрів України на 2016 рік	зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні
Прийняття проекту акта	прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення задекларованих цілей поставленої мети стосовно можливості вибору оптимального проектного рішення при будівництві об'єкта, що ґрунтується на параметричному методі регулювання, який визначає цілі, функціональні вимоги та критерії, із забезпеченням безпеки, функціональності та якості об'єкта нормування	Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб'єктів, на яких поширюється дія цього акта, щодо запроваджених новел, істотна відмінність регулювання, що пропонується з наявним регулюванням

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язати визначеної проблеми пропонується у такий спосіб:

а) дії органів державної влади – відобразити наявну в ЄС організаційну структуру системи технічної апробації у будівництві, відповідно визначити її складові (орган технічної апробації, Бюро з надання технічної інформації з питань будівельних виробів, комісія з технічного регулювання у будівництві);

встановити механізм визначення суттєвих характеристик технічних показників будівельних виробів стосовно основних вимог до будівель та споруд, вимоги до регламентних технічних умов, які є національним стандартом або технічним свідоцтвом;

затвердити положення про комісію з технічного регулювання та про орган технічної апробації;

визначити зобов'язання суб'єктів господарювання (виробників, імпортерів, уповноважених представників), що розміщують на ринку будівельні вироби;

б) дії суб'єктів господарювання – складання декларації технічних показників будівельного виробу (далі - декларація) згідно з регламентними технічними умовами або спеціальною технічною документацією.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація законопроекту не передбачає додаткових фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету. Бюджетні витрати згідно з нижченаведеною таблицею, передбачені на адміністрування регулювання, існують на сьогодні і витрачаються на адміністрування регулювання відповідно до чинного законодавства з питання підтвердження

придатності нових будівельних виробів для застосування (постанови Кабінету Міністрів України від 20.12.2006 № 1764 та від 01.03.2006 № 240).

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Мінрегіон.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./люд.год	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання ¹	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	30,04	2	18	2162,88
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	6	30,04	2	18	6488,64
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	8	30,04	0,2	3	144,19
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	8	30,04	0,2	3	144,19
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	8	30,04	0,2	3	144,19
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	10	30,04	2	18	10814,40
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	19898,49
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	99492,45

¹ Органи технічної апробації (орієнтовно 10 штук), органи оцінки стабільності технічних показників (орієнтовно 5 штук), бюро з надання технічної інформації (орієнтовно 3 штуки).

Реалізація законопроекту передбачає зменшення витрат суб'єктів великого та середнього підприємництва шляхом виключення витрат на отримання адміністративних послуг (в середньому 20 тисяч гривень на рік на одного суб'єкта господарювання).

Набрання чинності Законом сприятиме розв'язанню таких нагальних питань:

- 1) підвищення надійності та безпеки експлуатації будівель та споруд;
- 2) підвищення якості будівельних виробів;
- 3) збільшення можливостей щодо вибору проектних рішень при будівництві об'єктів;
- 4) раціонального використання ресурсів та енергоефективності;
- 5) наближення національної нормативно-правової бази в галузі будівництва до нормативно правової бази Європейського Союзу;
- 6) збільшення темпів виробництва будівельної продукції в Україні;
- 7) усунення бар'єрів у торгівлі вітчизняними товарами на європейських ринках;
- 8) збільшення експорту вітчизняної будівельної продукції;
- 9) підвищення конкурентоспроможності продукції національних виробників на внутрішньому та зовнішньому ринках;
- 10) спрощення процедур підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, оскільки він регулює відносини, які мають перманентний характер.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства становить 18 місяців після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – суб'єкти підприємницької діяльності, які розміщують на ринку будівельні вироби;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта – середній;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього;

кількість розміщених на офіційному веб-сайті Комісії з технічного регулювання копій декларацій технічних показників будівельного виробу;

кількість наданих Комісією з технічного регулювання технічних свідоцтв на основі звітів про технічну апробацію будівельного виробу;

кількість виданих призначеними органами сертифікатів стабільності технічних показників будівельного виробу.

Законопроект розміщено на офіційному веб-сайті Мінрегіону за адресою: <http://www.minregion.gov.ua/>

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних про кількість виданих призначеним органом сертифікатів стабільності технічних показників будівельного виробу, Комісією з технічного регулювання – технічних свідочств та органом технічної апробації – звітів про технічну апробацію будівельного виробу;

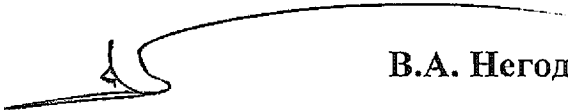
повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

**Перший заступник Міністра
регіонального розвитку,
будівництва та житлово-
комунального господарства України**

_____ 2016 р.

 В.А. Негода