

Аналіз впливу регуляторного акта

до проекту рішення НКЦПФР «Про затвердження Змін до Правил (умов) здійснення діяльності з торгівлі цінними паперами: брокерської діяльності, дилерської діяльності, андеррайтингу, управління цінними паперами»

І. Визначення проблеми

З метою захисту прав інвесторів та забезпечення подальшого здійснення стандартизації діяльності торговців цінними паперами, удосконалення їх функціонування, невідкладним питанням є розв'язання таких проблем фондового ринку:

маніпулювання цінами на фондовому ринку;

недостатність розкриття торговцем цінними паперами зрозумілої і точної інформації про умови єдиного договору на власному веб-сайті, розкриття інтересів та конфлікту інтересів перед своїми клієнтами до укладання договору з ними.

Інтегрованість ринку вимагає високих стандартів об'єктивності, достовірності та прозорості при наданні послуг з торгівлі цінними паперами чи порад з інвестування.

Крім того, вимоги Директиви 2004/39/ЄС Європейського Парламенту та Ради про ринки фінансових інструментів від 21 квітня 2006 року встановлюють, що торговці цінними паперами повинні забезпечувати клієнтів або потенційних клієнтів адекватною інформацією щодо характеру фінансових інструментів і ризиків, пов'язаних з інвестуванням у них з тим, щоб їх клієнти могли прийняти кожне інвестиційне рішення на належним чином інформованій підставі.

Станом на 25.04.2016 року, за фактами маніпулювання цінами на фондовому ринку НКЦПФР порушено 143 справи, з них протягом поточного року розглянуто та прийнято рішення у 11 справах за даним видом правопорушення. За результатами розгляду справ щодо торговців цінними паперами застосовано фінансових санкцій на загальну суму 1,9 млн. грн., анульовано дві ліцензії на здійснення професійної діяльності.

Проблема також полягає в тому, що торговці цінними паперами укладали біржові контракти з цінними паперами певних емітентів напередодні публікації інформації про важливі корпоративні події, штучно впливаючи на біржовий курс.

Також, на даний час торговці цінними паперами укладають договори позики цінних паперів, керуючись нормами цивільного законодавства. Проте, ці норми мають загальний характер та не враховують особливостей законодавства про цінні папери та фондовий ринок, зокрема, немає ніяких заборон щодо того, що предметом договору позики не можуть бути:

облігації, строк погашення яких настає протягом строку виконання зобов'язань за договором позики;

облігації, за якими передбачається виплата відсоткових доходів, протягом строку виконання зобов'язань за договором позики.

Фондовий ринок самостійно неспроможний вирішити нагальні проблеми, ринковий механізм діє неефективно, тому існують підстави для державного

втручання через прийняття нормативно-правових актів та активну політику, спрямовану на врегулювання проблемних питань функціонування фондового ринку.

Основною причиною наявності вищезазначених проблем є те, що діючі регуляторні акти наразі повністю не вирішують зазначені проблеми, оскільки вони врегульовують ситуацію лише щодо виявлення ознак маніпулювання на фондовій біржі, а власне позабіржовий ринок контролюється не повною мірою. Крім того, існуючий обов'язок торговця вживати всіх відповідних заходів з метою отримання якомога кращого результату для свого клієнта при виконанні договорів та/або разових замовлень не враховує існуючих на сьогоднішній конфліктів інтересів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

II. Цілі державного регулювання

Проект даного регуляторного акта спрямований на вирішення проблем, визначених в попередньому розділі. Основними цілями прийняття проекту регуляторного акта є:

зменшення кількості фактів маніпулювання цінами на фондовому ринку, при укладанні чи виконанні договорів;

підвищення контролю торговців за укладанням договорів та проведенням операцій з цінними паперами щодо виникнення підозр маніпулювання цінами на фондовому ринку;

врегулювати окремі процедурні питання щодо особливостей укладання договорів позики цінних паперів;

збільшення прозорості при наданні послуг з торгівлі цінними паперами.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
1. Відсутність регулювання	Залишити законодавче регулювання на існуючому рівні і сподіватися на еволюційний розвиток ринку цінних паперів.
2. Розробка проекту нормативно-правового акту	Стимулювання розвитку фондового ринку через прийняття нормативно-правового акту щодо запровадження вимоги до торговця повідомляти НКЦПФР у разі виявлення підозри маніпулювання цінами на фондовому ринку або укладення підозрілого договору; введення обов'язку для торговця повідомляти своїх клієнтів про наявність конфлікту інтересів та іншу інформацію, що дозволить клієнту

	прийняти інвестиційне рішення на належним чином інформованій підставі. Зазначені вимоги вводяться відповідно до європейських стандартів.
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Відсутність регулювання	1. Розвиток фондового ринку 2. Відсутня необхідність здійснення контрольних наглядних функцій.	1. Відсутність впевненості щодо вирішення проблем, у разі, якщо державне регулювання ринку цінних паперів залишиться на існуючому рівні. 2. Тривалий час, протягом якого проблема може бути усунена. 3. Відсутність дієвого контролю за операціями, що мають ознаки маніпулювання. 4. Збільшення звернень, скарг від фізичних та юридичних осіб на діяльність торговців та щодо порушених прав.
2. Розробка проекту нормативно-правового акту	1. Гармонізація зі стандартами Директив ЄС з метою уникнення дезорієнтації учасників ринку. 2. Зменшення кількості звернень, скарг від фізичних та юридичних осіб. 3. Збільшення кількості потенційних інвесторів.	Додаткове навантаження на працівників НКЦПФР щодо необхідності здійснювати моніторинг діяльності та звітності торговців.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян (інвесторів)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Відсутність регулювання	Відсутні.	1.Порушення прав інвесторів. 2.Не отримані доходи або втрата коштів внаслідок укладання підозрілих угод чи договорів, що мають ознаки маніпулювання.
2. Розробка проекту нормативно-правового акту	1.Об'єктивне і точне подання інформації торговцем, розкриття ним інтересів та конфлікту інтересів. 2.Захист прав власників цінних паперів, оскільки підвищуються вимоги до професійних учасників, що дозволяє знизити ризики в їх діяльності.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Під дію регулювання підпадають 347 торговців цінними паперами (у тому числі 104 банки).

Показник	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	143	30	174	347
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	42,3%	7,5%	50,2%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1. Відсутність регулювання	1. Відсутня необхідність моніторингу та звітування за підозрілими договорами та договорами, які мають ознаки маніпулювання цінами. 2. Можливість укласти договори позики цінних паперів без врахування особливостей законодавства про цінні папери та фондовий ринок.	Відсутні
2. Розробка проекту нормативно-правового акту	1. Збільшення довіри до фондового ринку з боку інвесторів та професійних учасників фондового ринку. 2. Зменшення ризиків у діяльності торговців цінними паперами шляхом більшого інформування своїх клієнтів про наявний конфлікт інтересів та отримання згоди від них на проведення ризикових операцій з цінними паперами. 3. Встановлення чіткої та прозорої процедури моніторингу та контролю за змінами у процесі діяльності торговців цінними паперами.	1. Незначні витрати часу для виявлення підозрілих договорів та операцій, що матимуть ознаки маніпулювання цінами.

Витрати

На одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0.00	0.00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів),	0.00	0.00

	гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (середня місячна заробітна плата працівника), гривень	34975	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0.00	0.00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0.00	0.00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0.00	0.00
8	Інше (уточнити), гривень	0.00	0.00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	34975	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	143	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	5001425	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0.00	0.00	0.00

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням	34975	-	34975	-

звітності державним органам (витрати часу персоналу)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково	Витрати за п'ять
------------	-----------------------------------	------------------

	найманого персоналу (за рік)	років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	–	–

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Відсутність регулювання	1	Проблема продовжує існувати тривалий час. Відсутня впевненість щодо вирішення проблем у майбутньому.
2. Розробка проекту нормативно-правового акту	2	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою, збільшиться рівень інформування торговцем про свою діяльність, а отже, й збільшиться рівень довіри зі сторони потенційних інвесторів.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Розробка проекту нормативно-правового акту	Для держави - висока результативність, ефективність, політична та адміністративна здійсненність. Для громадян – захист прав інвесторів, які вклали гроші у цінні папери, як наслідок, для торговців – збільшення довіри до їхньої діяльності з боку інвесторів та зменшення ризиків у діяльності шляхом більшого інформування своїх клієнтів.	Додаткове навантаження на працівників НКЦПФР щодо необхідності здійснювати контрольню-наглядові функції. Незначні витрати часу працівників торговця на здійснення моніторингу підозрілих договорів, операцій з ознаками маніпулювання цінами.	Прийняття даного регуляторного акту сприятиме системному вирішенню існуючих проблем функціонування фондового ринку: - підвищиться довіра внутрішнього інвестора, що призведе до збільшення інвестицій в економіку України. - зменшаться ризики у діяльності торговців цінними паперами шляхом більшого інформування своїх клієнтів про наявний конфлікт інтересів та отримання згоди від них на проведення ризикових операцій з цінними паперами.
Відсутність регулювання	Для держави відсутня необхідність здійснення контрольню-наглядових функцій. Для громадян вигоди	Дуже тривалий та невизначений час для реалізації. Відсутність впевненості щодо вирішення	Альтернатива має низьку ефективність. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті в найближчий час, тобто проблема продовжить

відсутні. Для торговців - відсутня необхідність здійснення моніторингу та звітування за підозрілими договорами та договорами, які мають ознаки маніпулювання цінами.	проблем. Не отримані інвестиції від фізичних та юридичних осіб. Відсутність дієвого контролю за операціями, що мають ознаки маніпулювання.	існувати. Може збільшитись кількість звернень, скарг від фізичних та юридичних осіб на діяльність торговців та щодо порушених прав.
---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Розробка проекту нормативно-правового акту	Правила (умови) здійснення діяльності з торгівлі цінними паперами: брокерської діяльності, дилерської діяльності, андеррайтингу, управління цінними паперами є базовим та комплексним документом, що регулює та конкретизує вимоги щодо діяльності торговців цінними паперами. Тому внесення змін до нього дозволить досягти цілей прийняття регуляторного акта, а саме: збільшиться інформованість потенційних клієнтів щодо конфлікту інтересів, а торговці будуть зобов'язані звітувати про укладання підозрілих договорів та проведення операцій з цінними паперами, за якими у торговця виникає підозра маніпулювання цінами на фондовому ринку.	На дію регуляторного акта можуть вплинути зміни в законодавчих актах України та Директивах ЄС. Вплив може мати як позитивний (наприклад, у разі встановлення більш жорсткої відповідальності за порушення законодавства на ринку цінних паперів, зокрема невиконання договорів з клієнтами у разі прийняття НКЦПФР рішення про анулювання ліцензії до дати набрання чинності таким рішенням), так і негативний характер (наприклад, у разі введення надзвичайного стану).
Відсутність регулювання	Причина відмови від зазначеної альтернативи полягає у тому, що при відсутності державного регулювання фондовий ринок приречений на тривалий еволюційний процес розвитку, що з огляду на амбітні трансформаційні плани евро- та міжнародної економічної інтеграції наша країна не може собі дозволити.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який застосовується для розв'язання проблем, зазначених у розділі 1 Аналізу регуляторного впливу, є прийняття рішення НКЦПФР «Про затвердження Змін до Правил (умов) здійснення діяльності з торгівлі цінними паперами: брокерської діяльності, дилерської діяльності, андеррайтингу, управління цінними паперами», який передбачає, зокрема,:

встановлення вимоги для торговця вживати всіх заходів з метою отримання якомога кращого результату для своїх клієнтів при виконанні договорів та/або разових замовлень, а також передбачений обов'язок торговця цінними паперами повідомити свого клієнта про наявність у нього нерегульованого конфлікту інтересів у зв'язку із зацікавленістю щодо купівлі-продажу цінних паперів пов'язаними особами торговця та/або його посадовими особами та/або його фахівцями, що сертифіковані в установленому НКЦПФР порядку;

право торговця відмовити клієнту в укладанні чи проведенні операцій з цінними паперами та іншими фінансовими інструментами, зокрема, якщо він має підстави вважати, що в діях клієнта та/або контрагента наявні ознаки маніпулювання цінами на фондовому ринку;

новий вид договору - позика цінних паперів, яким торговцям цінними паперами надано більш широкі можливості при здійсненні професійної діяльності з торгівлі цінними паперами;

визначення нового поняття «підозрілий договір» та обов'язок торговця цінними паперами повідомляти НКЦПФР про укладення такого договору з клієнтом та про проведення операцій з цінними паперами, за якими виявлено у діях клієнта та/або контрагента ознаки маніпулювання цінами на фондовому ринку, у складі нерегулярних адміністративних даних.

Заходами, які забезпечать розв'язання визначених проблем, є погодження регуляторного акта із зацікавленими органами (в тому числі отримання пропозицій та зауважень) та його державна реєстрація в Міністерстві юстиції України; здійснення постійного контролю та моніторингу діяльності торговців цінними паперами працівниками НКЦПФР; прийняття та аналіз інформації, отриманої у порядку подання адміністративних даних до НКЦПФР; здійснення процедур із правозастосування на фондовому ринку.

Державний контроль та нагляд за дотриманням вимог регуляторного акта здійснюється Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, як органом державної влади, який відповідно до законодавства України встановлює правила та умови діяльності торговців цінними паперами.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Тест малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з учасниками фондового ринку щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів підприємництва та визначення детального переліку процедур,

виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 22.01.2016 по 18.03.2016.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	22.01.2016 Засідання Комітету з питань методології та нагляду за функціонуванням інфраструктури фондового ринку	10	В цілому регулювання сприймається. Вирішено схвалити проект та рекомендовано розглянути його на засіданні НКЦПФР.
2	04.03.2016 Засідання Комітету з питань методології та нагляду за функціонуванням інфраструктури фондового ринку	14	Розглядалися пропозиції, надані представниками СРО, щодо можливості їх врахування у проекті регуляторного акта. Вирішили доопрацювати проект, зокрема, із врахуванням запропонованих змін у визначенні договору доручення, можливості укладення договору на брокерське обслуговування у формі єдиного договору шляхом приєднання та редакційних правок.
3	18.03.2016 Засідання Комітету з питань методології та нагляду за функціонуванням інфраструктури фондового ринку	11	Схвалення проекту та рекомендація розглянути його на засіданні НКЦПФР.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів, на яких поширюється регулювання: 200 торговців цінними паперами, у тому числі малого підприємництва – 26 та мікропідприємництва – 174.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, - 57,7%.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на	-	-	-

	відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	200	-	-
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання (середня заробітна плата працівника)	40800 грн.	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури	-	-	-
14	Разом, гривень	40800 грн.	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	200		
16	Сумарно, гривень	8160000 грн.	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	8160000 грн.	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	8160000 грн.	-

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі, оскільки дія Правил (умов) здійснення діяльності з торгівлі цінними паперами: брокерської діяльності, дилерської діяльності, андеррайтингу, управління цінними паперами розрахована на необмежений час.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі даного Аналізу впливу регуляторного акта, для відстеження результативності акта обрано такі показники:

1) *Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта* – не зміниться.

2) *Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта* - дія акту поширюється на 347 торговців цінними паперами, які здійснюють діяльність з торгівлі на фондовому ринку згідно ліцензії, виданої Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку (або Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку).

3) *Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта.*

Розмір часу, які витратять суб'єкти господарювання на виконання вимог даного регуляторного акту може збільшитись.

4) *Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта* – середній. Даний проект регуляторного акта, з метою громадського обговорення, оприлюднено на офіційному веб-сайті Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

5) *Кількість справ, порушених НКЦПФР, щодо встановлення факту маніпулювання цінами на фондовому ринку* – зменшиться.

6) *Кількість звернень, скарг від фізичних та юридичних осіб на діяльність торговців цінними паперами та щодо порушення прав інвесторів* – зменшиться.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності буде здійснено із застосуванням статистичного та соціологічного методу, шляхом аналізу офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, кількості торговців, на які поширюватиметься дія акта, обробки зведених даних щодо кількості скарг та пропозицій від професійних учасників фондового ринку, фізичних та юридичних осіб.

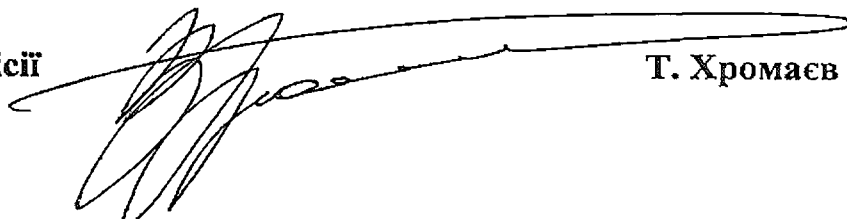
Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватись до дати набрання чинності більшої його положень шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити не пізніше двох років з дня набрання чинності більшістю положень регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі

надходження пропозицій та зауважень, які заслуговують на увагу, або виявлення неврегульованих та проблемних питань, у разі необхідності вони будуть обговорені та винесені на засідання НКЦПФР, з метою внесення відповідних змін до цього рішення.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки з дня виконання заходів з повторного відстеження з метою подальшого удосконалення даного регуляторного акта.

Голова Комісії

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat abstract, with several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Т. Хромаєв