



АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ
ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ
(АДМІНІСТРАЦІЯ ДЕРЖСПЕЦЗВ'ЯЗКУ)

вул. Солом'янська, 13, м. Київ, 03110, тел. (044) 281-92-10, факс: (044) 281-94-83,
e-mail: info@dsszzi.gov.ua, сайт: www.dsszzi.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 34620942

04.08.2022 № 04-770/BC1

На № _____ від _____

Державна регуляторна служба України
вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

Щодо погодження проєкту наказу

Відповідно до ст. 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилаємо на погодження проєкт наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про внесення змін до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації» (далі – проєкт наказу) на заміну проєкту наказу, що надсилався листом Адміністрації Держспецзв'язку від 12.07.2022 № 04-480/BC1.

Просимо розглянути та погодити проєкт наказу в найкоротший термін.

- Додатки:
1. Проєкт наказу на 31 арк., прим. № 1, відкрита інформація.
 2. Пояснювальна записка до проєкту наказу на 4 арк., прим. № 1, відкрита інформація.
 3. Аналіз регуляторного впливу проєкту наказу на 4 арк., прим. № 1, відкрита інформація.
 4. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проєкту наказу на 2 арк., прим. № 1, відкрита інформація.

Голова Служби

Юрій ШИГОЛЬ



АДМІНІСТРАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ
ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

Н А К А З

м. Київ

_____ 2022 року

№ _____

Про внесення змін до
Положення про державну
експертизу в сфері технічного
захисту інформації

Відповідно до статті 14 Закону України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України», пункту 4 Положення про Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 вересня 2014 року № 411, з метою удосконалення системи технічного захисту інформації

НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 16 травня 2007 року № 93, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2007 року за № 820/14087 (у редакції наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 19 серпня 2020 року № 483), виклавши його в новій редакції, що додається.

2. Департаменту захисту інформації Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Голова Служби
бригадний генерал

Юрій ШИГОЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Адміністрації Державної
служби спеціального зв'язку та
захисту інформації України

_____ 2022 року № ____

(у редакції наказу Адміністрації
Державної служби спеціального
зв'язку та захисту інформації
України

від _____ 2022 року № ____)

ПОЛОЖЕННЯ

про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації

I. Загальні положення

1. Це Положення розроблено відповідно до Законів України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про інформацію», постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних системах», актів нормативно-технічного характеру з технічного захисту інформації і визначає порядок проведення експертизи в сфері технічного захисту інформації.

2. Державна експертиза в сфері технічного захисту інформації (далі - експертиза) проводиться з метою дослідження, перевірки, аналізу та оцінки об'єктів експертизи щодо їх відповідності вимогам нормативних документів із технічного захисту інформації та можливості їх використання для забезпечення технічного захисту інформації (далі - ТЗІ).

3. Дія цього Положення поширюється на всіх юридичних та фізичних осіб, які є суб'єктами експертизи.

Суб'єктами експертизи є:

юридичні та фізичні особи – власники (розпорядники) інформаційних, електронних комунікаційних, інформаційно-комунікаційних систем; апаратних, апаратно-програмних і програмних засобів, які реалізують функції ТЗІ; організаційно-технічних рішень – замовники експертизи (далі – Замовники);

Адміністрація Держспецзв'язку;

територіальні органи Адміністрації Держспецзв'язку;

навчальні заклади, науково-дослідні, науково-виробничі установи, підприємства, установи та організації, які проводять експертизу (далі – Організатори);

державні органи, які проводять експертизу в сфері свого управління;

фізичні особи, які на постійній або професійній основі здійснюють діяльність, пов'язану з наданням експертних послуг – виконавці експертних робіт з ТЗІ (далі – Експерти).

4. Об'єктами експертизи є:

комплексні системи захисту інформації (далі – КСЗІ), які є невід'ємною складовою інформаційної, електронної комунікаційної або інформаційно-комунікаційної системи (далі – ІКС);

апаратні, апаратно-програмні і програмні засоби, які реалізують функції ТЗІ та/або оцінки стану захисту інформації (далі – засоби ТЗІ);

організаційно-технічне рішення для впровадження типової компоненти КСЗІ в ІКС – задокументоване уніфіковане рішення для багаторазового розгортання складових КСЗІ в ІКС, самодостатнє для вирішення певного завдання, що включає проектні рішення програмно-технічного комплексу, організаційно-технічні рішення щодо регламенту функціонування типової компоненти ІКС та опис (алгоритм) процедури впровадження (розгортання) компоненти КСЗІ в ІКС (далі – ОТР КСЗІ).

5. Експертиза КСЗІ, засобів ТЗІ та ОТР КСЗІ є процедурою підтвердження відповідності КСЗІ, засобів ТЗІ та ОТР КСЗІ вимогам нормативних документів із ТЗІ.

Експертиза КСЗІ проводиться шляхом експертних випробувань або шляхом аналізу декларації.

Експертиза засобів ТЗІ та ОТР КСЗІ проводиться шляхом експертних випробувань.

6. Експертиза КСЗІ шляхом аналізу декларації може проводитися у випадках, якщо:

1) КСЗІ створено у складі ІКС:

яка є одномашинним однокористувачевим комплексом, який обробляє інформацію одного або кількох ступенів обмеження доступу;

у кожний момент часу з якою може працювати тільки один користувач, хоч у загальному випадку осіб, що мають доступ до комплексу, може бути декілька;

у якій для захисту інформації від несанкціонованого доступу використовуються засоби, що мають чинний на момент подання декларації позитивний експертний висновок за результатами державної експертизи в сфері ТЗІ;

у якій для антивірусного захисту використовуються засоби, що мають чинний на момент подання декларації позитивний експертний висновок за результатами державної експертизи в сфері ТЗІ;

у якій впровадження заходів захисту інформації від витoku технічними каналами (у разі потреби створення комплексу ТЗІ) засвідчено зареєстрованим у встановленому порядку актом атестації комплексу ТЗІ;

2) КСЗІ в ІКС створено на основі ОТР КСЗІ, що має на момент декларування чинний позитивний експертний висновок за результатами державної експертизи в сфері ТЗІ та має у складі документації форму декларації для цієї КСЗІ, яка погоджена Адміністрацією Держспецзв'язку.

У всіх інших випадках експертиза КСЗІ в ІКС проводиться шляхом експертних випробувань.

7. Експертиза може бути первинною, додатковою та контрольною.

Первинна експертиза є основним видом експертизи і передбачає виконання Організатором заходів, визначених у розділі II цього Положення, для підготовки та прийняття рішення щодо об'єкта експертизи.

Додаткова експертиза проводиться стосовно об'єктів експертизи, щодо яких відкрилися нові наукові та науково-технічні обставини, а також у зв'язку із закінченням строку дії документів, що засвідчують результати експертизи.

Контрольна експертиза проводиться іншим Організатором з ініціативи Замовника у разі наявності у нього обґрунтованих претензій до висновку первинної чи додаткової експертизи або з ініціативи Адміністрації Держспецзв'язку для перевірки висновку первинної чи додаткової експертизи.

8. Для організації та проведення експертизи Адміністрація Держспецзв'язку:

розглядає заяви Замовників про проведення експертизи КСЗІ в ІКС, засобів ТЗІ та ОТР КСЗІ;

приймає рішення щодо можливості й доцільності проведення експертизи, призначає проведення первинної, додаткової експертизи, а у разі потреби перевірки їх висновку - контрольної експертизи;

надає Замовникам та Організаторам методичну допомогу стосовно порядку та організації проведення експертизи, оформлення документів за результатами проведення експертизи;

у разі проведення експертизи засобу ТЗІ приймає рішення щодо необхідності відбору зразків для проведення експертних випробувань;

за результатами розгляду звернення Замовника або Організатора, або правоохоронних органів на підставі викладених у зверненні обставин приймає рішення щодо участі представників Адміністрації Держспецзв'язку при проведенні експертних випробувань для забезпечення відповідності процесу проведення державної експертизи вимогам нормативних документів в сфері захисту інформації;

здійснює контроль за проведенням Організатором експертних випробувань та за дотриманням вимог щодо експлуатації об'єкта експертизи, які впливають на захищеність інформації;

розглядає документи за результатами проведення експертизи, надані Організатором, та приймає рішення щодо реєстрації або відмови у реєстрації експертних висновків засобів ТЗІ / ОТР КСЗІ та атестатів відповідності КСЗІ за результатами їх розгляду;

приймає рішення про реєстрацію або відмову в реєстрації декларації за результатами експертизи КСЗІ в ІКС шляхом аналізу декларації;

реєструє, зупиняє дію або скасовує експертні висновки на засоби ТЗІ, ОТР КСЗІ, атестати відповідності КСЗІ;

реєструє або скасовує декларації, у тому числі рішення щодо реєстрації яких було прийнято територіальними органами Адміністрації Держспецзв'язку;

приймає рішення щодо ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи;

розглядає звіти за результатами ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи (далі – Звіт про ознайомлення).

9. Для організації та проведення експертизи територіальний орган Адміністрації Держспецзв'язку приймає рішення про реєстрацію або відмову в реєстрації декларації за результатами експертизи КСЗІ в ІКС шляхом аналізу декларації.

10. Підставами для відмови у реєстрації атестата відповідності, експертного висновку, декларації є невідповідність об'єкта експертизи вимогам законодавства в сфері захисту інформації та/або невідповідність складу та змісту наданих організатором експертизи документів вимогам нормативних документів у сфері технічного захисту інформації.

II. Порядок організації та проведення експертизи

1. З метою організації та проведення експертиз, координації заходів і прийняття рішень щодо проведення експертиз в Адміністрації Держспецзв'язку створюється експертна рада з питань державної експертизи в сфері технічного захисту інформації (далі - Експертна рада).

2. З метою проведення експертизи КСЗІ в ІКС шляхом аналізу декларації в територіальних органах Адміністрації Держспецзв'язку створюється експертна

комісія з питань державної експертизи в сфері технічного захисту інформації (далі - Експертна комісія).

3. Для проведення експертизи шляхом експертних випробувань Замовник надсилає на ім'я Голови Держспецзв'язку (крім випадків, передбачених розділом IV цього Положення) заяву про проведення первинної/додаткової/контрольної експертизи КСЗІ в ІКС згідно з додатком 1, заяву про проведення первинної/додаткової/контрольної експертизи ОТР КСЗІ згідно з додатком 2, заяву про проведення первинної/додаткової/контрольної експертизи засобу ТЗІ згідно з додатком 3 з наданням пропозиції щодо Організатора. До заяви про проведення експертизи КСЗІ в ІКС та ОТР КСЗІ додається технічне завдання на їх створення.

Для проведення експертизи КСЗІ в ІКС шляхом аналізу декларації (крім випадків, передбачених розділом IV цього Положення) Замовник надсилає декларацію про відповідність КСЗІ вимогам нормативних документів із ТЗІ згідно з додатком 4, формуляр ІКС, акт про завершення робіт зі створення КСЗІ:

до Адміністрації Держспецзв'язку - на ім'я Голови Держспецзв'язку для ІКС, які розташовано за територіальною ознакою у місті Києві і Київській області;

до відповідного територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку - на ім'я керівника територіального органу Держспецзв'язку за місцезнаходженням ІКС.

Для проведення експертизи КСЗІ в ІКС шляхом аналізу декларації, яка створена на основі ОТР КСЗІ та підпадає під дію підпункту 2 пункту 6 розділу I цього Положення, Замовник надсилає до Адміністрації Держспецзв'язку декларацію та додатки до неї згідно із вимогами ОТР КСЗІ.

4. За результатами аналізу декларації і поданих разом із нею документів Експертна рада (Експертна комісія) приймає рішення про реєстрацію декларації. Зареєстровану декларацію та інші подані документи Адміністрація Держспецзв'язку (її територіальний орган) повертає Замовнику.

5. У разі неподання разом із декларацією документів, зазначених у пункті 3 цього розділу, неповноти наданих у них відомостей або невідповідності порядку створення КСЗІ вимогам нормативних документів із ТЗІ, недостатності чи некоректності обраних методів оцінки механізмів захисту інформації у відповідності до вимог нормативних документів із ТЗІ Адміністрація Держспецзв'язку (територіальний орган Адміністрації Держспецзв'язку) письмово повідомляє Замовника про відмову в реєстрації декларації, причини, через які реєстрація не є можливою, та повертає декларацію і подані з нею документи на доопрацювання або приймає рішення про ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи для визначення відповідності наданим документам, а також письмово повідомляє Замовника про прийняте рішення.

Після усунення причин, що стали підставою для відмови у реєстрації декларації, Замовник надсилає для повторного розгляду до Адміністрації Держспецзв'язку (територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку) доопрацьовану декларацію і документи, які подаються разом з нею.

6. Зареєстрована декларація або атестат відповідності КСЗІ скасовуються Адміністрацією Держспецзв'язку в разі внесення змін до КСЗІ, не передбачених техноробочим проектом на КСЗІ, та/або порушення вимог з експлуатації КСЗІ.

7. Строк дії зареєстрованої декларації є необмеженим, крім декларацій на КСЗІ в ІКС, які створено на основі ОТР КСЗІ, строк дії якої встановлюється вимогами ОТР КСЗІ (але не більше ніж 5 років).

8. За результатами розгляду заяви Експертна рада приймає рішення про доцільність проведення експертизи та визначає її Організатора з урахуванням пропозиції Замовника.

9. Про рішення Експертної ради Замовнику та Організатору надсилається письмове повідомлення.

10. У разі наявності у Замовника обґрунтованих претензій щодо порядку проведення або результатів експертизи він може звернутися до Адміністрації Держспецзв'язку з пропозицією щодо здійснення контролю за проведенням Організатором експертних випробувань або із заявою на ім'я Голови Держспецзв'язку про проведення контрольної експертизи (додаток 1).

11. Основним документом, що регламентує відносини між Замовником і Організатором, є укладений між ними договір на проведення експертизи.

12. Витрати, пов'язані з проведенням експертизи, здійснюються на підставі договору відповідно до законодавства України.

13. Строк проведення експертизи визначається договором.

14. Кількість і персональний склад експертів, які залучаються до виконання експертних робіт, визначає Організатор.

15. Замовник надає Організатору комплект технічної документації на об'єкт експертизи, необхідної для проведення експертних випробувань.

16. Організатор за результатами аналізу наданих документів та з урахуванням загальних методик оцінювання задекларованих характеристик засобів ТЗІ, ОТР КСЗІ та КСЗІ формує програму і методику проведення експертизи об'єкта, здійснює відбір зразків засобів ТЗІ та складає перелік необхідного програмно-технічного забезпечення для проведення випробувань.

17. Програма проведення експертизи погоджується із Замовником. Програма та методика проведення експертизи апаратних, апаратно-програмних засобів ТЗІ, які реалізують функції щодо захисту інформації від витоку технічними каналами, погоджуються із Замовником та Адміністрацією Держспецзв'язку.

18. Під час проведення експертизи кожний Експерт виконує експертні роботи тільки за дорученням Організатора та відповідно до визначеної методики.

19. У проведенні експертизи за відповідним рішенням Адміністрації Держспецзв'язку як спостерігачі мають право брати участь представники Адміністрації Держспецзв'язку.

20. Результати роботи оформлюються у вигляді протоколу виконання робіт відповідно до методики експертизи КСЗІ (ОТР КСЗІ або засобу ТЗІ) згідно з додатком 5 за підписом Експертів, які її виконували. Протокол виконання робіт затверджує Організатор.

21. Узгодження результатів окремих робіт між Експертом та Організатором, а також унесення змін до протоколу виконання робіт після його оформлення не дозволяються.

22. У протоколі виконання робіт можуть бути зафіксовані особливі думки Експертів відносно результатів виконаних робіт.

23. У разі виявлення невідповідності об'єкта експертизи вимогам нормативних документів з ТЗІ Організатор може запропонувати Замовнику виконати доопрацювання.

24. Строк доопрацювання об'єкта експертизи визначається спільним протоколом або додатковою угодою до договору між Замовником та Організатором.

25. Відомості щодо всіх доопрацювань, а також результати додаткових експертних робіт оформлюються окремими протоколами.

26. Результати робіт, визначених методикою, узагальнює Організатор в Експертному висновку.

27. Висновки щодо кожного пункту методики, а також особливі думки Експертів, зафіксовані в протоколі виконання робіт, вносяться до Експертного висновку як складові частини без унесення до них будь-яких змін.

28. За результатами проведених робіт Організатор складає:
експертний висновок згідно з додатком 6 та в разі позитивних результатів експертної оцінки - атестат відповідності згідно з додатком 7 на КСЗІ;
експертний висновок згідно з додатком 8 на засіб ТЗІ;
експертний висновок згідно з додатком 9 на ОТР КСЗІ.

Зазначені документи, що підтверджують відповідність вимогам нормативних документів із ТЗІ, засвідчуються Організатором і разом з програмою, методикою та протоколами виконання робіт подаються для розгляду до Адміністрації Держспецзв'язку (в тому числі в електронному вигляді у форматі.pdf).

Експертний висновок повинен містити:

загальні відомості щодо об'єкта експертизи (тип, місце розташування, власник);

загальну характеристику об'єкта експертизи (призначення, функції, можливості щодо вирішення певних завдань захисту інформації);

перелік нормативних документів із ТЗІ, на відповідність вимогам яких здійснюється оцінка об'єкта експертизи;

назви програми та методики, згідно з якими здійснювалася оцінка об'єкта експертизи, ким розроблені та затверджені, реєстраційний номер та дату затвердження;

перелік документів і специфікацій програмних та технічних засобів ТЗІ, які надано Замовником Організатору;

перелік засобів ТЗІ (із зазначенням їх типів, заводських номерів, року випуску), які надав Замовник Організатору (у разі проведення експертизи засобів ТЗІ);

результати робіт щодо кожного пункту програми проведення експертизи об'єкта;

розгорнутий висновок щодо відповідності об'єкта експертизи вимогам нормативних документів із ТЗІ;

сферу використання (вимоги до умов експлуатації) об'єкта експертизи;

строк дії експертного висновку;

особливі думки експертів, зафіксовані в протоколах виконання робіт.

29. Строк дії атестата відповідності КСЗІ, експертного висновку на засіб ТЗІ або ОТР КСЗІ визначає Організатор:

для атестата відповідності КСЗІ автоматизованої системи класу 1 - безстроковий;

для атестата відповідності КСЗІ автоматизованої системи класів 2, 3 - до 5 років;

для експертного висновку на засіб ТЗІ - до 3 років;

для експертного висновку на ОТР КСЗІ - до 5 років.

30. Строк дії атестата відповідності КСЗІ або експертного висновку на ОТР КСЗІ визначається з урахуванням складності архітектури ІКС та засобів захисту, які використовуються при побудові КСЗІ.

III. Порядок реєстрації і скасування експертного висновку для засобів ТЗІ / ОТР КСЗІ та атестата відповідності КСЗІ

1. Експертний висновок для засобів ТЗІ / ОТР КСЗІ реєструє Експертна рада за результатами розгляду документів, наданих Організатором за результатами проведення експертизи для засобів ТЗІ / ОТР КСЗІ. Після реєстрації експертний висновок для засобів ТЗІ / ОТР КСЗІ повертається Організатору разом із наданими документами.

У разі неповноти відомостей у документах за результатами проведення експертизи для засобів ТЗІ/ОТР КСЗІ, невідповідності цих документів вимогам нормативних документів із ТЗІ, недостатності чи некоректності обраних методів оцінки механізмів захисту інформації у відповідності до вимог нормативних документів із ТЗІ Адміністрація Держспецзв'язку письмово повідомляє Організатора про відмову в реєстрації експертного висновку для засобів ТЗІ/ОТР КСЗІ, причини, через які реєстрація не є можливою, та повертає надані документи на доопрацювання.

Після усунення причин, що стали підставою для відмови у реєстрації експертного висновку для засобів ТЗІ/ОТР КСЗІ, Організатор надсилає для повторного розгляду до Адміністрації Держспецзв'язку доопрацьовані документи.

2. Атестат відповідності КСЗІ реєструє Експертна рада за результатами розгляду документів, наданих Організатором за результатами проведення експертизи КСЗІ. Після реєстрації атестат відповідності КСЗІ повертається Організатору разом із наданими документами.

У разі неповноти відомостей у документах за результатами проведення експертизи, невідповідності порядку створення КСЗІ вимогам нормативних документів із ТЗІ, невідповідності цих документів вимогам нормативних документів із ТЗІ, недостатності чи некоректності обраних методів оцінки механізмів захисту інформації у відповідності до вимог нормативних документів із ТЗІ Адміністрація Держспецзв'язку письмово повідомляє Організатора про відмову в реєстрації атестата відповідності КСЗІ, причини, через які реєстрація не є можливою, та повертає надані документи на доопрацювання або приймає рішення про ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи для визначення відповідності наданим документам, а також письмово повідомляє Організатора та Замовника про прийняте рішення.

Після усунення причин, що стали підставою для відмови у реєстрації атестата відповідності КСЗІ, в тому числі з урахуванням інформації, що зазначена у Звіті про ознайомлення (у разі його складання), Організатор надсилає для повторного розгляду до Адміністрації Держспецзв'язку доопрацьовані документи.

3. Адміністрація Держспецзв'язку може зупинити дію, скасувати експертний висновок та/або атестат відповідності КСЗІ в разі:

1) отримання відповідної заяви власника експертного висновку або атестата відповідності КСЗІ (складається у довільній формі на ім'я Голови Держспецзв'язку із зазначенням реєстраційного номера Експертного висновку або атестата відповідності КСЗІ);

2) наявності фактів внесення змін до КСЗІ, не передбачених техноробочим проектом на КСЗІ, та/або порушення вимог з експлуатації КСЗІ;

3) наявності фактів порушення вимог щодо технології виготовлення, правил приймання, методів контролю та випробувань, зміни конструкції (складу) та комплектності засобів ТЗІ або інших відомостей, узгоджених під час проведення експертизи;

4) наявності фактів правопорушення в сфері наукової і науково-технічної експертизи відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу»;

5) якщо висновки експертизи, за результатами якої зареєстровано експертний висновок та/або атестат відповідності КСЗІ, суперечать вимогам чинних нормативно-правових актів у сфері ТЗІ;

6) наявності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій) до Замовників, які унеможливають використання засобів ТЗІ/КСЗІ в обсязі, визначеному експертним висновком та/або атестатом відповідності КСЗІ;

7) відмови Замовника від проведення контрольної експертизи з ініціативи Адміністрації Держспецзв'язку для перевірки висновку первинної чи додаткової експертизи.

4. Факти внесення змін до КСЗІ, не передбачених техноробочим проектом на КСЗІ, та/або порушення вимог з експлуатації КСЗІ підтверджуються:

протоколами та експертними висновками контрольної експертизи;

актами державного контролю за станом технічного захисту інформації;

актами оцінки стану захищеності державних інформаційних ресурсів в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах.

5. Факти порушення вимог щодо технології виготовлення, правил приймання, методів контролю та випробувань, зміни конструкції (складу) та комплектності засобів ТЗІ, узгоджені під час проведення експертизи, підтверджуються протоколами та експертними висновками контрольної експертизи.

6. Рішення про зупинення дії експертного висновку та/або атестата відповідності КСЗІ приймається у разі, якщо після вжиття погоджених з Адміністрацією Держспецзв'язку коригувальних заходів, спрямованих на усунення виявлених недоліків, власник експертного висновку та/або атестата відповідності КСЗІ без проведення додаткової експертизи може підтвердити відповідність засобів ТЗІ / ОТР КСЗІ / КСЗІ вимогам нормативних документів у

сфері захисту інформації. В іншому випадку експертний висновок та/або атестат відповідності КСЗІ скасовуються.

7. Інформація про рішення щодо зупинення дії, скасування експертного висновку та/або атестата відповідності КСЗІ та про скасування декларації не пізніше ніж через сім робочих днів надсилається Замовнику із зазначенням відповідних підстав (крім випадків зазначених у пункті 9 цього розділу).

8. Рішення Адміністрації Держспецзв'язку може бути оскаржене до суду.

9. У разі настання змін, які впливають на реалізацію оцінених при проведенні експертизи КСЗІ заходів захисту інформації та/або призводять до втрати актуальності цих заходів, але не рідше, ніж раз на п'ять років з дати реєстрації декларації або атестата відповідності з безстроковим строком дії, власник ІКС надсилає до Адміністрації Держспецзв'язку повідомлення про стан функціонування КСЗІ згідно з додатком 10.

У разі неподання до Адміністрації Держспецзв'язку повідомлення про стан функціонування КСЗІ або невідповідності повідомлення встановленому зразку (додаток 10) реєстрація декларації або атестата відповідності з безстроковим строком дії вважається скасованою.

IV. Особливості проведення експертиз КСЗІ державними органами, які проводять роботи з ТЗІ для власних потреб

1. Державні органи, які мають дозвіл Адміністрації Держспецзв'язку на проведення робіт з ТЗІ для власних потреб, можуть проводити роботи з організації та проведення первинних або додаткових експертиз КСЗІ в ІКС (крім контрольних експертиз) шляхом експертних випробувань та аналізу декларацій в сфері свого управління.

2. Порядок проведення експертизи КСЗІ в ІКС погоджується з Адміністрацією Держспецзв'язку.

V. Особливості проведення експертиз засобів ТЗІ

1. Для проведення експертизи засобу ТЗІ разом із заявою про проведення експертизи засобу ТЗІ (додаток 3) Замовник надає документи, що підтверджують його право на володіння та/або користування та/або розпорядження засобом ТЗІ.

2. Експертиза апаратних засобів ТЗІ проводиться з метою оцінки відповідності їх спеціальних властивостей (технічних характеристик) вимогам нормативних документів із ТЗІ в обсязі, визначеному у технічному завданні (технічних умовах або технічних вимогах) на засіб ТЗІ.

Експертиза може проводитися для одиночного засобу ТЗІ, для партії засобів ТЗІ або за ініціативою Замовника для засобів ТЗІ, що мають бути виготовлені протягом терміну дії експертного висновку.

Процедуру відбору та ідентифікації зразків апаратних засобів ТЗІ проводить Організатор у присутності представників Замовника та у разі прийняття Адміністрацією Держспецзв'язку рішення щодо такої необхідності - представників Адміністрації Держспецзв'язку.

При проведенні експертизи партії засобів ТЗІ або засобів ТЗІ, що мають бути виготовлені протягом терміну дії експертного висновку, здійснюється відбір не менше ніж двох зразків засобів ТЗІ.

Для ідентифікації апаратних засобів ТЗІ застосовується їх заводський номер. Визначені ідентифікатори апаратних засобів ТЗІ фіксуються у протоколах та експертних висновках.

При проведенні експертизи апаратних засобів ТЗІ, що мають бути виготовлені протягом терміну дії експертного висновку, Експерти повинні також провести обстеження виробництва з метою перевірки наявності умов, які забезпечують виготовлення засобів ТЗІ з властивостями (технічними характеристиками), що відповідатимуть вимогам нормативних документів із ТЗІ, в обсязі, зазначеному в технічному завданні (технічних умовах, технічних вимогах) на ці засоби ТЗІ, та дійти висновку щодо можливості розповсюдження дії експертного висновку на засоби ТЗІ, що будуть виготовлятися протягом терміну дії цього експертного висновку.

3. Експертиза програмних засобів ТЗІ може проводитися з метою:

оцінки відповідності програмного засобу ТЗІ нормативним документам із ТЗІ в частині вимог щодо захисту інформації від несанкціонованого доступу;

дослідження на відсутність недокументованих функцій (функцій програмних засобів, які не прописані і не відповідають прописаним в документації, під час використання яких можливе порушення конфіденційності, доступності або цілісності оброблюваної інформації).

Дослідження на відсутність недокументованих функцій програмних засобів ТЗІ може проводити Адміністрація Держспецзв'язку.

Процедури відбору та ідентифікації програмних засобів ТЗІ проводить Організатор у присутності представника Замовника. Для ідентифікації програмних засобів ТЗІ (їх складових частин) застосовується номер версії програмної реалізації засобу ТЗІ та значення його геш-функцій. Для обчислення значень геш-функцій повинно використовуватися програмне забезпечення, яке має позитивний експертний висновок в сфері криптографічного захисту інформації. Визначені ідентифікатори програмних засобів ТЗІ фіксуються у протоколах та експертних висновках.

Експертиза оновлень програмних засобів ТЗІ, що мають чинні експертні висновки, проводиться загальним порядком.

4. Експертиза апаратно-програмних засобів ТЗІ може проводитися з метою:

оцінки відповідності спеціальних властивостей (технічних характеристик) апаратно-програмного засобу ТЗІ вимогам нормативних документів із ТЗІ в обсязі, визначеному в технічному завданні (технічних умовах або технічних вимогах) на апаратно-програмний засіб ТЗІ;

оцінки відповідності спеціальних (призначених для реалізації політики безпеки інформації) програмних компонентів апаратно-програмного засобу ТЗІ нормативним документам із ТЗІ в частині вимог щодо захисту інформації від несанкціонованого доступу;

дослідження на відсутність недокументованих функцій.

Дослідження на відсутність недокументованих функцій апаратно-програмних засобів ТЗІ може проводити Адміністрація Держспецзв'язку.

Процедура ідентифікації зразків апаратно-програмних засобів ТЗІ визначається Адміністрацією Держспецзв'язку з урахуванням особливостей та експлуатаційних характеристик засобів ТЗІ.

Експертиза апаратно-програмних засобів ТЗІ з метою оцінки відповідності їх спеціальних властивостей (технічних характеристик) вимогам нормативних документів із ТЗІ може проводитись для одиночного засобу ТЗІ, для партії засобів ТЗІ та для засобів ТЗІ, які будуть виготовлятися протягом терміну дії експертного висновку у порядку, визначеному для апаратних засобів ТЗІ.

Експертиза апаратно-програмних засобів ТЗІ з метою оцінки відповідності спеціальних (призначених для реалізації політики безпеки інформації) програмних компонентів апаратно-програмних засобів ТЗІ нормативним документам із ТЗІ в частині вимог щодо захисту інформації від несанкціонованого доступу та/або дослідження на відсутність недокументованих функцій проводиться у порядку, визначеному для програмних засобів ТЗІ.

5. У разі проведення експертизи засобу ТЗІ на відповідність критеріям оцінки захищеності інформації від несанкціонованого доступу на титульному аркуші експертного висновку зазначається функціональний профіль захисту, що реалізується цим засобом ТЗІ, з відповідним рівнем гарантії.

VI. Порядок ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи посадовими особами Адміністрації Держспецзв'язку (територіальних органів Адміністрації Держспецзв'язку)

1. Рішення про необхідність проведення ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи приймає Експертна рада.

Підставами для прийняття рішення про ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи є відсутність та/або неповнота інформації щодо архітектури побудови об'єкта експертизи, щодо технології обробки інформації, складу комплексу засобів захисту інформації, об'єктів захисту та форм їх представлення, користувачів об'єкта експертизи та їх повноважень, правил розмежування доступу в системі, алгоритмів реалізації конкретних механізмів захисту.

2. Ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи проводять посадові особи Адміністрації Держспецзв'язку або територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку на етапі розгляду документів, наданих Організатором за результатами проведення експертизи КСЗІ, або декларації, наданої Замовником.

3. Ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи проводиться в присутності представника Замовника.

У разі потреби Замовник залучає представника Організатора під час проведення ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи посадовими особами Адміністрації Держспецзв'язку (територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку).

Під час проведення ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи у разі потреби представник Замовника та представник Організатора (у разі його залучення) надають пояснення щодо стану об'єкта експертизи.

4. Для доступу до об'єкта експертизи з метою проведення ознайомлення з його фактичним станом Адміністрація Держспецзв'язку (територіальний орган Адміністрації Держспецзв'язку) у 10-денний строк з дня прийняття відповідного рішення Експертною радою (Експертною комісією) надсилає Замовнику письмове повідомлення про прийняте рішення, а також зазначає про необхідність надання доступу до об'єкта експертизи за його місцезнаходженням посадовим особам Адміністрації Держспецзв'язку (територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку), термін проведення ознайомлення з його фактичним станом та у разі потреби про забезпечення присутності представника Організатора.

5. Підставою для доступу до об'єкта експертизи з метою проведення ознайомлення з його фактичним станом є наявність припису на право ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи (далі – припис на ознайомлення) за підписом Голови Держспецзв'язку (начальника територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку).

6. Для проведення ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи посадові особи Адміністрації Держспецзв'язку (територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку) пред'являють Замовнику припис на ознайомлення (додаток 11) та службові посвідчення.

7. За результатами ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи посадові особи Адміністрації Держспецзв'язку (територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку), які його проводили, складають Звіт про ознайомлення (додаток 12).

8. Звіт про ознайомлення доводиться до відома представника Замовника, в присутності якого проводилося ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи, та представника Організатора (у разі його залучення) із засвідченням підпису.

У разі відмови представника Замовника та/або представника Організатора засвідчити своїм підписом факт ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи посадова особа Адміністрації Держспецзв'язку (територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку) робить у Звіті про ознайомлення запис «відмовлено у підписанні», який засвідчує своїм підписом.

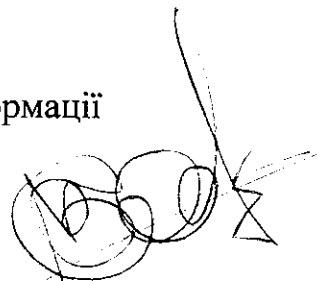
9. Звіт про ознайомлення складають у трьох примірниках. Перший примірник Звіту про ознайомлення залишається в Адміністрації Держспецзв'язку або територіальному органі Адміністрації Держспецзв'язку, який проводив ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи, другий – надсилається Замовнику, третій – надсилається Організатору, який проводив експертизу цього об'єкта.

У разі проведення територіальним органом Адміністрації Держспецзв'язку ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи він складає додатковий четвертий примірник Звіту про ознайомлення, який надсилає до Адміністрації Держспецзв'язку.

10. Усі примірники Звіту про ознайомлення підписують посадові особи Адміністрації Держспецзв'язку, які проводили ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи, та затверджує Голова Держспецзв'язку або заступник Голови Держспецзв'язку відповідно до розподілу обов'язків.

У разі проведення територіальним органом Адміністрації Держспецзв'язку ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи Звіт про ознайомлення підписують посадові особи територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку, які проводили ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи, та затверджує начальник територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку, який підписав припис на ознайомлення.

Директор Департаменту захисту інформації
Адміністрації Держспецзв'язку
полковник



Ігор СТЕЛЬНИК

Додаток 1
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного
захисту інформації
(пункт 3 розділу II)

Голові Державної служби
спеціального зв'язку та захисту
інформації України

ЗАЯВА

про проведення _____ експертизи комплексної системи
(первинної / додаткової / контрольної)

захисту інформації в інформаційно-комунікаційній системі

(найменування ІКС)

що належить _____
(найменування організації (підприємства, установи) -

власника (розпорядника) ІКС, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)

Організатором експертизи пропонуємо визначити _____
(найменування організації

(підприємства, установи), код ЄДРПОУ, № рішення Адміністрації Держспецзв'язку щодо видачі ліцензії в галузі ТЗІ)

Додатки:

1. Технічне завдання на створення КСЗІ в ІКС.
2. Експертний висновок первинної експертизи або його копія (в разі проведення додаткової або контрольної експертизи).

Замовник експертизи

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

(дата)

Додаток 2
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного
захисту інформації
(пункт 3 розділу II)

Голові Державної служби
спеціального зв'язку та захисту
інформації України

ЗАЯВА

про проведення _____ експертизи організаційно-технічного
(первинної / додаткової / контрольної)

рішення комплексної системи захисту інформації

(найменування ОТР КСЗІ)

що належить _____
(найменування організації (підприємства, установи) -

власника (розпорядника) ОТР КСЗІ, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)

Організатором експертизи пропонуємо визначити _____
(найменування організації

(підприємства, установи), код ЄДРПОУ, № рішення Адміністрації Держспецзв'язку щодо видачі ліцензії в галузі ТЗІ)

Додатки:

1. Технічне завдання на створення ОТР КСЗІ.
2. Експертний висновок первинної експертизи або його копія (в разі проведення додаткової або контрольної експертизи).

Замовник експертизи

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

(дата)

Додаток 3
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного захисту
інформації
(пункт 3 розділу II)

Голові Державної служби спеціального
зв'язку та захисту інформації України

ЗАЯВА

про проведення _____ експертизи засобу технічного
(первинної/додаткової/контрольної)
захисту інформації _____,
(найменування засобу технічного захисту інформації)
наданого _____
(найменування організації (підприємства, установи) - Замовника
експертизи, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)

Необхідність проведення експертизи обумовлена:

Організатором експертизи пропонуємо визначити _____
(найменування організації
(підприємства, установи), код ЄДРПОУ, № рішення Адміністрації Держспецзв'язку щодо
видачі ліцензії в галузі ТЗІ)

Додатки:

1. Технічне завдання (технічні вимоги) або технічний опис засобу.
2. Експертний висновок первинної експертизи або його копія (в разі проведення додаткової або контрольної експертизи).
3. Документи, що підтверджують право на володіння та/або користування та/або розпорядження засобом ТЗІ.

Замовник
експертизи

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

(дата)

Додаток 4
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного захисту
інформації
(пункт 3 розділу II)

СИСТЕМА ТЕХНІЧНОГО ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ
ДЕКЛАРАЦІЯ
про відповідність комплексної системи захисту інформації вимогам
нормативних документів із технічного захисту інформації

Зареєстровано
в Адміністрації Державної
служби спеціального зв'язку
та захисту інформації
України

_____ за № _____
(дата)
дійсна до _____
(дата)

_____ (найменування організації (підприємства, установи) або власне ім'я, прізвище
фізичної особи – власника (розпорядника) ІКС, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)
в особі _____
(посада, власне ім'я, прізвище керівника організації (підприємства, установи)
або власне ім'я, прізвище фізичної особи – власника (розпорядника) ІКС)
підтверджує, що комплексна система захисту інформації
_____,
(повне найменування ІКС)
яка розташована
_____,
(адреса місцезнаходження ІКС)

забезпечує захист _____ інформації відповідно до вимог
(вид інформації)
нормативних документів із технічного захисту інформації.

Виконання робіт зі створення КСЗІ підтверджено проектними,
експлуатаційними і розпорядчими документами, які наведено у додатку до цієї
Декларації.

З вимогами статті 9 Закону України «Про захист інформації в
інформаційно-комунікаційних системах» ознайомлені.

Керівник організації (підприємства,
установи) або фізична особа – власник
(розпорядник) ІКС

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

Додаток до Декларації про відповідність
КСЗІ вимогам нормативних документів
із ТЗІ

Комплексна система захисту інформації

(повне найменування ІКС)

забезпечує захист _____ інформації відповідно до вимог
(вид інформації)

нормативних документів із технічного захисту інформації в обсязі функцій,
зазначених у технічному завданні № _____

Виконання робіт зі створення КСЗІ підтверджено такими проектними,
експлуатаційними і розпорядчими документами:

(повні найменування документів, реєстраційні номери)

Відповідальний за захист
інформації в ІКС

(посада)

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

Додаток 5
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного
захисту інформації
(пункт 20 розділу II)

ЗАТВЕРДЖУЮ

(посада керівника організатора експертизи)

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

(дата)

ПРОТОКОЛ

виконання робіт відповідно до методики експертизи комплексної системи
захисту інформації (організаційно-технічного рішення для створення
комплексної системи захисту інформації або засобу технічного захисту
інформації)

1. Зміст методики експертизи об'єкта

2. Перелік документів і специфікацій апаратних, апаратно-програмних і програмних
засобів, наданих Замовником експертизи для виконання робіт

3. Результати робіт щодо методики експертизи об'єкта

4. Висновок щодо відповідності об'єкта експертизи вимогам нормативних документів
із технічного захисту інформації в обсязі функцій, зазначених у технічному завданні
(технічних вимогах)

5. Особлива думка Експерта

Експерт

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

(дата)

Додаток 6
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного захисту
інформації
(пункт 28 розділу II)

Додаток до Атестації відповідності від
_____._____._____. № _____
(дата)

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

Результати експертизи свідчать, що комплексна система захисту
інформації

_____,
(найменування ІКС)

що належить _____,
(найменування організації (підприємства,

_____,
установи) - власника (розпорядника), код ЄДРПОУ, місцезнаходження)

_____,
(відповідає/не відповідає)
вимогам нормативних документів із технічного захисту інформації в обсязі
функцій, зазначених у технічному завданні № _____.

Вимоги до умов експлуатації об'єкта експертизи визначені у
відповідному розділі Експертного висновку.

Керівник

Організатор експертизи

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

Додаток 7
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного захисту
інформації
(пункт 28 розділу II)

СИСТЕМА ТЕХНІЧНОГО ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ
АТЕСТАТ ВІДПОВІДНОСТІ

Зареєстровано
в Адміністрації Державної
служби спеціального зв'язку та
захисту інформації України
_____ за № _____
(дата)

Дійсний до _____
(дата)

(найменування державного органу/організації/підприємства/установи, яким видано Атестат)

засвідчує, що комплексна система захисту інформації

(найменування ІКС)

що належить _____

(найменування державного органу (організації, підприємства, установи)

– власника (розпорядника) ІКС, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)

забезпечує захист інформації відповідно до вимог нормативних документів із
технічного захисту інформації.

Експертний висновок на _____ аркушах додається до цього Атестата
та є його невід'ємною частиною.

Вимоги до умов експлуатації об'єкта експертизи визначено у
відповідному розділі Експертного висновку.

Керівник організатора експертизи _____

(підпис)

_____ (власне ім'я, прізвище)

Додаток 8
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного
захисту інформації
(пункт 28 розділу II)

СИСТЕМА ТЕХНІЧНОГО ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ
ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

Зареєстровано в Адміністрації
Державної служби спеціального
зв'язку та захисту інформації
України

_____ за № _____
(дата)

Дійсний до _____
(дата)

Результати експертизи свідчать, що засіб технічного захисту інформації

(найменування засобу ТЗІ)

що наданий на експертизу

(найменування організації (підприємства, установи) -

власника (розпорядника) засобу технічного захисту інформації, код СДРНОУ.

місцезнаходження)

(відповідає/не відповідає)

вимогам нормативних документів із технічного захисту інформації в обсязі
функцій, зазначених у технічному завданні (технічних вимогах)
№ _____ з рівнем гарантій _____.

Вимоги щодо умов експлуатації об'єкта експертизи визначені у відповідному
розділі Експертного висновку.

Керівник організатора експертизи

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

Додаток 9
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного захисту
інформації
(пункт 28 розділу II)

СИСТЕМА ТЕХНІЧНОГО ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ
ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

Зареєстровано
в Адміністрації Державної
служби спеціального зв'язку та захисту
інформації України
_____ за № _____
(дата)
Дійсний до _____
(дата)

За результатами експертизи встановлено, що організаційно-технічне рішення для комплексної системи захисту інформації

_____,
(найменування ОТР)
що належить _____,
(найменування організації (підприємства,
установи) – власника, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)
_____,
(відповідає/не відповідає)

вимогам нормативних документів із технічного захисту інформації в обов'язках функцій, зазначених у технічному завданні № _____.

Проведення державної експертизи в сфері технічного захисту інформації комплексної системи захисту інформації, яка впроваджена на базі цього організаційно-технічного рішення, здійснюється шляхом _____

(експертних випробувань та/або аналізу декларацій)

Вимоги щодо сфери використання організаційно-технічного рішення та методів впровадження КСЗІ в ІКС на реальному об'єкті експлуатації наведені у відповідному розділі Експертного висновку.

Керівник організатора експертизи _____

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

Додаток 10
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного захисту
інформації
(пункт 9 розділу III)

СИСТЕМА ТЕХНІЧНОГО ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ
ПОВІДОМЛЕННЯ
про стан функціонування комплексної системи захисту інформації

(найменування організації (підприємства, установи) або власне ім'я, прізвище

фізичної особи – власника (розпорядника) ІКС, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)

в особі _____

(посада, власне ім'я, прізвище керівника організації (підприємства, установи) або

власне ім'я, прізвище фізичної особи – власника (розпорядника) ІКС)

підтверджує, що комплексна система захисту інформації _____

(повне найменування ІКС)

яка розташована _____

(адреса місцезнаходження ІКС)

забезпечує захист _____ інформації відповідно до вимог
(вид інформації за порядком доступу)
нормативних документів із технічного захисту інформації, про що свідчать такі документи:

1) _____ КСЗІ вимогам нормативних документів із
(атестат відповідності / декларація про відповідність)
технічного захисту інформації, зареєстрований(а) в Адміністрації
Держспецзв'язку _____;
(номер та дата реєстрації)

2) (вказуються документи, які замінюють ті, термін дії яких закінчився після
реєстрації атестата відповідності/декларації (акт категоріювання ОІД, акт
атестації комплексу технічного захисту інформації, календарний план робіт з
технічного захисту інформації тощо);

3) (вказуються документи, до яких було внесено зміни та/або доповнення
після реєстрації атестата відповідності/декларації (може обумовлюватися
змінами в нормативно-правові акти тощо).

Експлуатація КСЗІ ІКС здійснюється згідно з вимогами експлуатаційної
(робочої) документації.

Керівник організації (підприємства,
установи) або фізична особа –
власник (розпорядник) ІКС

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

Додаток І І
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного
захисту інформації
(пункт 6 розділу VI)

ПРИПИС
на право ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи

Посадовим особам Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку
та захисту інформації України (територіального органу Адміністрації
Держспецзв'язку) _____

(посада, власне ім'я, прізвище осіб, які будуть проводити ознайомлення)

приписується провести ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи

(найменування об'єкта експертизи)

що належить

(найменування організації (підприємства, установи) – Замовника, код ЄДРПОУ, місцезнаходження)

результати експертизи якого викладені у документах

(перелік документів за результатами державної експертизи в сфері ТЗІ)

що надані Організатором

(найменування Організатора, код ЄДРПОУ,

№ рішення Адміністрації Держспецзв'язку щодо видачі ліцензії в галузі ТЗІ)

Припис дійсний до «__» _____ 20__ року.

Голова Держспецзв'язку (начальник
територіального органу
Адміністрації Держспецзв'язку)

(підпис)

(власне ім'я, прізвище)

Додаток 12
до Положення про державну
експертизу в сфері технічного
захисту інформації
(пункт 7 розділу VI)

ЗАТВЕРДЖУЮ

_____ (посада особи, яка затверджує звіт)

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я, прізвище)

_____ (дата)

ЗВІТ
за результатами ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи

« ____ » _____ 20__ р. м. _____

Об'єкт _____
(найменування об'єкта експертизи)

що належить _____
(найменування організації (підприємства, установи) – Замовника, код ЄДРПОУ,
місцезнаходження)

Заява на проведення експертизи, надана Замовником

_____ (дата, вхідний реєстраційний номер заяви)

Рішення про призначення Організатора _____
(дата, реєстраційний номер документа)

Організатор експертизи _____
(найменування організації (підприємства, установи), код ЄДРПОУ,

№ рішення Адміністрації Держспецзв'язку щодо видачі ліцензії в галузі ТЗІ)

Документи, які надано Організатором за результатами проведення
експертизи _____
(найменування, дата, вхідні реєстраційні номери документів)

Посадовими особами Адміністрації Держспецзв'язку (територіального
органу Адміністрації Держспецзв'язку) у складі:

_____ (посада)

_____ (власне ім'я, прізвище)

_____ (посада)

_____ (власне ім'я, прізвище)

на підставі припису від «__» _____ 20__ р. № _____ у присутності
представника Замовника _____

(посада, власне ім'я, прізвище)

та представника Організатора (у разі його залучення) _____

(посада, власне ім'я, прізвище)

проведено ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи.

За результатами ознайомлення встановлено:

1. Виконання вимог щодо порядку проведення робіт, визначених Положенням про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації, затвердженим наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 16.05.2007 № 93, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.07.2007 за № 820/14087:

2. Виконання вимог щодо порядку та обсягу проведення робіт, встановлених нормативними документами в сфері захисту інформації та технічним завданням на створення КСЗІ:

3. Відповідність зафіксованих результатів у документації Організатора (протоколах експертних випробувань, експертних висновках тощо) тим, що отримані в ході ознайомлення з використанням програми та методики, сформованої Організатором під час проведення експертизи:

4. Відповідність висновків Організатора вимогам нормативно-правових актів у сфері захисту інформації

Висновок _____

Посадові особи Адміністрації Держспецзв'язку (територіального органу Адміністрації Держспецзв'язку), які проводили ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи:

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я, прізвище)
_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я, прізвище)

Доведено до відома:

Представник Замовника експертизи

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я, прізвище)

		(дата)

Представник Організатора експертизи
(у разі його залучення)

_____	_____	_____
(посада)	(підпис)	(власне ім'я, прізвище)

		(дата)

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про внесення змін до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації»

1. Мета

Проєкт наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про внесення змін до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації» (далі – проєкт Наказу) розроблено з метою удосконалення норм законодавства в сфері технічного захисту інформації (далі – ТЗІ) для підвищення рівня якості виконання державних експертиз в сфері ТЗІ.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проєкт Наказу розроблено за власною ініціативою Адміністрації Держспецзв'язку.

Відповідно до статті 14 Закону України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України» на Держспецзв'язку покладаються обов'язки щодо встановлення порядку організації та проведення державної експертизи в сфері ТЗІ.

Станом на сьогодні інформаційно-комунікаційні системи держави та приватного сектору постійно страждають від потужних кібератак. Зокрема, щодня в Україні реєструють та нейтралізують десятки тисяч кібератак на державні інформаційні ресурси. Наявна ситуація потребує підвищення рівня захисту інформаційно-комунікаційних систем, вдосконалення методів їх оцінки та рівня довіри до цієї оцінки з боку держави та суспільства.

З огляду на викладене виникає необхідність удосконалення норм законодавства в сфері ТЗІ шляхом розроблення проєкту Наказу.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом Наказу пропонується викласти у новій редакції Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 16 травня 2007 року № 93, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2007 року за № 820/14087, шляхом реалізації права Адміністрації Держспецзв'язку ознайомлюватись з фактичним станом об'єкта експертизи для прийняття рішення про реєстрацію атестатів відповідності чи декларацій на комплексні системи захисту інформації за результатами розгляду результатів експертизи, які викладені у документах (протоколах експертних випробувань, експертних висновках тощо), що надані навчальними закладами, науково-дослідними,

науково-виробничими установами, підприємствами, установами та організаціями, які проводять експертизу в сфері ТЗІ.

4. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють такі нормативно-правові акти:

Конституція України;

Закон України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах»;

Закон України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України»;

постанова Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних системах»;

наказ Адміністрації Держспецзв'язку від 16 травня 2007 року № 93 «Про затвердження Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 16 липня 2007 року за № 820/14087.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація Наказу не потребує фінансування з Державного бюджету чи місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

З метою проведення публічних консультацій із суб'єктами господарювання в сфері ТЗІ проект Наказу оприлюднено на офіційному вебсайті Держспецзв'язку (www.cip.gov.ua) у розділі «Регуляторна діяльність», підрозділі «Оприлюднення проектів регуляторних актів».

Проект Наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, тому не потребує погодження з уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю, їхніми спілками, Уповноваженим із захисту державної мови.

Проект Наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, тому не потребує погодження з Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку та технологій.

7. Оцінка відповідності

У проєкті Наказу немає положень, що стосуються зобов'язань України в сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод.

Проєкт Наказу не містить положень, що впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків чи створюють підстави для дискримінації.

У проєкті Наказу немає ризиків вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

У проєкті Наказу немає положень, які не узгоджуються із засадами реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку.

Громадська антикорупційна, громадська антидискримінаційна та громадська гендерно-правова експертизи проєкту Наказу не проводилися.

8. Прогноз результатів

Реалізація положень Наказу дозволить нормативно врегулювати питання щодо невідповідності документів, наданих за результатами державної експертизи в сфері ТЗІ, фактичному стану об'єкта експертизи на момент її проведення, що сприятиме покращенню якості робіт з її проведення, підвищення відповідальності перед замовниками та підвищенню рівня захисту інформації в інформаційно-комунікаційних системах.

Реалізація положень Наказу не матиме впливу на ринкове середовище, забезпечення захисту прав та інтересів громадян, розвиток регіонів, підвищення чи зниження спроможності територіальних громад; ринок праці, рівень зайнятості населення; громадське здоров'я, покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп; екологію та навколишнє природне середовище, обсяг природних ресурсів, рівень забруднення атмосферного повітря, води, земель, зокрема забруднення утвореними відходами.

Наказ є регуляторним актом та за предметом правового регулювання матиме вплив на суб'єктів господарювання у галузі ТЗІ та державні органи, які мають дозвіл на проведення робіт з технічного захисту інформації для власних потреб.

Вплив на інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний вплив: підвищення рівня захисту в інформаційно-комунікаційних системах. Негативний вплив: ризиків при реалізації немає.	Прийняття наказу дозволить нормативно врегулювати питання щодо ознайомлення з реальним станом об'єкта експертизи та підвищить якість оцінки та, як наслідок, рівень захисту інформації

Суб'єкти господарювання	Позитивний вплив: підвищення якості проведення державної експертизи в сфері технічного захисту інформації. Негативний вплив: ризиків при реалізації немає.	в інформаційно-комунікаційних системах
-------------------------	---	--

Голова Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
_____ 2022 року



Юрій ЩИГОЛЬ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про внесення змін до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації»

I. Визначення проблеми

1. Проект наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про внесення змін до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації» (далі – проект наказу) розроблено за власною ініціативою Адміністрації Держспецзв'язку з метою удосконалення норм законодавства в сфері технічного захисту інформації (далі – ТЗІ), приведення у відповідність до термінів Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» та підвищення рівня якості виконання державних експертиз.

Питання захисту державних інформаційних ресурсів потребує постійного контролю та вдосконалення у зв'язку із тим, що економічні втрати від усіх кібернападів, що уразили український приватний та державний сектор, сягають десятки мільйонів гривень, при цьому масштаб кіберзагроз та частота нападів збільшується, а природа атак удосконалюється. Наприклад – атака вірусу «NotPetya», який суттєво зашкодив Україні та вивів з ладу безліч інформаційно-комунікаційних систем (далі – ІКС). Зазначені кібератаки здійснюються злочинцями через незахищене середовище та створюють передумови до витоку інформації та несанкціонованого втручання в роботу ІКС.

Зокрема, щотижня Держспецзв'язку реєструється понад 50 тисяч кібератак на державні інформаційні ресурси. Наявна ситуація вимагає підвищення рівня захисту в ІКС, вдосконалення методів їх оцінки та підвищення рівня довіри до такої оцінки держави та суспільства.

Були зафіксовані випадки, коли після реєстрації атестату відповідності чи декларації на комплексну систему захисту інформації (далі – КСЗІ) ІКС, сама ІКС була фізично відсутня.

Враховуючи зазначене, а також достатній досвід фахівців Адміністрації Держспецзв'язку, існує нагальна потреба їх ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи з метою мінімізації помилок, які задокументовані в результатах, що відображені у документах за результатами експертизи та надані навчальними закладами, науково-дослідними, науково-виробничими установами, підприємствами, установами та організаціями, які проводять експертизу в сфері ТЗІ (далі – Організатори). Крім того, це дозволить більш точно визначити достатність та коректність обраних методів оцінки конкретного об'єкта експертизи та у майбутньому дозволить підвищити стан захисту ІКС.

Змінами вводиться новий розділ – порядок ознайомлення представників Адміністрації Держспецзв'язку з фактичним станом об'єкта експертизи, а також

відповідні форми додатків припису на ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи і акта за результатами ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання		-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		-

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки вона стосується безпеки державних інформаційних ресурсів.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на сьогодні вона не урегульована жодними іншими нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Прийняття проекту наказу дозволить підвищити рівень захисту інформації в ІКС, привести ІКС до вимог нормативно-правових актів у сфері захисту інформації та зневілює формальний підхід до державної експертизи у сфері технічного захисту інформації (далі – ТЗІ).

Основною ціллю проекту наказу є підвищення рівня якості виконання державних експертиз в сфері ТЗІ шляхом реалізації права Адміністрації Держспецзв'язку ознайомлюватися з фактичним станом об'єкта експертизи для прийняття рішення про реєстрацію атестатів відповідності та декларацій на КСЗІ за результатами розгляду результатів експертизи, які викладені у документах (протоколах експертних випробувань та експертних висновках), що надані Організаторами.

III. Визначення та оцінка усіх альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення чинної редакції наказу Адміністрації Держспецзв'язку
Альтернатива 2	Прийняття проекту наказу

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає, оскільки це може призвести до виникнення випадків невідповідності	Знижує рівень захисту інформації

	задокументованого стану об'єкта експертизи його фактичному стану, як наслідок, вразливості ІКС до кібератак, витоку державних інформаційних ресурсів і витрат на їх нейтралізацію. Такий спосіб є неприйнятним. Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання.	
Альтернатива 2	Дозволить нормативно врегулювати питання щодо ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи та підвищить якість оцінки та, як наслідок, рівень захисту інформації в ІКС та мінімізує помилки під час виконання державної експертизи.	Додаткових витрат не потребує

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян. Впливу немає, оскільки проєкт наказу не стосується громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	Знижує рівень захисту інформації
Альтернатива 2	Немає	Немає

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання не проводилась у зв'язку із тим, що зміни які вносяться проєктом наказу не стосуються суб'єктів господарювання та малого підприємництва.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає, оскільки кібератаки на державні інформаційні ресурси щороку збільшуються і перешкоджають роботі державного та приватного сектору, що призводить до великих збитків та витоку інформації, яка підлягає захисту згідно із законом	Знижує рівень захисту інформації
Альтернатива 2	Дозволить підвищити довіру з боку держави та суспільства до оцінки рівня захисту в ІКС під час проведення державної експертизи та, як наслідок, підвищити захист державних інформаційних ресурсів та мінімізувати вразливість ІКС до кібератак	Додаткових витрат не потребує

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Знижує рівень захисту інформації

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Додаткових витрат не потребує
--	-------------------------------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Запровадження механізму ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи дозволить більш об'єктивно і точно оцінити результати експертизи та достатність і коректність обраних методів оцінки кожного конкретного об'єкту експертизи та в подальшому підвищити захист державних інформаційних ресурсів в ІКС.

Розв'язання зазначених проблем можливе шляхом прийняття проекту наказу.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Зазначений спосіб є найбільш доцільним та дасть змогу підвищити якість оцінки та, як наслідок, рівень захисту інформації в ІКС, мінімізувати помилки під час виконання державної експертизи Проблема більше існувати не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Немає	Знижує рівень захисту інформації	Продовження існування проблеми
Альтернатива 2	Підвищення захисту в ІКС	Додаткових витрат не потребує	Проблема більше існувати не буде

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Збільшення ризиків виникнення загроз для безпеки інформації в ІКС та її витоку	Зовнішніх ризиків немає

Альтернатива 2	Більш об'єктивна оцінка результатів експертизи; мінімізація випадків невідповідності задокументованого стану об'єкта експертизи його фактичному стану; підвищення захисту державних інформаційних ресурсів в ІКС; зменшення наслідків від кіберінцидентів.	Зовнішніх ризиків немає
----------------	---	-------------------------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Адміністрацією Держспецзв'язку розроблено проєкт наказу, яким пропонується внести Зміни до Положення про державну експертизу в сфері технічного захисту інформації.

Для досягнення цілі проєктом наказу передбачається реалізувати право Адміністрації Держспецзв'язку ознайомлюватися з фактичним станом об'єкта експертизи з метою його порівняння із задокументованими результатами, які відображені у документах (протоколах експертних випробувань, експертних висновках, тощо), що надані Організаторами, для підвищення рівня якості виконання державних експертиз в сфері ТЗІ та, як наслідок, підвищення захисту державних інформаційних ресурсів в інформаційно-комунікаційних системах в цілому.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

погодити проєкт наказу з Міністерством цифрової трансформації України.

надіслати проєкт наказу на правову експертизу до Міністерства юстиції України;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Держспецзв'язку.

Суб'єкти господарювання, на які поширюватимуться норми регуляторного акта, повинні будуть ознайомитися з регуляторним актом та дотримуватися його вимог.

Упровадження регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат коштів із державного бюджету на забезпечення практичної реалізації його норм, оскільки фінансування відбувається в межах загального зарплатного фонду.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати з державного бюджету на реалізацію регуляторного акта не передбачені.

Тест малого підприємництва не проводиться, оскільки додаткових витрат для реалізації вимог наказу суб'єктами господарювання не передбачається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта не обмежується.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 172 суб'єкти господарювання, що мають ліцензію на провадження господарської діяльності з надання послуг у галузі технічного захисту інформації, за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України (кількість суб'єктів господарювання постійно оновлюється на вебсайті Держспецзв'язку).

3. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – не передбачається.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному вебсайті Держспецзв'язку (<https://cip.gov.ua>).

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акту, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість прийнятих рішень про ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи;

2. Кількість зареєстрованих актів атестації/декларацій на КСЗІ ІКС.

3. Кількість зареєстрованих актів атестації/декларацій на КСЗІ ІКС за результатами ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи.

4. Кількість відмов у реєстрації актів атестації/декларацій на КСЗІ ІКС.

5. Кількість відмов у реєстрації актів атестації/декларацій на КСЗІ ІКС за результатами ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися Адміністрацією Держспецзв'язку у строки, визначені законодавством, шляхом аналізу статистичних даних щодо проведених державних експертиз в сфері ТЗІ.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через один рік після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом збирання статистичних даних, одержання пропозицій до нього, їх аналізу.

Повторне відстеження буде проведено через 2 роки після набрання чинності регуляторним актом для визначення результатів його дії шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності здійснюватиметься кожних 3

роки після проведення повторного відстеження на основі показників і даних, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

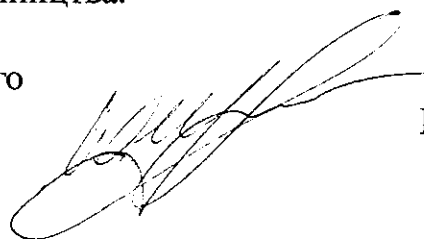
Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8.	Інше, гривень	0	0
9.	РАЗОМ, гривень	0	0
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	172	172
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання, гривень	0	0

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

М-Тест не проводився у зв'язку із тим, що зміни які вносяться проектом наказу не стосуються малого підприємництва.

Голова Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України
«___» _____ 2022 року



Юрій ШИГОЛЬ

gov.ua

Державні сайти України

🇺🇦

Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації України

🏠

Особистий кабінет

🔍

Людам із порушенням слору

🌐

In English

Новини

Ветеранська організація

Волонтерський хаб

СЕРТ-УА

Про Держспецв'язку

Рекомендації

Діяльність

📧

📧

📧

📧

Проект наказу Адміністрації Держспецв'язку «Про внесення змін до Положення про державну експертизу у сфері технічного захисту інформації»

Генеральне управління Проєктами нормативних актів

03.08.2022 17:39

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ОПРИЛЮДНЕННЯ проекту наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про затвердження Положення про державну експертизу у сфері технічного захисту інформації»

Стислий виклад змісту проекту акта

Відповідно до статті 14 Закону України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України» та пункту 4 Положення про Адміністрацію Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 вересня 2014 року № 411, Адміністрація Держспецв'язку повідомляє про розроблення проекту наказу Адміністрації Держспецв'язку «Про затвердження Положення про державну експертизу у сфері технічного захисту інформації» (далі – проект наказу)

Проект наказу розроблено з метою вдосконалення виного Положення про державну експертизу у сфері технічного захисту інформації, затвердженого наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 16 травня 2007 року № 93, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 липня 2007 року за № 820/14087, та підвищення рівня захисту інформаційно-телекомунікаційних систем, вдосконалення методів їх оцінки та підвищення рівня довіри до такої оцінки держави та суспільства.

Проектом наказу пропонується реалізувати право Адміністрації Держспецв'язку ознайомлюватися з фактичним станом об'єкта експертизи з метою мінімізації помилок, які задокументовані в результатах, що відображені у документах за результатами експертизи та надані навчальними закладами, науково-дослідними, науково-виробничими установами підприємствами, установами та організаціями, які проводять експертизу у сфері технічного захисту інформації. Крім того, це дозволить більш точно визначити достатність та коректність обраних методів оцінки конкретного об'єкта експертизи та у майбутньому дозволить підвищити стан захисту інформаційно-телекомунікаційних систем.

Вводяться зміни до форми Заяви про проведення експертизи засобу технічного захисту інформації.

Вводяться форми додатків Припису на право ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи. Акта за результатами ознайомлення з фактичним станом об'єкта експертизи.

Проект наказу спрямовано на підвищення якості оцінки та захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах.

BCINFO.44.13