



МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
(Мінагрополітики)

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001, тел. (044)363-08-27, (044)363-08-47,
сайт: <https://minagro.gov.ua>, e-mail: minister@minagro.gov.ua
код згідно з ЄДРПОУ 37471967

від _____ 20__ р. № _____

На _____ від _____ р.

**Державна регуляторна служба
України**

Про погодження проекту наказу

Міністерство аграрної політики та продовольства України надсилає на погодження проект наказу Мінагрополітики “Про затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав, затвердження видів потужностей з утримання свійських наземних тварин, утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей” (далі – проект наказу).

Просимо розглянути та погодити проект наказу в найкоротший строк.

- Додатки: 1. Проект наказу на 6 арк. в 1 прим.
2. Пояснювальна записка на 5 арк. в 1 прим.
3. Аналіз регуляторного впливу на 27 арк. в 1 прим.
4. Інформаційно-довідкові матеріали на 1 арк. в 1 прим.

Міністр

Микола СОЛЬСЬКИЙ

Микола Тібеж 093 137 10 73



UB
Мінагрополітики
№21-3020-05.1/9007 від 20.06.2022
КЕП: Сольський М. Т. 20.06.2022 16:25
58E2D9E7F900307B040000008E823400DEB9A100



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав, затвердження видів потужностей з утримання свійських наземних тварин, утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей

Відповідно до частини дев'ятої статті 15, пункту 1, абзацу другого пункту 3 частини першої та пункту 1 частини четвертої статті 43 Закону України від 04 лютого 2021 року № 1206-IX “Про ветеринарну медицину”, Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінеті Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124, та з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством України,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) критерії визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав;

2) види потужностей з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин;

3) види потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин;

4) граничні обсяги вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей.

2. Департаменту державної політики у сфері санітарних та фітосанітарних заходів забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування та вводиться в дію одночасно із Законом України від 04 лютого 2021 року № 1206-IX “Про ветеринарну медицину”.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра аграрної політики та продовольства згідно з розподілом обов’язків.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

**Види потужностей з утримання та вирощування тварин
аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб
тварин**

1. Види потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин:

1) потужності з утримання тварин аквакультури, на яких проводиться профілактичний карантин перед та/або після переміщення тварин з метою запобігання занесенню або поширенню хвороб тварин аквакультури;

2) потужності з утримання та вирощування тварин аквакультури, які утримують в ізоляції тварин аквакультури, що є переносниками збудників хвороб, до того часу, поки вони не будуть вважатися переносниками збудників хвороб;

3) потужності, що здійснюють діяльність у закритих умовах аквакультури та утримують тварин аквакультури для декоративних цілей, та які через свої способи переміщення тварин аквакультури становлять значний ризик розповсюдження хвороб;

4) потужності, що здійснюють діяльність у відкритих умовах аквакультури та утримують тварин аквакультури для декоративних цілей;

5) мобільні потужності, де тимчасово утримуються тварини аквакультури для лікування або для проходження іншої процедури, пов'язаної з розведенням тварин.

2. Перелік видів потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, не є вичерпним.

3. За умови наявності вмотивованої та обґрунтованої підстави, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, може доповнити та/або змінити перелік видів потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин.

**Директор Департаменту
державної політики
у сфері санітарних та
фітосанітарних заходів**

Андрій ПИВОВАРОВ

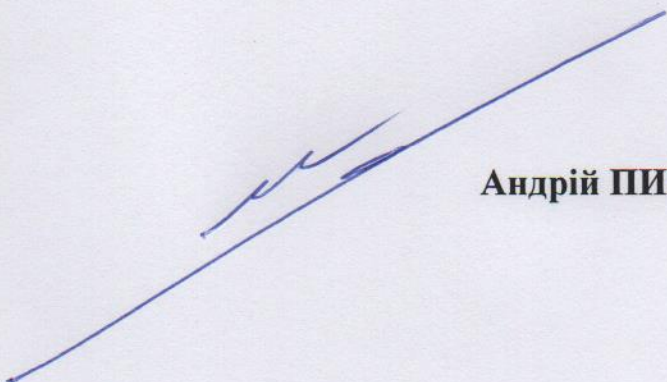
ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ Міністерства аграрної
політики та продовольства
України
_____ 2022 року № _____

**Види потужностей з утримання свійських наземних тварин,
які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин**

Види потужностей з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин:

- 1) потужності для проведення операцій, пов'язаних зі збором копитних тварин;
- 2) потужності карантинних станцій;
- 3) потужності притулків для тварин.

**Директор Департаменту
державної політики
у сфері санітарних та
фітосанітарних заходів**



Андрій ПИВОВАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ Міністерства аграрної
політики та продовольства
України
_____ 2022 року № _____

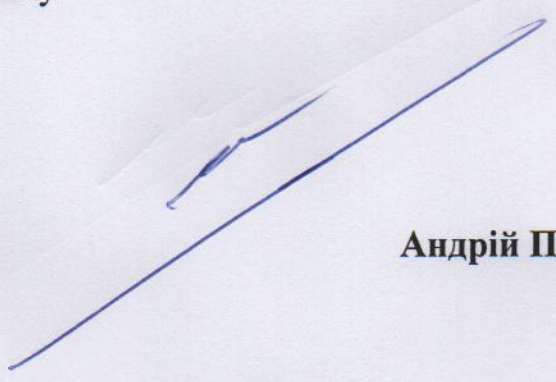
**Граничні обсяги вирощування тварин аквакультури, за яких не
вимагається затвердження потужностей**

Граничні обсяги вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей, визначаються наступним чином:

1) якщо обсяги вирощування тварин аквакультури на потужності дозволяють реалізовувати такий потужності до 15 000 кг продукції на рік;

2) якщо такі тварини аквакультури призначені для споживання людиною і постачаються безпосередньо кінцевому споживачу та/або місцевим закладам роздрібної торгівлі, що відповідають вимогам, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, і здійснюють прямі поставки тварин аквакультури кінцевому споживачу.

**Директор Департаменту
державної політики
у сфері санітарних та
фітосанітарних заходів**



Андрій ПИВОВАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
наказ Міністерства аграрної
політики та продовольства
України
_____ 2022 року № _____

**Критерії визначення наявності значного впливу
запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого
надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості
іноземних держав**

1. Запропонований ветеринарно-санітарний захід або затверджений надзвичайний ветеринарно-санітарний захід має значний вплив на експортні можливості іноземних держав, за наявності хоча б одного із таких критеріїв:

1) зміна переліку лабораторних, або клінічних досліджень за результатами яких приймається рішення щодо доступу на ринок України;

2) зміна порядку пропуску вантажів із живими тваринами, або продуктами тваринного походження, що призводить до подовження періоду часу здійснення ветеринарно-санітарного контролю у прикордонних інспекційних постах більше ніж на 6 годин;

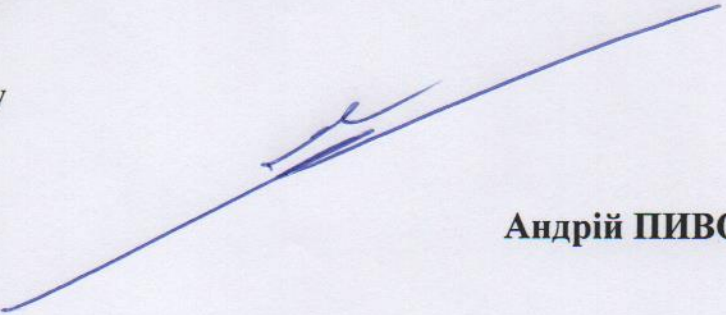
3) зміна умов ввезення тварин, в т.ч. аквакультури певного виду, віку, або місця походження;

4) зміна умов маркування, або ідентифікації тварин, або продуктів тваринного походження, що може вплинути на рішення щодо допуску на ринок або вимоги про зміну маркування;

5) зміна умов транспортування тварин, або продуктів тваринного походження, що вимагає встановлення додаткового обладнання;

6) зміна вимог щодо благополуччя тварин під час транспортування, або тимчасового утримання під час транспортування, що збільшує максимальний строк перевезення більш ніж на 10 відсотків.

Директор Департаменту
державної політики
у сфері санітарних та
фітосанітарних заходів



Андрій ПИВОВАРОВ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України “Про затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав, затвердження видів потужностей з утримання свійських наземних тварин, утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей”
(далі – проект наказу)

1. Мета

Метою проекту наказу є затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав, видів потужностей з утримання свійських наземних тварин та потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект наказу розроблено відповідно до вимог частини дев'ятої статті 15, пункту 1, абзацу другого пункту 3 частини першої та пункту 1 частини четвертої статті 43 Закону України від 04 лютого 2021 року № 1206-IX “Про ветеринарну медицину” (далі – Закон про ветеринарну медицину) та з урахуванням Регламенту (ЄС) № 2016/429 Європейського Парламенту та Ради від 09 березня 2016 року щодо трансмісивних захворювань тварин та про внесення змін і скасування певних актів у галузі здоров'я тварин (“Законодавство про здоров'я тварин”).

Відповідно до Закону про ветеринарну медицину з метою забезпечення належного рівня захисту здоров'я тварин та пов'язаного з цим здоров'я людей, на основі кількісного або якісного аналізу ризику, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, розробляються, затверджуються, а за необхідності переглядаються ветеринарно-санітарні заходи. Надзвичайні ветеринарно-санітарні заходи розробляються та затверджуються компетентним органом або рішенням державної надзвичайної протиепізоотичної комісії.

Разом з тим, запропоновані ветеринарно-санітарні заходи можуть значно вплинути на експортні можливості іноземних держав.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, затверджує

критерії визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав.

Крім того, з метою вдосконалення механізмів профілактики, контролю та боротьби з інфекційними хворобами тварин Законом про ветеринарну медицину передбачено затвердження або реєстрація тваринницьких потужностей залежно від ступеня ризику здійснюваної діяльності.

Відповідно до частини першої статті 43 Закону про ветеринарну медицину для здійснення діяльності, що становить високий ризик, затвердженню підлягають такі види тваринницьких потужностей:

- потужності з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин;

- потужності, на яких утримуються тварини аквакультури з метою їх переміщення із зазначених потужностей живими або як продукції аквакультури;

- потужності з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик (залежно від видів, категорії та кількості тварин аквакультури, які утримуються та вирощуються на зазначених потужностях; виду зазначених потужностей, способів переміщення тварин аквакультури з або до зазначених потужностей).

Також затвердженню підлягають закриті потужності та потужності, на яких здійснюється забій або переробка тварин аквакультури.

Види потужностей з утримання свійських наземних тварин та з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини.

Крім того, пунктом першим частини четвертої статті 43 Закону про ветеринарну медицину визначено, що не підлягають затвердженню потужності з вирощування тварин аквакультури (граничні обсяги якого встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини), якщо такі тварини аквакультури призначені для споживання людиною і постачаються безпосередньо кінцевому споживачу та/або місцевим закладам роздрібної торгівлі, що відповідають вимогам, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, і здійснюють прямі поставки тварин аквакультури кінцевому споживачу.

3. Основні положення проекту акта

Проектом наказу пропонується затвердити:

критерії визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав;

види потужностей з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, види потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей.

4. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діють Закон про ветеринарну медицину, Закон України від 18 травня 2017 року № 2042-VIII “Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров’я та благополуччя тварин”.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує фінансування з державного чи місцевого бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу не стосується питань соціально-трудової сфери, функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної, тому не потребує погодження уповноважених представників всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноважених представників всеукраїнських профспілок, їх об’єднань та всеукраїнських об’єднань організацій роботодавців, Уповноваженого Президента України з прав людей з інвалідністю, Урядового уповноваженого з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженого із захисту державної мови.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

7. Оцінка відповідності

Проект наказу не містить положень, що стосуються зобов’язань України у сфері європейської інтеграції.

У проекті наказу відсутні положення, що стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод. Проект наказу не містить положень, що впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. У проекті наказу відсутні положення, що

містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Проект наказу не містить положень, що створюють підстави для дискримінації.

Громадська антикорупційна та/або громадська антидискримінаційна експертиза проекту наказу не проводилася.

8. Прогноз результатів

Прийняття проекту наказу забезпечить виконання норм Закону про ветеринарну медицину, що сприятиме забезпеченню стабільної епізоотичної ситуації щодо інфекційних хвороб тварин, забезпечить гармонізацію ветеринарного законодавства України до вимог права Європейського Союзу та створить належні умови для цілей експорту та імпорту.

Ризик-орієнтований підхід до затвердження або реєстрації тваринницьких потужностей, врахування місцевих та регіональних умов та моделей виробництва зменшить невинуватити адміністративні навантаження та витрати, зокрема для операторів ринку з низьким рівнем ризику.

Реалізація проекту акта матиме вплив на інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
1. Оператори ринку (потужностей)	Забезпечення виконання норм Закону про ветеринарну медицину, прийнятного рівня захисту здоров'я тварин та стабільної благополучної епізоотичної ситуації. Зменшення адміністративного навантаження та витрат для операторів ринку з низьким рівнем ризику. Короткостроковий вплив (до року): позитивний. Середньостроковий вплив (більше року): позитивний.	Реалізація проекту наказу забезпечить чітке визначення переліку тваринницьких потужностей, діяльність яких відноситься до високого ступеню ризику та потребує затвердження, а також визначення критеріїв для малих потужностей з вирощування тварин аквакультури діяльність яких не становить високого ризику, що сприятиме належному виконанню операторами ринку вимог законодавства та забезпеченню стабільної епізоотичної ситуації.
2. Держава	Дозволить мати стабільну епізоотичну	Визначення на законодавчому рівні

	ситуацію в сфері тваринництва, розвивати і далі відповідний сектор сільського господарства та експортні можливості економіки. Короткостроковий вплив (до року): позитивний. Середньостроковий вплив (більше року): позитивний.	тваринницьких потужностей, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, а також встановлення критеріїв для малих потужностей діяльність яких не становить високого ризику, сприятиме реалізації державної політики в галузі ветеринарної медицини, покращенню здійснення ветеринарно-санітарного контролю за здоров'ям тварин, якістю та безпекою продуктів тваринного походження, продовольчої сировини і кормів, а також охорони території України від занесення збудників карантинних хвороб.
--	---	---

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

_____ 2022 р.

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України “ Про затвердження критеріїв визначення наявності значного
впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або
затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на
експортні можливості іноземних держав, затвердження видів
потужностей з утримання свійських наземних тварин, утримання та
вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо
поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин
аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей”
(далі – проект наказу)**

I. Визначення проблеми

Проект наказу розроблено відповідно до вимог частини дев'ятої статті 15, пункту 1, абзацу другого пункту 3 частини першої та пункту 1 частини четвертої статті 43 Закону України від 4 лютого 2021 року № 1206-IX “Про ветеринарну медицину” (далі – Закон про ветеринарну медицину) та з урахуванням Регламенту (ЄС) № 2016/429 Європейського Парламенту та Ради від 09 березня 2016 року щодо трансмісивних захворювань тварин та про внесення змін і скасування певних актів у галузі здоров'я тварин (“Законодавство про здоров'я тварин”) (далі – Регламент (ЄС) № 2016/429).

Відповідно до Закону про ветеринарну медицину з метою забезпечення належного рівня захисту здоров'я тварин та пов'язаного з цим здоров'я людей, на основі кількісного або якісного аналізу ризику, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, розробляються, затверджуються, а за необхідності переглядаються ветеринарно-санітарні заходи. Надзвичайні ветеринарно-санітарні заходи розробляються та затверджуються компетентним органом або рішенням державної надзвичайної протиепізоотичної комісії.

Разом з тим, запропоновані ветеринарно-санітарні заходи можуть значно вплинути на експортні можливості іноземних держав.

До прикладу, за даними Держпродспоживслужби у 2021 році застосовувалися заходи щодо обмеження ввезення живих тварин, продукції з них та кормів із 34 країн світу, у тому числі у зв'язку з виникненням: африканської чуми свиней (Болгарія, Бутан, Гаїті, Домініканська Республіка, Естонія, Латвійська Республіка, Малайзія, Польща, Румунія, Словацька Республіка, Угорщина), високопатогенного грипу птиці (Албанія, Алжир, Бенін, Данія, Держава Кувейт, Естонія, Ірландія, Італійська Республіка, Литва, Нігер, Норвегія, Республіка Сенегал, Угорщина, Фінляндія), хвороби Ньюкасла (Багатонаціональні держава Болівія, Беліз, Королівство Швеція), блутангу (Швейцарська конфедерація), ящуру (Узбекистан), заразного вузликового дерматиту (Демократична Соціалістична Республіка Шрі-Ланка, Малайзія),

віспи овець (Бутан).

За інформацією Державної служби статистики України, у 2021 році імпорт живих тварин та продукції тваринного походження склав 1 591 659,8 тис. дол. США, в тому числі: згідно УКТЗЕД 01 (живі тварини) 91 137,5 тис. дол. США, УКТЗЕД 02 (м'ясо та їстівні субпродукти) 212 728,0 тис. дол. США, УКТЗЕД 03 (риба і ракоподібні, малюски та інші водяні безхребетні) 874 552,7 тис. дол. США, УКТЗЕД 04 (молоко та молочні продукти, яйця птиці, натуральний мед; їстівні продукти тваринного походження, в іншому місці не зазначені) 384 535,4 тис. дол. США, УКТЗЕД 05 (інші продукти тваринного походження, в іншому місці не зазначені або не включені) 28 056,1 тис. дол. США.¹

Відповідно обмеження на 10 % кількості ввезення живих тварин або об'єму продукції тваринного походження в результаті застосування ветеринарно-санітарного заходу могло привести до зменшення імпорту в грошовому еквіваленті на 159 166 тис. дол. США.

Відповідно до статті 15 Закону про ветеринарну медицину якщо очікується, що запропонований ветеринарно-санітарний захід може значно вплинути на експортні можливості іноземних держав, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини готує відповідне повідомлення, що надсилається Центром обробки запитів та повідомлень щодо ветеринарно-санітарних заходів (далі - Центр обробки запитів та повідомлень) до Секретаріату Світової організації торгівлі для інформування про такий захід компетентних органів іноземних держав або безпосередньо до компетентних органів іноземних держав.

Зазначене повідомлення надсилається не пізніше як за 60 днів до затвердження запропонованого ветеринарно-санітарного заходу. Повідомлення складається згідно з вимогами відповідних міжнародних організацій або міжнародних договорів, стороною яких є Україна. У повідомленні зазначаються товари, на які поширюється та/або впливає ветеринарно-санітарний захід, стисле викладення мети та обґрунтування необхідності застосування ветеринарно-санітарного заходу.

У разі затвердження надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу та наявності підстав, що цей захід значно вплине на експортні можливості іноземних держав, компетентний орган невідкладно надсилає повідомлення через Центр обробки запитів та повідомлень до Секретаріату Світової організації торгівлі для інформування про такий захід компетентних органів іноземних держав або безпосередньо до компетентних органів іноземних держав.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та

¹ За інформацією Державної служби статистики України (www.ukrstat.gov.ua) (розділ Економічна статистика. Зовнішньоекономічна діяльність. Товарна структура зовнішньої торгівлі України.)

реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, затверджує критерії визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав.

З метою вдосконалення механізмів профілактики, контролю та боротьби з інфекційними хворобами тварин Законом про ветеринарну медицину встановлені вимоги щодо затвердження або реєстрація тваринницьких потужностей залежно від ступеня ризику здійснюваної діяльності.

Відповідно до частини першої статті 43 Закону про ветеринарну медицину для здійснення діяльності, що становить високий ризик, затвердженню підлягають такі види тваринницьких потужностей:

потужності з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин;

потужності, на яких утримуються тварини аквакультури з метою їх переміщення із зазначених потужностей живими або як продукції аквакультури;

потужності з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик (залежно від видів, категорії та кількості тварин аквакультури, які утримуються та вирощуються на зазначених потужностях; виду зазначених потужностей, способів переміщення тварин аквакультури із або до зазначених потужностей).

Також затвердженню підлягають закриті потужності та потужності, на яких здійснюється забій або переробка тварин аквакультури.

На виконання вимог статті 43 Закону про ветеринарну медицину Міністерством юстиції України 22 квітня 2022 року за № 450/37786 зареєстровано наказ Мінагрополітики від 08 квітня 2022 року № 211 “Про затвердження Порядку формування та ведення Державного реєстру тваринницьких потужностей та операторів ринку, форм заяв про затвердження тваринницької потужності, державну реєстрацію потужності/оператора ринку” (далі – Державний реєстр тваринницьких потужностей та операторів ринку).

Також Порядок здійснення державної реєстрації тваринницьких потужностей та операторів ринку, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2022 року № 461 та Порядок затвердження тваринницьких потужностей для цілей експорту, імпорту та здійснення діяльності, що становить високий ризик, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2022 року № 478.

Вказані документи визначають чітку й прозору процедуру:

1) здійснення державної реєстрації тваринницьких потужностей та операторів ринку, яка відбуватиметься відповідно до вимог законодавства Європейського Союзу;

2) затвердження тваринницьких потужностей для експорту, імпорту та здійснення діяльності, що становить високий ризик, відповідно до законодавства Європейського Союзу;

3) формування та ведення Державного реєстру тваринницьких потужностей та операторів ринку.

Відповідно затверджені або зареєстровані тваринницькі потужності, в тому числі оператори ринку, які провадять діяльність, пов'язану з транспортуванням свійських копитних тварин для цілей експорту з України; збором свійських копитних тварин та/або свійської птиці без використання потужностей, у тому числі оператори ринку, які здійснюють продаж або купівлю зазначених тварин повинні бути внесені в Державний реєстр тваринницьких потужностей.

Вищезазначені постанови та наказ набирають чинності одночасно з введенням в дію Закону про ветеринарну медицину.

Разом з тим, Закон про ветеринарну медицину вимагає на підставі ризик-орієнтованого підходу визначити та затвердити види потужностей з утримання свійських наземних тварин, з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин.

Крім того, пунктом першим частини четвертої статті 43 Закону про ветеринарну медицину визначено, що не підлягають затвердженню потужності з вирощування тварин аквакультури (граничні обсяги якого встановлюються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини), якщо такі тварини аквакультури призначені для споживання людиною і постачаються безпосередньо кінцевому споживачу та/або місцевим закладам роздрібної торгівлі, що відповідають вимогам, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері ветеринарної медицини, і здійснюють прямі поставки тварин аквакультури кінцевому споживачу.

Впровадження у ветеринарне законодавство України зазначених вище вимог дозволить підвищити ефективність заходів щодо профілактики та заходів державного контролю, що сприятиме забезпеченню стабільної епізоотичної ситуації щодо інфекційних хвороб тварин та створить належні умови для цілей експорту та імпорту тваринницької продукції.

Неврегульованість на законодавчому рівні процедури обліку тваринницьких потужностей, слабкі вимоги до простежуваності за переміщенням тварин та продуктів тваринництва тривалий час створювали ризики для виникнення та розповсюдження інфекційних хвороб тварин на території країни, у тому числі спільних для людей, що приводило до виникнення епізоотій та спричиненню значних економічних втрат як для суб'єктів господарювання так і для держави в цілому.

До прикладу, за даними Держпродспоживслужби за період з 2012 року по 01.05.2022 року на території України було зареєстровано 558 випадків африканської чуми свиней, при цьому загинуло та знищено в рамках заходів з ліквідації хвороби більше 342 тис. голів свиней. Втрати тільки від вартості загиблого та знищеного поголів'я свиней склали більше 266 млн. грн. Також, за період січень 2020 року по листопад 2021 року в Україні зафіксовано

21 випадок високопатогенного грипу птиці, загинуло та було знищено більше 208 тис. голів птиці.

Щодо хвороб тварин аквакультури слід зазначити, що гострою проблемою для рибницьких господарств є поширення вірусних та інвазійних хвороб риб.

Відповідно до даних Євростату Україна є надійним торговельним партнером ЄС. Проте, виникнення на території України спалахів інфекційних хвороб тварин чинить негативний вплив на її експортні спроможності. Прикладом цього були заборони на ввезення до ЄС, Сінгапуру, Гонконгу, Білорусі, Саудівської Аравії та інших країн світу з України м'яса птиці, які були введені у січні-березні 2020 року та з грудня 2020 року по 20 березня 2021 року в зв'язку із спалахами на території України грипу птиці. Як наслідок, експорт українського м'яса птиці до країн ЄС (без Великої Британії) скоротився в січні-листопаді 2020 року на 18,1% порівняно з аналогічним періодом 2019 року – до 100,88 тис. тонн.

За даними митних органів вартість експортованої риби, рибної продукції та інших водних біоресурсів у 2021 році у загальному склала 68,6 млн дол. США. Найбільші обсяги рибної продукції Україна експортувала до Німеччини, Молдови, Данії, США, Грузії, Кореї та інших країн.

Відповідно статистичних даних експорт живих тварин, продуктів тваринного походження у 2021 році склав у грошовому виразі 1 335 343,0 тис. дол. США.²

Звідси у разі введення обмежень на 10 % на експорт живих тварин або продукції тваринного походження у зв'язку з виникненням трансмісивних хвороб тварин на території країни може привести до зменшення обсягів експорту на 133 534,3 тис. дол. США.

Станом на 01 січня 2021 року в Україні налічувалося сільськогосподарських підприємств, які утримують: велику рогату худобу – 1 911 (*1 003,4 тис. голів*), свиней – 1 437 (*3 576,7 тис. голів*), овець та кіз – 548 (*169,1 тис. голів*), птицю свійську – 385 (*113 478,9 тис. голів*).

В господарствах населення утримувалося 1 659,4 тис. голів великої рогатої худоби, свиней 2 035,2 тис. голів, овець та кіз 923,9 тис. голів, птиці свійської 88 764,2 тис. голів.³

За даними територіальних органів Держрибагентства у 2021 році загальна кількість суб'єктів аквакультури становила 4 441. З них надали звітність за формою № 1 А-риба (річна) «Виробництво продукції аквакультури за 2021 рік» 1 765 таких підприємств або 39 % загальної кількості суб'єктів аквакультури, якими вирощено 16 881,8 тонн водних біоресурсів. У тому числі: у ставах – 14 843,2 тонн, у садках – 25,1 тонн, у басейнах – 544,2 тонн, в акваріумах –

² За інформацією Державної служби статистики України (www.ukrstat.gov.ua) (розділ Сільське господарство. Тваринництво. Кількість сільськогосподарських тварин. Групування підприємств за кількістю сільськогосподарських тварин.)

³ За інформацією Державної служби статистики України (www.ukrstat.gov.ua) (розділ Економічна статистика. Зовнішньоекономічна діяльність. Товарна структура зовнішньої торгівлі України.),

715,3 тонн, в інших водних об'єктах – 754,0 тонн. У 2021 році загалом виловлено 12 893,1 тонн товарної продукції аквакультури: у ставах – 11 981,2 тонн, у садках – 30,0 тонни, у басейнах – 285,4 тонн, в акваріумах – 131,2 тонн, в інших водних об'єктах – 465,3 тонн. Протягом останніх 5 років серед категорій водних об'єктів, які використовуються в аквакультурі, спостерігається збільшення площ рибницьких басейнів та садків, що є тенденцією до збільшення інтенсифікації виробництва.

Разом з тим, на сьогодні відсутній облік рибних господарств відповідно від об'ємів виробництва, способів утримання та вирощування тварин аквакультури, способів переміщення та інше.

Враховуючи вище зазначене та з метою запровадження диференційованого ризик-орієнтованого підходу до обліку та контролю тваринницьких потужностей, зменшення тиску на бізнес та на виконання вимог ст. 43 Закону про ветеринарну медицину необхідно затвердити види потужностей з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин та граничних обсягів потужностей з вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

реалізація вимог законодавства України;

затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав;

визначення видів потужностей з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин;

визначення потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик;

встановлення граничних обсягів виробництва для потужностей з вирощування тварин аквакультури, якщо такі тварини аквакультури призначені для споживання людиною і постачаються безпосередньо кінцевому споживачу

та/або місцевим закладам роздрібної торгівлі;

забезпечення компетентного органу, суб'єктів господарювання та громадян актуальною базою даних про учасників ринку в сфері утримування, вирощування, транспортування, збору наземних тварин та тварин аквакультури, виробництва та обігу репродуктивного матеріалу;

забезпечення ефективного державного контролю в галузі ветеринарної медицини;

імплементация актів законодавства ЄС;

забезпечення епізоотичного благополуччя території України, що в свою чергу, покращить інвестиційну привабливість тваринницької галузі, підвищить конкурентоспроможність вітчизняної продукції та її виведення на зовнішні ринки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» не забезпечує досягнення цілі. Не забезпечує мінімізацію або усунення ризиків виникнення особливо небезпечних інфекційних хвороб тварин. Унеможливорює виконання міжнародних зобов'язань. Загроза закриття ринків збуту
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу Мінагрополітики	Забезпечить належний ризик-орієнтований підхід до обліку та контролю тваринницьких потужностей. Створить сприятливі умови для запобігання виникнення та розповсюдження інфекційних хвороб тварин. Сприятиме розвитку галузі тваринництва та зростанню її експортного потенціалу

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що стосується затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав; визначення видів потужностей з утримання свійських наземних тварин, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин; визначення потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик; встановлення граничних обсягів виробництва для потужностей з вирощування тварин аквакультури, якщо такі тварини аквакультури призначені для споживання людиною і постачаються безпосередньо кінцевому споживачу та/або місцевим закладам роздрібної торгівлі встановлюються нормативно-правовими актами.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	Прямі вигоди відсутні	1) Відсутність диференційованого ризик-орієнтованого підходу до обліку та контролю тваринницьких потужностей, незабезпечення належної процедури простежуваності за обігом тварин, репродуктивного матеріалу, сировини тваринного походження негативно впливає на стабільність епізоотичної ситуації, постійно існує загроза виникнення та поширення особливо небезпечних інфекційних хвороб на території країни. В результаті держава витрачає значні кошти на ліквідацію вогнищ інфекцій та недотримує надходження коштів до державного бюджету у зв'язку з обмеженням експорту тварин та сировини і продукції з них. До прикладу, за даними Держпродспоживслужби за період з 2012 року по 01.05.2022 року на території України було зареєстровано 558 випадків африканської чуми свиней, при цьому загинуло та знищено в рамках заходів з ліквідації

		більше 342 тис. голів свиней. Втрати тільки від вартості загиблих та знищених свиней склали більше 266 млн. грн. Також, за період січень 2020 року по листопад 2021 року в Україні зафіксовано 21 випадок грипу птиці, загинуло та було знищено 208 тис. голів птиці.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу Мінагрополітики	Створення правового поля та чітких правил у сфері державного регулювання. Ризик-орієнтований підхід до обліку тваринницьких потужностей та простежуваності за переміщенням тварин сприятиме забезпеченню стабільної благополучної епізоотичної ситуації на території країни, відповідно розвитку галузі тваринництва та її експортних можливостей. До прикладу, за даними Державної служби статистики України обсяг експорту живих тварин та продукції тваринного походження у 2021 році у грошовому виразі становив 1 335 343,0 тис. дол. США (близько 34 718 918,0 тис. грн).⁴ Звідси, збільшення обсягу експорту живих тварин та продукції тваринного походження лише на 10% призведе до отримання додаткових	Загальна сума прогнозованих одноразових витрат із державного бюджету буде складати 21357 грн. Це витрати на навчання 136 (по 2 особи в кожному районі) державних ветеринарних інспекторів територіальних органів Держпродспоживслужби щодо вимог нового нормативно-правового акта. Затрати робочого часу на навчання 1 державного ветеринарного інспектора становить 4 години, розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2022 становить 6500 грн (у погодинному розмірі – 39,26 грн/год).

⁴ За інформацією Державної служби статистики України (розділ “Зовнішньоекономічна діяльність. Зовнішня торгівля товарами. Товарна структура зовнішньої торгівлі у 2021 року”).

	133534,3 тис. дол. США (близько 3471891,8 тис. грн)	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	Прямі вигоди відсутні	Відсутність ризик-орієнтованого підходу до обліку тваринницьких потужностей та належного контролю за переміщенням тварин, в тому числі тварин, що утримуються в домогосподарствах населення, створює ризики виникнення та поширення особливо небезпечних інфекційних хвороб серед тваринництва домогосподарств та спричиняє значні економічні збитки. До прикладу, за період 2012-2021 років у домогосподарствах населення у зв'язку з виникненням африканської чуми свиней загинуло та було знищено більше 20 тис. голів свиней вартістю у живій вазі на суму 27 616,7 тис. грн.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу Мінагрополітики	Забезпечення стабільної епізоотичної ситуації на території держави. Зменшення загроз для виникнення інфекційних хвороб тварин в	Прямі витрати відсутні (відповідно до абзацу другого частини шостої статті 44 Закону державна реєстрація тваринницької потужності особистого

	домогосподарствах населення. Збільшення об'єму виробництва тваринницької продукції домогосподарствами.	селянського господарства може здійснюватися без подання відповідної заяви, в порядку, визначеному частиною шістнадцятою цієї статті)
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Регулювання, передбачені проектом наказу, розповсюджуються на потужності:

для проведення операцій, пов'язаних зі збором копитних тварин;
карантинних станцій;
притулків для тварин;

з утримання тварин аквакультури, на яких проводиться профілактичний карантин перед та/або після переміщення тварин з метою запобігання занесенню або поширенню хвороб тварин аквакультури;

потужності з утримання та вирощування тварин аквакультури, які утримують в ізоляції тварин аквакультури, що є переносниками збудників хвороб, до того часу, поки вони не будуть вважатися переносниками збудників хвороб;

потужності, що здійснюють діяльність у закритих умовах аквакультури та утримують тварин аквакультури для декоративних цілей, та які через свої способи переміщення тварин аквакультури становлять значний ризик розповсюдження хвороб;

потужності з утримання та вирощування тварин аквакультури, що здійснюють діяльність у відкритих умовах аквакультури та утримують тварин аквакультури для декоративних цілей;

мобільні потужності, де тимчасово утримуються тварини аквакультури для лікування або для проходження іншої процедури, пов'язаної з розведенням тварин.

Наразі, через відсутність Державного реєстру тваринницьких потужностей та операторів ринку неможливо визначити кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання передбачені проектом акта.

Разом з тим, відповідно до інформації Державної служби статистики України в 2021 році в Україні налічувалося 4281 підприємств, які утримували сільськогосподарських тварин. Крім того, налічувалося 4,5 млн. домогосподарств, у тому числі 3954,8 тис. особистих селянських господарств. Частка сільських домогосподарств, що утримували сільськогосподарських тварин у 2021 році становила 61,3% (2,8 млн. домогосподарств).⁵

⁵ За інформацією Державної служби статистики України (розділ: Сільське господарство. Тваринництво. Групування підприємств за кількістю сільськогосподарських тварин. Сільськогосподарська діяльність домогосподарств у сільській місцевості. Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у

Як було зазначено вище, за даними територіальних органів Держрибагентства у 2021 році загальна кількість суб'єктів аквакультури становила 4441. З них надали звітність за формою № 1 А-риба (річна) «Виробництво продукції аквакультури за 2021 рік» 1765 таких підприємств або 39 % загальної кількості суб'єктів аквакультури, якими вирощено 16881,8 тонн водних біоресурсів. В середньому об'єм виробництва аквакультури склав на одне підприємство до 10 тонн. Звідси гіпотетично можна вважати, що підприємства з виробництва тварин аквакультури в основному відносяться до суб'єктів малого підприємництва.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	529	1925	4989	1279	8722
Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках)	6,1	22,1	57,2	14,6	100

Враховуючи інформацію Державної служби статистики України щодо групування підприємств за кількістю сільськогосподарських тварин та інформацію Держрибагентства можна зробити висновок, що більшість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання проекту наказу, належать до малих підприємств та мікропідприємств.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	Економія ресурсів на вивчення та виконання вимог запропонованих проектом наказу	1) У випадку виникнення інфекційних хвороб тварин у господарствах витрати включатимуть: збитки від загибелі тварин, знецінення капітальних інвестицій, обмеження переміщення тварин та продукції тваринництва, а також витрати на заходи з ліквідації захворювання. До прикладу, втрата однієї голови ВРХ середньої маси принесе збитки у розмірі

		18800 грн (середня ціна за 1 кг живої ваги ВРХ 47 грн/кг); втрата однієї голови свиней забійної ваги призведе до збитків у розмірі 4050 грн. (середня ціна за 1 кг живої ваги свиней 45 грн/кг). Спалах африканської чуми свиней тільки в одному господарстві де утримується 20 тис. голів свиней спричинить завдання збитків (пов'язаних з втратою поголів'я) на суму біля 45 млн. грн. 2) Витрати також можуть бути пов'язані з торговельними обмеженнями, введеними іноземними країнами щодо України у зв'язку із спалахами на її території хвороб тварин. Так втрата 10% від вартості експорту живих тварин та продуктів тваринного походження може призвести до втрат 133 534,3 тис. дол. США (близько 3471891,8 тис. грн)
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу Мінагрополітики	1) Зниження ризиків, пов'язаних з розповсюдженням інфекційних хвороб тварин, що дозволить запобігти витратам у обсягах наведених у колонці «Витрати» Альтернативи 1 даного пункту. 2) У зв'язку із покращенням епізоотичної ситуації на	У розрахунку на одного оператора потужностей – 235,56 грн., у т. ч. витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги, що встановлені регуляторним актом та навчання персоналу – 117,78 грн (3 год. роботи спеціаліста, зарплата якого на місяць складає 6,5 тис. грн., у погодинному розмірі – 39,26 грн/год).), витрати на

	території України зменшення частоти запровадження торговими партерами України заборон на експорт з України тварин та продукції тваринного походження, що, в свою чергу, сприятиме виведенню української продукції на зовнішні ринки. Так, збільшення обсягу експорту живих тварин та продуктів тваринного походження лише на 10% призведе до отримання додаткових 133534,3 тис. дол. США (близько 3471891,8 тис. грн).	перегляд внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання, у тому числі підготовки та подачі відповідної заяви – 117,78 грн (3 год. роботи спеціаліста, зарплата якого на місяць складає 6,5 тис. грн. у погодинному розмірі – 39,26 грн/год). Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень (4 роб. години X 39, 26 грн. X 1 процедура = 157,04 грн)
--	--	--

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік		За п'ять років	
		за Альтернативою 1	за Альтернативою 2	за Альтернативою 1	за Альтернативою 2
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень (3 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура= 117,78 грн.)	X	117,78 грн	X	117,78 грн
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення	X	X	X	X

	необхідності у сплаті податків/зборів), гривень				
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, вартість робіт із ведення обліку та складання звіту (3 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура = 117,78 грн.)	X	117,78 грн	X	117,78 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень (4 роб. години X 39, 26 грн. X 1 процедура = 157,04 грн.)	X	157,04 грн	X	157,04 грн
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	X	X	X	X
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	X	X	X	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	X	X	X	X
8	Інше:	X	X	X	X

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	X	392,6 грн	X	392,6 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	X	2454	X	2454
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	X	963440,4 грн	X	963440,4 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	0
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу Мінагрополітики	963440,4

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, наведені у розділі I.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, зазначених у розділі II.

Мінагрополітики			
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	Економія ресурсів на вивчення та виконання вимог запропонованих проектом наказу	1) Підвищення ймовірності виникнення та/або поширення хвороб тварин на території України призведе до виникнення витрат для держави та суб'єктів господарювання. 2) Введення іноземними країнами заборон на ввезення з України живих тварин та продуктів тваринного походження у зв'язку зі спалахами на території України хвороб тварин призведе до виникнення витрат для держави та суб'єктів господарювання.	Дана альтернатива є не ефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.
Альтернатива 2 Прийняття проекту наказу Мінагрополітики	1) Запровадження ризик-орієнтованого підходу до затвердження або реєстрації тваринницьких потужностей. Зменшення тиску	Витрати пов'язані з виконанням вимог проекту наказу.	Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрати, пов'язані із виконанням вимог запропонованого регулювання.

	на бізнес. Створення найбільш повної бази даних про тваринницькі потужності та більш ефективний державний контроль за діяльністю операторів таких потужностей. 2) Зниження ризиків виникнення та розповсюдження хвороб тварин в Україні дозволить уникнути витрат з боку держави та суб'єктів господарювання. 3) Зміцнення торгово-економічних відносин України та її торгових партнерів, зокрема з ЄС, а також продовження диверсифікації ринків збуту вітчизняної продукції агропромислового комплексу		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження «status quo»	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі I документу.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш	X

Прийняття проекту наказу Мінагрополітики	доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційного співвідношення витрат пов'язаних із запровадженням альтернативи та переваг від її запровадження.	
--	---	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблем визначених у розділі I, розроблено проект наказу, яким запроваджується підхід до регулювання, за яким встановлюються лише мінімально необхідні вимоги (еквівалентні аналогічним вимогам ЄС), що дає можливість суб'єктам господарювання дотримуватися ветеринарно-санітарних вимог у зручний та ощадливий спосіб.

У разі прийняття проекту наказу будуть чітко визначені критерії за якими визначається значний вплив запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або надзвичайного заходу на експортні можливості іноземних держав, визначені види потужностей з утримання наземних тварин та тварин аквакультури, діяльність яких становить високий ризик щодо поширення хвороб тварин та встановлені граничні обсяги виробництва для потужностей з вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження постужностей, якщо такі тварини аквакультури призначені для споживання людиною і постачаються безпосередньо кінцевому споживачу та/або місцевим закладам роздрібної торгівлі.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) довести до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби положення проекту наказу та внести необхідні корективи в інструктивні матеріали на місцях;

2) провести навчання для державних інспекторів, до обов'язків яких буде входити контроль за дотриманням вимог, передбачених проектом наказу;

3) забезпечити інформування операторів ринку про встановлення вимог шляхом оприлюднення їх на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку областей.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

1) провести навчання відповідного персоналу щодо особливостей застосування вимог до здійснення діяльності пов'язаної затвердженням тваринницьких потужностей для цілей експорту, імпорту та здійснення

діяльності, що становить високий ризик, необхідності реєстрації операторів потужностей та операторів ринку;

2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо приведення у відповідність до вимог, зокрема в частині дотримання вимог до операторів ринку, передбачених статтями 43-49 Закону;

3) розробити власні документальні процедури (в разі потреби), внутрішнього контролю тощо;

4) подати заяву для затвердження тваринницької потужності або реєстрації тваринницької потужності/оператора ринку до територіального органу компетентного органу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Прийняття та оприлюднення проекту наказу в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб'єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Держпродспоживслужба

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії * (заробітна	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень

		плата)			
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 година	39,26 грн	1	2454	93344,04 грн
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні					
виїзні	8 людино/ годин	314,08 грн.	1	2454	770752,32 грн.
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					.
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
Підготовка звітності за результатами регулювання					
Разом за рік	864096,32 грн				
Сумарно за п'ять років	864096,32 грн				

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи, що ризик-орієнтований підход щодо затвердження/реєстрації тваринницьких потужностей та операторів ринку є невід'ємною та фундаментальною основою системи контролю, профілактики, та боротьби з

інфекційними хворобами тварин, проект наказу набирає чинності одночасно із введенням в дію Закону про ветеринарну медицину.

Термін дії регуляторного акта є необмеженим і постійним. Зміни терміну дії можливі в разі змін у законодавстві про ветеринарну медицину.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

2) кількість скарг щодо функціонування незатверджених/ не зареєстрованих тваринницьких потужностей та операторів ринку;

3) кількість скарг щодо проблем, які виникають при застосуванні регуляторного акта;

4) зменшення кількості спалахів інфекційних хвороб тварин на території України;

5) збільшення обсягів експорту живих тварин та продуктів тваринного походження;

6) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта, – надходження не передбачаються;

7) розмір коштів і час, що витратимуться операторами потужностей, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта:

витрати на процедури отримання первинної інформації про вимоги, що встановлені регуляторним актом та навчання персоналу, будуть становити 117,78 грн на 1 суб'єкта господарювання (3 год. (час, який витрачається суб'єктом господарювання на пошук акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним задіяного персоналу) X 39,26 грн (мінімальна заробітна плата станом на 01.01.2022 – 6500 грн, у погодинному розмірі 39,26 грн/год));

витрати на перегляд внутрішніх операційних та управлінських процесів для забезпечення виконання вимог регулювання, у тому числі підготовки та подачі відповідної заяви (враховуючи можливість одноразового подання заяви у разі реконструкцій тваринницьких потужностей або зміни в діяльності протягом цього періоду) до територіального органу компетентного органу, будуть становити 117,78 грн. на 1 суб'єкта господарювання (3 год. X 39,26 грн. (мінімальна заробітна плата станом на 01.01.2021 – 6500 грн., у погодинному розмірі 39,26 грн/год));

витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), будуть становити 314,08 грн на 1 суб'єкта господарювання

(1 день – 8 роб. годин X 39,26 грн. (мінімальна заробітна плата станом на 01.01.2021 – 6500 грн, у погодинному розмірі 39,26 грн/год));

8) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями регуляторного акта.

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінагрополітики (<https://minagro.gov.ua>) та Держпродспоживслужби (<https://dpss.gov.ua>).

Після прийняття регуляторного акта його редакцію також буде оприлюднено на сайтах Верховної Ради України, Мінагрополітики, Держпродспоживслужби.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься після набрання чинності регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Держпродспоживслужби.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через рік із дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Держпродспоживслужби.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження, шляхом порівняння показників з аналогічними показниками, встановленими під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Міністр аграрної політики
та продовольства України**

Микола СОЛЬСЬКИЙ

2022 року

ТЕСТ**мало́го підприє́мництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 вересня 2021 року по 01 червня 2022 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено 3 наради, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінагрополітики, проекту ЄС «Вдосконалення законодавства, контролю та поінформованості у сфері безпечності харчових продуктів, здоров'я та благополуччя тварин в Україні», виробників та експертів.	6	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій, з метою виконання вимог Закону про ветеринарну медицину, організації затвердження тваринницьких потужностей та операторів ринку було розроблено проект наказу Мінагрополітики «Про затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав, затвердження видів потужностей з утримання свійських наземних тварин, утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів потужностей з вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей».

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6268 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 4989 (одиниць) та мікропідприємництва 1279 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 71,8% (відсотки).

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	X	X	X
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	X	X	X
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6268	6268	6268
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” × кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	X	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 3 години на ознайомлення**** Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість форм	117,78 грн. (3 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура= 117,78 грн.)	X	117,78 грн. (3 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура= 117,78 грн.)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість внутрішніх процедур	117,78грн (3 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура= 117,78 грн)	X	117,78 грн (3 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура= 117,78 грн)
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість перевірок за рік	314,08 грн. (8 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура= 314,08 грн.)	X	314,08 грн. (8 роб. години X 39,26 грн. X 1 процедура= 314,08 грн.)
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	549,64 грн	X	549,64 грн.

	Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6268	6268	6268
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	3445143,52 грн	X	3445143,52 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученого до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – проект наказу не передбачає адміністрування регулювання з боку органів державної влади.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва — за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 год.	39,26грн.	1	6268	246081,68 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	X
камеральні	X	X	X	X	X
виїзні	8 людино/годин и	314,08 грн	1	6268	1968653,44 грн
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення	X	X	X	X	X

щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	X	X	X	X	X
Разом за рік	9 годин	353,34 грн	1	6268	2214735,12 грн
Сумарно за п'ять років	9 годин	353,34 грн	1	6268	2214735,12 грн

* Вартість витрат, пов'язаних із адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1968653,44 грн	1968653,44 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3445143,52 грн	3445143,52 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2214735,12 грн	2214735,12 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5659878,64 грн	5659878,64 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) не встановлено відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження

між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку з цим компенсаторні механізми не розроблялися.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України
«Про затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу
запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого
надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості
іноземних держав, затвердження видів потужностей з утримання свійських
наземних тварин, утримання та вирощування тварин аквакультури, які
становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних
обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається
затвердження потужностей»**

З метою забезпечення проведення громадського обговорення Міністерство аграрної політики та продовольства України оприлюднює проекту наказу Мінагрополітики «Про затвердження критеріїв визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав, затвердження видів потужностей з утримання свійських наземних тварин, утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей» (далі – проект наказу).

Проект наказу розроблено відповідно до вимог частини дев'ятої статті 15, пункту 1, абзацу другого пункту 3 частини першої та пункту 1 частини четвертої статті 43 Закону України від 4 лютого 2021 року № 1206-IX «Про ветеринарну медицину».

Проектом наказу затверджуються критерії визначення наявності значного впливу запропонованого ветеринарно-санітарного заходу або затвердженого надзвичайного ветеринарно-санітарного заходу на експортні можливості іноземних держав, види потужностей з утримання свійських наземних тварин та потужностей з утримання та вирощування тварин аквакультури, які становлять високий ризик щодо поширення хвороб тварин, та граничних обсягів вирощування тварин аквакультури, за яких не вимагається затвердження потужностей.

Електронну версію проекту наказу опубліковано на офіційному вебсайті Мінагрополітики (<http://minagro.gov.ua>) у розділі «НПА», підрозділ «Проекти нормативно-правових актів».

Пропозиції та зауваження просимо надсилати протягом місяця з дня оприлюднення за адресою:

Міністерство аграрної політики та продовольства України, 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24, e-mail: tibezh_nv@ukr.net.

**Директор Департаменту
державної політики
у сфері санітарних та
фітосанітарних заходів**


Андрій ПИВОВАРОВ