



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 279-00-85, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

№ _____	На № _____	від _____
---------	------------	-----------

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проекту наказу

Державна служба України з питань праці надсилає на погодження проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» та просить погодити його у найкоротший термін.

- Додатки:
1. Проект наказу на 2 арк.
 2. Пояснювальна записка на 4 арк.
 3. Проект Вимог на 7 арк.
 4. Лист Мінекономіки від 25.05.2022 № 4709-06/29064-03 на 1 арк.
 5. Аналіз регуляторного впливу на 20 арк. в 1 прим.
 6. Копія повідомлення про оприлюднення проекту наказу на 2 арк.
 7. Копія наказу про виконання обов'язків на 1 арк.

В. о. Голови

Ігор ДЕГНЕРА

Юрій Мар'єнко 2782322



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
(Мінекономіки)

Н А К А З

Київ

Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

Відповідно до статті 21 Закону України “Про охорону праці”, пункту 4 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 року № 1107, Порядку проведення технічного огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 року № 687, пункту 9 Положення про Міністерство економіки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 459, (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2021 року № 124),

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Вимоги до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, що додаються.

2. Визнати такими, що втратили чинність:

наказ Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 03 вересня 2007 року № 195 “Про затвердження Вимог



UB
Державна служба України з питань праці
№2272/1/12-22а від 02.06.2022
КЕП: Дегнера І. А. 02.06.2022 17:44
58E2D9E7F900307B0400000F7C71F001A61A300

до спеціалізованих та експертних організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 листопада 2007 року за № 1247/14514;

наказ Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 08 квітня 2008 року № 72 “Про затвердження Змін до наказу Держгірпромнагляду від 03.09.2007 № 195”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 25 квітня 2008 року за № 369/15060;

наказ Міністерства економіки України від 06 січня 2022 року № 34 “Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва та щодо відповідності машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 року за № 118/37454.

3. Суб’єкти господарювання, які зазначені у підпунктах 1 та 2 пункту 1 Вимог, затверджених цим наказом, та здійснюють діяльність на дату набрання чинності цим наказом, повідомляють про відповідність цим Вимогам не пізніше двох місяців від дня набрання чинності цим наказом.

4. Директорату розвитку ринку праці та умов оплати праці забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

5. Цей наказ набирає чинності через три місяці з дня його офіційного опублікування.

6. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра економіки України згідно з розподілом функціональних обов’язків.

**Виконувач обов’язків
Міністра економіки України**

Денис КУДІН

4709



$$\mathcal{N}_0$$

709-06/29064-03 від 25.05.2022 22:31

2. Про відповідність цим Вимогам суб'єкти господарювання, які зазначені у підпунктах 1 та 2 пункту 1, повідомляють Держпраці в електронній формі через її вебсайт. Інформація, що надається такими суб'єктами господарювання, визначена у додатку 1 до цих Вимог.

3. Інформація про суб'єктів господарювання, які зазначені у підпунктах 1 та 2 пункту 1 цих Вимог, та відповідають цим Вимогам, протягом 5 робочих днів від дня наступного за днем одержання повідомлення, оприлюднюється на вебсайті Держпраці.

4. Інформація про суб'єктів господарювання не оприлюднюється на вебсайті Держпраці якщо:

наявні відомості про державну реєстрацію припинення юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань;

повідомлення містить недостовірні відомості;

обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення, скасування атестата про акредитацію;

анульовано дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки, якщо законодавством встановлено вимоги щодо одержання такого дозволу;

порушення положень підпункту 3 пункту 6, підпунктів 2, 3, 5, 6, 9 пункту 7, підпунктів 1 та 2 пункту 9, пункту 10 цих Вимог.

5. Держпраці протягом 5 робочих днів з дня надходження повідомлення про відповідність у разі наявності підстав, що визначені у пункті 4 цих Вимог, або з дня встановлення таких підстав, інформує такого суб'єкта господарювання про неможливість оприлюднення інформації про його відповідність цим Вимогам із зазначенням підстав.

6. Суб'єкти господарювання, які зазначені у підпункті 1 пункту 1 цих Вимог, зобов'язані мати:

1) статус юридичної особи;

2) матеріально-технічне забезпечення, необхідне для виконання своїх завдань;

3) достатню кількість фахівців, які мають підтверджену в установленому порядку кваліфікацію у визначеній сфері (не менше двох експертів з кожного напрямку діяльності заявника) і які на умовах трудового договору безпосередньо проводять експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, експертне обстеження (технічне діагностування) та/або технічний огляд устаткування (далі – експерт).

4) побудовану та впроваджену систему управління якістю робіт з проведення експертиз, технічних оглядів, експертних обстежень (технічного

діагностування), і зокрема систему контролю за правильністю оформлення висновків експертизи за результатами її проведення, описи процедур, згідно з якими проводиться експертиза, технічний огляд, експертне обстеження (технічне діагностування), такі, що забезпечують їх прозорість і відтворюваність;

5) діючу систему обліку та розгляду претензій, спірних питань;

6) побудовану та впроваджену систему управління охороною праці, яка має передбачати підготовку, прийняття та реалізацію завдань щодо здійснення організаційних, економічних, технічних, профілактичних заходів та засобів, спрямованих на збереження життя, здоров'я та працездатності працівників у процесі проведення експертизи;

7) посадові інструкції експертів, що визначають завдання, права, обов'язки, відповідальність, а також кваліфікаційні вимоги (освіта, досвід роботи).

7. Суб'єкти господарювання, які зазначені у підпункті 1 пункту 1 цих Вимог, повинні:

1) не бути пов'язаними з проектуванням, виготовленням, постачанням, придбанням, володінням, користуванням (експлуатацією, введенням в експлуатацію), монтажем, налагодженням, технічним обслуговуванням, ремонтом, модернізацією, реконструкцією чи заміною устаткування, щодо якого проводяться роботи;

2) бути акредитованими Національним агентством з акредитації України як органи з інспектування, що здійснюють інспектування як третя сторона;

3) провадити діяльність в межах сфери акредитації із забезпеченням технічної компетентності;

4) не піддаватися будь-якому тиску та спонуканню, зокрема фінансового характеру, що можуть впливати на її судження або результати її діяльності, особливо з боку осіб чи груп осіб, заінтересованих у результатах такої діяльності;

5) задекларувати відповідність матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці;

6) забезпечити протягом 5 робочих днів з дня виникнення, подання, в електронній формі через вебсайт Держпраці, інформації про зміни у сфері акредитації (зміни сфери акредитації (сфери інспектування), розширення та обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення, поновлення дії, скасування атестата про акредитацію) та змін у кадровому складі експертів;

7) забезпечити створення та функціонування системи обліку результатів проведення експертиз, технічних оглядів та експертних обстежень (технічного діагностування), архіву висновків експертизи, матеріалів та результатів технічних оглядів та експертних обстежень (технічного діагностування);

8) укласти договір добровільного страхування відповідальності перед третіми особами, відповідно до пункту 15 частини четвертої статті 6 Закону України “Про страхування”, з метою відшкодування наслідків можливої шкоди за результатами їх професійної діяльності із виконання експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічного огляду та/або експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування;

9) забезпечити подання до Держпраці в електронній формі примірника затвердженого висновку експертизи не пізніше наступного робочого дня від дати його затвердження.

8. Керівник експертної організації, для якого експертна організація має бути основним місцем його роботи, повинен мати ступінь вищої освіти магістра (освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста).

9. Суб’єкти господарювання, які зазначені у підпункті 2 пункту 1, разом з виконанням вимог підпунктів 1 – 7 пункту 6 та підпунктів 1 – 8 пункту 7 цих Вимог, повинні мати:

1) власну, акредитовану Національним агентством з акредитації України, випробувальну лабораторію, для виконання завдань, що визначені сферою акредитації експертної організації, яка має не менше двох фахівців не нижче другого рівня кваліфікації з кожного методу неруйнівного контролю, які мають підтверджену кваліфікацію у встановленому законодавством порядку та на умовах трудового договору виконують свої завдання;

2) дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки та/або на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та/або декларацію відповідності матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, що необхідні для виконання завдань.

10. Суб’єкти господарювання, які зазначені у підпункті 2 пункту 1, забезпечують подання в електронній формі до Держпраці, через її вебсайт, інформації, згідно з додатком 2 до цих Вимог, про проведення технічного огляду та/або експертного обстеження (технічного діагностування) устаткування, протягом 10 днів з дня його завершення.

11. У разі встановлення невідповідності експертної організації цим Вимогам, Держпраці повідомляє Національне агентство з акредитації України про виявлену невідповідність.

12. Суб’єкти господарювання, які визначені у підпункті 3 пункту 1, повинні:

1) одержати дозвіл (дозволи) на виконання робіт підвищеної небезпеки та/або на експлуатацію машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

та/або декларувати відповідність матеріально-технічної бази вимогам законодавства з питань охорони праці, що необхідні для виконання завдань;

2) мати положення про підрозділ суб'єкта господарювання, який буде проводити технічний огляд;

3) мати достатню кількість компетентного персоналу для належного виконання своїх завдань (не менше двох експертів з кожного напрямку діяльності спеціалізованої організації та фахівців не нижче другого рівня кваліфікації з кожного методу неруйнівного контролю, які мають підтверджену кваліфікацію у встановленому законодавством порядку та на умовах трудового договору виконують свої завдання);

4) мати власну випробувальну лабораторію для проведення випробування устаткування або укладені договори для проведення руйнівних випробувань з іншими організаціями, що набули право на проведення таких робіт у відповідності до законодавства.

**Генеральний директор директорату
розвитку ринку праці
та умов оплати праці**

Юрій КУЗОВОЙ

Додаток 1

до Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (пункт 2)

**Інформація,
що надається у повідомленні про відповідність Вимогам до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, експертне обстеження (технічне діагностування) та/або технічний огляд машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки**

1. Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності.
 2. Код за ЄДРПОУ.
 3. Місцезнаходження.
 4. Прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) керівника.
 5. Телефон.
 6. Електронна поштова адреса.
 7. Номер атестата про акредитацію органу з інспектування.
 8. Дата атестата про акредитацію органу з інспектування.
 9. Сфера акредитації.
 10. Інформація про експертів (прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), номер посвідчення, напрями підготовки експерта (дата та номер протоколу), свідоцтво (сертифікат) про підвищення кваліфікації за наявності, їх номер та дата).
-

Додаток 2

до Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (пункт 10)

Інформація про суб'єкта господарювання, якому проведено технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

1. Повне найменування юридичної особи та скорочене у разі його наявності.
 2. Код за ЄДРПОУ.
 3. Місцезнаходження.
 4. Вид обладнання (група А або Б переліку машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77).
 5. Найменування обладнання та його тип.
 6. Місцезнаходження обладнання, яке встановлене стаціонарно.
-

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту наказу Міністерства економіки України
«Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки»**

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Вимог до діяльності суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження, машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» підготовлено з метою встановлення вимог до суб'єктів господарювання, що здійснюють експертну та спеціалізовану, діяльність у сфері охорони праці та безпеки промислового виробництва, з визначення та контролю технічного стану машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.

Вимоги до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва та щодо відповідності машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки визначені наказом Міністерства економіки України від 06.01.2022 №34-22 «Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва та щодо відповідності машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.02.2022 за № 118/37454 (далі – наказ № 34-22).

Відповідно до вимог, встановлених наказом № 34-22, експертна організація, зокрема, має бути акредитованою Національним агентством з акредитації України як орган з інспектування, мати достатню кількість компетентного персоналу для належного виконання своїх завдань, інформувати про результати своєї роботи. Також передбачено надання до Держпраці в електронному вигляді інформації щодо акредитації, відомостей щодо експертів технічних, примірника висновку експертизи в електронній формі.

За своєю суттю експертиза стану охорони праці та безпеки промислового виробництва є діяльністю з інспектування.

Таким чином приналежність до експертної організації може бути визначена відповідністю вимогам державного стандарту ДСТУ ISO/IEC



Державна служба України з питань праці
№2272/1/12-22а від 02.06.2022
КЕП: Дегнера І. А. 02.06.2022 17:44
58E2D9E7F900307B0400000F7C71F001A61A300

17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування». Процедуру оцінки відповідності інспекційного органу вимогам державного стандарту визначає стаття 33 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», згідно якої відповідність органу з оцінки відповідності державним стандартам може бути доведена виключно шляхом акредитації такого органу національним органом України з акредитації.

Станом на 01.02.2022 45¹ суб'єктів господарювання були акредитовані Національним агентством з акредитації України та здійснювали діяльність у сфері охорони праці і промислової безпеки в частині проведення експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про охорону праці» огляди, випробування тощо виробничих об'єктів, інженерних інфраструктур об'єктів соціально-культурного призначення провадяться у порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України. Зазначені норми реалізовані у Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 (далі – Порядок № 687).

Постановою Кабінету Міністрів України від 07.04.2021 № 319 (далі – постанова № 319) внесено зміни до Порядку № 687, які зокрема стосувалися, унормування вимог щодо визначення компетентності експертних організацій, які перевіряють робоче обладнання, та їх повноважень. Постанова № 319 набрала чинності з 01.05.2022.

Порядком № 687 визначені два типи експертних організацій, замість трьох (виключена дефініція «уповноважена організація»): спеціалізована та експертна організації, що здійснюють різні види технічних оглядів (первинний, періодичний, позачерговий) та експертне обстеження, а саме:

експертна організація – незалежний суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд, експертне обстеження (технічне діагностування) устаткування та проводить діяльність у цій сфері, як третя сторона відповідно до вимог, встановлених Мінекономіки;

спеціалізована організація – суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд, випробування устаткування, що перебуває у його володінні, користуванні (експлуатації) та проводить діяльність у цій сфері, відповідно до вимог, встановлених Мінекономіки.

Крім цього, Порядком № 687 повноваження щодо проведення первинного та позачергового, у разі виникнення аварії або пошкодження, спричиненого надзвичайною ситуацією природного чи техногенного характеру, технічних оглядів надано експертній організації.

Разом з цим, на сьогодні вимоги щодо визначення спроможності суб'єктів господарювання виконувати роботи з технічного огляду (крім первинного та позачергового, який проводить уповноважена організація) та/або експертного обстеження устаткування підвищеної небезпеки встановлені наказом

¹ - За даними Національного агентства з акредитації України <https://naau.org.ua/reystri-akreditovanix-ooov/>

Державного Комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 03.09.2007 № 195 «Про затвердження Вимог до спеціалізованих та експертних організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05.11.2007 за № 1247/14514.

За своєю суттю технічний огляд, експертне обстеження також є діяльністю з інспектування. Таким чином приналежність до експертної організації може бути визначена відповідністю вимогам державного стандарту ДСТУ ISO/IEC 17020:2014 «Оцінка відповідності. Вимоги до роботи різних типів органів з інспектування».

Станом на 01.02.2022 понад 500² суб'єктів господарювання проводили технічний огляд та/або експертне обстеження машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, з них 73 суб'єкта господарювання були визнані, як уповноважені організації та проводили первинний, позачерговий технічний огляди.

Суб'єкти господарювання, передбачені Порядком № 687 та Порядком № 1107 мають однакову назву – експертна організація, мають однакові умови щодо визначення своєї компетентності та компетентності персоналу. Разом з цим, вимоги затверджені різними нормативно-правовими актами, що також потребують актуалізації.

Отже, з метою зменшення кількості регуляторних актів у сфері охорони праці, їх уніфікації є необхідність визначення вимог до суб'єктів господарювання, що здійснюють експертну діяльність у сфері охорони праці одним нормативно-правовим актом.

Проект акта складено з урахуванням норм Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва та щодо відповідності машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки, що затверджені наказом Міністерства економіки України від 31.12.2021 № 34-22, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 01.02.2022 за № 118/37454.

Проект акта передбачає приведення у відповідність до сучасних вимог дефініцій, зокрема визначення експертних організацій, які проводять технічний огляд (і первинний та позачерговий), випробування та/або експертне обстеження (технічне діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, розподіл сфер їх діяльності, підтвердження їх компетенції в якості органу з інспектування, що здійснює інспектування як третя сторона.

Проектом акта встановлюється повідомний принцип відповідності суб'єкта господарювання встановленим вимогам, передбачена передача інформації щодо компетентності організації та персоналу, результатів діяльності спеціалізованих експертних організацій, встановлено додаткові вимоги до експертних організацій, які здійснюють експертне обстеження та/або технічний огляд

² - За даними інформаційної системи «Реєстр дозволів» <http://dozvil.ndiop.kiev.ua/dozvil/search>

машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та спеціалізованих організацій, що здійснюють технічний огляд устаткування, що перебуває у його володінні, користуванні (експлуатації).

Також проектом акта передбачено, що набрання ним чинності через три місяці з дня його опублікування, та експертні організації, що здійснюють діяльність на дату набрання чинності цим наказом, повідомляють про відповідність цим Вимогам не пізніше двох місяців від дня набрання чинності цим наказом.

Реалізація проекту акта передбачає визнання такими, що втратили чинність, накази:

Державного Комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 03.09.2007 № 195 «Про затвердження Вимог до спеціалізованих та експертних організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05.11.2007 за № 1247/14514;

Державного Комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 08.04.2008 № 72 «Про затвердження Змін до наказу Держгірпромнагляду від 03.09.2007 № 195», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 25.04.2008 за № 369/15060;

Міністерства економіки України від 31.12.2021 № 34-22 «Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва та щодо відповідності машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки вимогам законодавства про охорону праці та промислової безпеки», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 01.02.2022 за № 118/37454.

Причини виникнення проблеми:

Набрання чинності 01.05.2022 постанови № 319, якою передбачено встановлення вимог до діяльності експертних та спеціалізованих організацій, наявність декількох нормативно-правових актів, що регулюють діяльність експертних організацій у сфері охорони праці, що потребують актуалізації, з урахуванням технологічного та інформаційного розвитку суспільства, змін у суспільних відносинах, які виникли у зв'язку із зростанням цифровізації всіх сфер життєдіяльності.

Підтвердження важливості проблеми:

Прийняття проекту наказу Міністерства економіки України дозволить привести існуючі нормативно-правові акти у відповідність до законодавства, забезпечить правове регулювання питання діяльності експертних організацій у сфері охорони праці, забезпечить запровадження цифровізації у зазначеній сфері.

Це сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого

процесу за рахунок одержання адміністративної послуги суб'єктом господарювання в електронній формі.

Захистить суб'єктів господарювання від надання неякісних інспекційних послуг за процедурою, що не завжди відповідає вимогам державного стандарту від підробки та стороннього втручання у зміст результатів їх діяльності.

Сприятиме розвитку надання адміністративних послуг в електронній формі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки встановлення Вимог передбачено Законом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки діючими нормативно-правовими актами запроваджено нові вимоги до діяльності експертних та спеціалізованих організацій, які будуть визначатись саме цим наказом Міністерства економіки України.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю проекту наказу Мінекономіки є запровадження вимог до діяльності спеціалізованих та експертних організацій та уніфікація нормативно-правових актів, що регулюють вимоги до діяльності суб'єктів господарювання у сфері охорони праці.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Існуючі вимоги до діяльності експертних та спеціалізованих організацій не відповідають діючим вимогам законодавства.
Альтернатива 2 Прийняття проекту акта	Вимоги приведено у відповідність до законодавства, запроваджені: повідомний принцип

	відповідності встановленим вимогам до діяльності; механізм надання результатів діяльності (висновку експертизи, повідомлень) в електронній формі.
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Альтернатива 1	Відсутні	На тому ж рівні
Альтернатива 2	Встановлення: правового регулювання діяльності спеціалізованих та експертних організацій; повідомного принципу відповідності суб'єктів господарювання встановленим вимогам; електронної форми надання до Держпраці результатів діяльності експертної організації (висновку експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва). Запровадження механізму надання адміністративної послуги з видачі дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію машин, механізмів. устаткування підвищеної небезпеки в електронній формі. Сприяння економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів державних органів; Оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; Приведення Вимог у відповідність до законодавства; Покращення позицій України через прозорість та наближення до Європейських стандартів.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	Відсутні.	Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	350	50	100	-	500 ²
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	64,22%	9,17%	26,61%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на одержання дозволів
Альтернатива 2	Впровадження правового регулювання діяльності експертних та спеціалізованих організацій, електронного обігу під час застосування дозвільної системи у сфері охорони праці та наглядом за технічним станом обладнання підвищеної небезпеки; економія часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; запровадження електронної взаємодії з дозвільними органами в електронній формі. Сприяння економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів; Оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх;	Витрати пов'язані акредитацією, одержанням дозволів, одержанням цифрового підпису.

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок збереження чинного регулювання проведені відповідно до додатку 2 до Методики проведення аналізу

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії діючого регуляторного акта
(Альтернатива 1)**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо (проведення експертизи технологічного транспортного засобу), гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (20000 грн. – орієнтовна вартість висновку експертизи для експертної або спеціалізованої організації за даними ЕТЦ)	20000,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), для подачі документів у паперовому вигляді, гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень		
	Отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет; за результатами	78,52	0,00

	консультацій) – 2 години 2 x 39,26 грн. ³ = 78,52 грн.		
	Розробка опису процедур, правил, методик, настанов (44 робочих дні/ 8 год), гривень	13819,52	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень.	33898,04	0,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	500	500
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	16949020	0,00

Розрахунок витрат суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта проведені відповідно до додатку 2 до Методики проведення аналізу

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії нового регуляторного акта
(Альтернатива 2)**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо (проведення експертизи технологічного транспортного засобу), гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з	0,00	0,00

³ У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України”, з 01 січня 2022 року становить – 39,26 грн.

	адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (20000 грн. – орієнтовна вартість висновку експертизи для експертної або спеціалізованої організації за даними ЕТЦ)	20000	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень		
	Отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет; за результатами консультацій) – 2 години 2 x 39,26 грн. ⁴ = 78,52 грн.	78,52	0,00
	Проведення заходів з акредитації для експертних організацій, моніторинг раз на рік (4x30000 грн.)/ для спеціалізованих організацій	41000/0,00	120000/0,00
	Одержання кваліфіковано цифрового підпису та поновлення кожні два роки, грн	331,00 ⁵	662,00 .
	Розробка опису процедур, правил, методик, настанов (44 робочих дні/ 8 год), гривень	13819,52	0,00
	Надання інформації про дату реєстрації та номер атестата про акредитацію та відомостей про експертів технічних за результатами консультацій) – 2 години 2 x 39,26 грн. = 78,52 грн.	78,52	0,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8) для експертних / спеціалізованих, гривень.	75307,56/ 34307,56	120662/ 662

⁴ У розрахунку вартості години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України “Про Державний бюджет України”, з 01 січня 2022 року становить – 39,26 грн.

⁵ За даними <https://ukrzvit.ua/ua/stoimost-uslug> вартість ключа на 2 роки становить 331 грн.

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, експертних/спеціалізованих одиниць	80/420	80/420
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	6024604,8/ 14409175,2	9652960/ 278040

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<i>Альтернатива 1</i> Збереження чинного регулювання	16949020
<i>Альтернатива 2</i> Прийняття проекту акта Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	6024604,8/ 14409175,2

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<i>Альтернатива 1</i> Збереження чинного регулювання	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, (проблема продовжує існувати)
<i>Альтернатива 2</i> Прийняття проекту регуляторного акта	4	Із прийняттям проекту акта цілі державного регулювання можуть бути досягнуті повною мірою (проблема існувати не буде)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи
--------------------------	-------------------	--------------------	---

			у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Для держави: Фінансові витрати відсутні. Для суб'єктів господарювання (експертні організації): Фінансові витрати відсутні.	Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання не дозволить вирішити проблеми, за значені у розділі I Аналізу, а також досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	Для держави: Покращення правового регулювання у сфері охорони праці за рахунок впровадження механізму електронної взаємодії. Підвищення інвестиційного клімату і як наслідок покращення позицій України через прозорість та наближення до Європейських стандартів. Для суб'єктів господарювання: Встановлює єдині правила та вимоги щодо здійснення експертної діяльності у сфері охорони праці сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником експертизи, експертною організацією та дозвільним органом.	Для держави: Витрати не прогнозуються. Для суб'єктів господарювання: Витрати для експертних організацій прогнозуються у розмірі 6024604,8грн/ на спеціалізовану організацію 14409175,2грн.	Така альтернатива забезпечує досягнення цілей шляхом прийняття нормативного акта.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива не дозволяє досягти поставлених цілей	У разі не прийняття акта Вимоги залишаться не приведеними у відповідність до законодавства, залишаться фактори, що не дозволять забезпечити нагляд за технічним станом машин, механізмів. устаткування підвищеної небезпеки.
Альтернатива 1	Покращення правового регулювання у сфері охорони праці, впровадження механізму електронної взаємодії, Покращення інвестиційного клімату в Україні. Вигоди для суб'єктів господарювання: встановлює правове регулювання діяльності спеціалізованих та експертних організацій сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів суб'єктів господарювання; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх; поліпшенню оптимізації робочого процесу; можливості виходу на новий рівень взаємовідносин між замовником експертизи, експертною організацією та дозвільним органом.	Відсутні

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акту, яким оптимізуються встановлюються вимоги до спеціалізованих та експертних організацій, оптимізуються Вимоги до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва.

Таким чином встановлюється правове регулювання вимог до діяльності спеціалізованих та експертних організацій, механізму електронної взаємодії, що в свою чергу сприятиме економії часу і підвищення продуктивності та інших внутрішніх процесів експертної організації; оптимізації та покращенню комунікацій, як внутрішніх, так і зовнішніх.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Державної служби України з питань праці. Надання дозволу шляхом одержання повного комплекту документів.

Заходи, які мають здійснити суб'єкти господарювання для впровадження цього регуляторного акту:

Для впровадження цього регуляторного акта після набрання ним чинності суб'єктам господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження необхідно ознайомитися із змінами у законодавстві. У разі необхідності провести процедуру одержання кваліфікованого електронного підпису суб'єктом господарювання та експертами технічними. Надання експертними організаціями повідомлень та відомостей про відповідність встановленим вимогам.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акту немає. Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Регуляторний акт стосується інтересів держави, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Витрати суб'єктів господарювання викладено згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Витрати на адміністрування регулювання для органу державної влади не передбачаються, а тому витрати згідно з додатком 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблялись.

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва проведено в межах даного Аналізу.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості експертних організацій, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Структура запропонованого регуляторного акта розроблена з урахуванням можливості доповнення або внесення змін до регуляторного акта у разі виникнення необхідності правового врегулювання відносин, що виникають в Україні.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується регуляторний акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – 0 грн.;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта - 500;

час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта - один місяць та 6024604,8/14409175,2грн. для експертної /спеціалізованої організації;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, враховуючи що проект регуляторного акта розміщений на офіційному сайті Держпраці (посилання на сторінку – <https://dsp.gov.ua/category/diyalnist/rehuliatorna-diialnist/>) - 100%.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у розділі II аналізу

регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі додаткові показники:

- кількість повідомлень про надання відомостей щодо одержання (внесення змін) атестату про акредитацію, щодо експертів технічних, про висновок експертизи з надання його електронної копії;
- кількість висновків експертизи, що містять недостовірні данні;
- кількість звернень громадян щодо порушень Порядку під час виконання робіт.

Кількісні значення додаткових показників будуть встановлені статистичним методом під час проведення базового відстеження.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік після набрання чинності цього акту.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після проведення базового відстеження шляхом порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися раз на кожні 3 роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акту.

Метод проведення відстеження результативності.

Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності.

Статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні.

Представники суб'єктів господарювання та Спільного представницького органу сторони роботодавців на національному рівні.

В.о. Голови

**Державної служби України
з питань праці**

Ігор ДЕГНЕРА

_____ 2022 р.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 жовтня 2021 р. по 31 січня 2022 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з представниками малого підприємництва	3	За результатами робочих зустрічей представниками малого підприємництва запропоновано в проекті регуляторного акта встановити вимогу щодо можливості роботодавця встановлювати більш жорсткі вимоги до трудових відносин експертів технічних працівників.
2	Робоча зустріч з представниками роботодавців експертних та інспекційних організацій	3	Остаточне узгодження зауважень і пропозицій щодо проекту регуляторного акта

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **500** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **100** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **20** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: - розробка опису процедур, правил, методик, настанов (44 робочих дні/ 8 год); - надання інформації про дату реєстрації та номер атестата про акредитацію та відомостей про експертів технічних; - одержання кваліфіковано цифрового підпису та поновлення кожні два роки. (гривень)	13819,52 78,52 331	X	0 0 662
	не передбачено	0	X	0
6	Разом, гривень	14228,52	X	662
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	100		
8	Сумарно, гривень	1422852	X	66200
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	78,52	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу	0	0	0

	перевірок			
13	Інші процедури (Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг	61000	30000	120000
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	61078,52	X	120662
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	100		
16	Сумарно, гривень	6107852	X	12066200

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

не передбачено

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітників органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання,	0	0	0	0	0

що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні					
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1422852	66200
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6107852	12066200
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7530704	12132400

Процедури коригування на передбачено, тому що відсутні передумови запровадження заходів з метою забезпечення рівних ринкових умов і дотримання принципу пропорційності: виходячи з аналізу вигод/витрат, малі та середні підприємства не будуть стикатися з більш високим навантаженням;

регулювання, що встановлюється регуляторним актом, не передбачає посилення зобов'язання щодо подання звітності та необхідності звільнення від виконання зобов'язань або податків або запровадження прямої фінансової допомоги.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту наказу Міністерства економіки України

“Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”

1. Мета

Проект наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки” (далі – проект акта) підготовлено з метою створення механізму надання висновків експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі та визначення вимог до суб’єктів господарської діяльності, що провадять свою діяльність у цій сфері.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

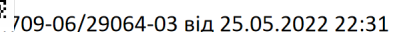
Порядком проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 (далі – Порядок № 687), визначено три види експертних організацій: уповноважені, спеціалізовані та експертні організації, що здійснюють різні види технічних оглядів (первинний, періодичний, позачерговий) та експертне обстеження (технічне діагностування).

Вимоги таких експертних організацій встановлені наказом Державного Комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 03.09.2007 № 195 “Про затвердження Вимог до спеціалізованих та експертних організацій, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687”, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05.11.2007 за № 1247/14514.

Постановою Кабінету Міністрів України від 07.04.2021 № 319 (далі – постанова № 319) внесено зміни до Порядку № 687, які стосуються унормування вимог щодо визначення компетентності експертних організацій, які перевіряють робоче обладнання, та їх повноважень. Постанова № 319 набуває чинності з 01.05.2022.

Порядком № 687 встановлено, що:

експертна організація – незалежний суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд, експертне обстеження (технічне діагностування) устаткування та проводить діяльність у цій сфері, як третя сторона відповідно до вимог, встановлених Мінекономіки;



спеціалізована організація – суб'єкт господарювання, який проводить технічний огляд, випробування устаткування, що перебуває у його володінні, користуванні (експлуатації) та проводить діяльність у цій сфері, відповідно до вимог, встановлених Мінекономіки.

Наразі необхідно встановити вимоги щодо діяльності експертних та спеціалізованих організацій.

Одночасно відповідно до абзацу третього пункту 3 Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 (далі – Порядок № 1107), експертні організації – експертно-технічні центри, що належать до сфери управління Держпраці, або незалежні експертні організації, які забезпечують науково-технічну підтримку державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці та мають підтверджену компетенцію для інспекційної діяльності у сфері охорони праці відповідно до законодавства.

Вимоги до таких експертних організацій визначені наказом Міністерства економіки України від 06.01.2022 № 34-22 “Про затвердження Вимог до експертних організацій, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва”, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.02.2022 за № 118/37454 (далі – наказ № 34-22).

Експертні організації передбачені Порядком № 687 та Порядком № 1107 мають однакову назву, повинні бути акредитовані Національним агентством з акредитації України, що здійснюють діяльність, як третя сторона, мають однакові умови визначення компетентності персоналу. Водночас, вимоги затверджені різними нормативно-правовими актами.

Отже, з метою зменшення кількості регуляторних актів у сфері охорони праці, їх уніфікації є необхідність визначити вимоги до суб'єктів господарювання, що здійснюють експертну діяльність одним нормативно-правовим актом.

3. Основні положення проекту акта

Проектом акта передбачається унормування посилань на нормативно-правові акти, що визначають перелік робіт підвищеної небезпеки та перелік машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, їх найменування та реквізити.

Проектом акта передбачається запровадження механізму надання висновків експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі до Держпраці.

4. Правові аспекти

Основними нормативно-правовими актами, що регулюють відносини у цій сфері є: Конституція України, Закон України “Про охорону праці», постанова Кабінету Міністрів України від 26.10.2011 № 1107 “Про затвердження Порядку

видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”, постанова Кабінету Міністрів України від 03.02.2021 № 77 “Про затвердження переліку машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України”, постанова Кабінету Міністрів України від 26.05.2004 № 687 “Про затвердження Порядку проведення огляду, випробування та експертного обстеження (технічного діагностування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребуватиме додаткових витрат із державного та місцевого бюджетів.

6. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження із Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні, Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні.

Проект акта не стосується прав осіб з інвалідністю, сфери наукової та науково-технічної діяльності, питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, розвитку адміністративно-територіальних одиниць, функціонування і застосування української мови як державної і не потребує погодження всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю та їхніми спілками, Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій та уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування.

Проект акта оприлюднено на офіційному сайті Державної служби України з питань праці (www.dsp.gov.ua).

7. Оцінка відповідності

У проекті акта відсутні положення, що:
 стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;
 стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;
 впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;
 містять ознаки дискримінації.

8. Прогноз результатів

Реалізація проекту акта матиме позитивний вплив на інтереси держави, за рахунок актуалізації законодавства через унормування вимог до діяльності експертних організацій у сфері охорони праці.

Реалізація акта позитивно впливатиме на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання Встановлення вимог щодо діяльності суб'єктів господарювання у сфері дослідження стану охорони праці та технічного стану обладнання підвищеної небезпеки, сприятиме зниженню корупційних ризиків.

Реалізація акту також стимулюватиме створення безпечних умов на робочих місцях, за рахунок підтримання належного стану обладнання підвищеної небезпеки, зниження аварійності, травматизму, що у свою чергу позитивно вплине на стан дотримання суб'єктами господарювання законодавства про охорону праці.

Реалізація акта не матиме впливу на ринок праці, розвиток адміністративно-територіальних одиниць, громадське здоров'я, екологію та навколишнє природне середовище.

Інформація щодо впливу реалізації проекту акта на інтереси заінтересованих сторін:

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний Унормування суб'єктів господарювання у сфері охорони праці.	Актуалізація законодавства.
Суб'єкти господарювання	Позитивний Розвиток конкурентного середовища	Встановлення вимог щодо суб'єктів господарювання у сфері дослідження стану охорони праці та технічного стану обладнання підвищеної небезпеки. Зниження корупційних ризиків, удосконалення дозвільних процедур.

Виконувач обов'язків
Міністра економіки України
 _____ 2022 р.

Денис КУДІН



Державна служба України з питань праці

[Про службу](#) [Діяльність](#) [Новини](#) [Громадянам](#) [Для ЗМІ](#) [Запитання/Відповіді](#) [Важливе](#) [Контакти](#) [f](#) [v](#) [🔍](#) Пошук[Головна](#) > [Громадянам](#) > [Консультації з громадськістю](#) >

ПОВІДОМЛЕННЯ про оприлюднення проекту наказу Міністерства економіки України „Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки”

27 травня 2022

Проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» (далі – проект акта) підготовлено з метою визначення вимог до суб'єктів господарської діяльності, що провадять свою діяльність у цій сфері та створення механізму надання висновків експертизи стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі.

Пропозиції та зауваження до зазначеного проекту акта приймаються протягом одного місяця з дня оприлюднення за адресою:

Головні новини

30 травня 2022

Держпраці запускає нову інформаційну кампанію "Україна працює!"

24 травня 2022

Держпраці розширює напрями консультаційної підтримки роботодавців

23 травня 2022

100 тисяч осіб скористалися сервісом онлайн консультування

11 травня 2022

Управління Держпраці у Чернігівській області відновлює здійснення повноважень та виконання функцій

05 травня 2022

Держпраці розширює пілотний проект: тепер консультаційний супровід зможуть отримати не лише релоковані, а й інші роботодавці

[До всіх новин](#)

ДВ
Державна служба України з питань праці
№2272/1712-22а від 02.06.2022
КЕП: Дегнера І. А. 02.06.2022 17:44
58E2D9E7F900307B04000000F7C71F001A61A300

Державна служба України з питань праці

Про службу

Діяльність

Новини

Громадянам

Для ЗМІ

Запитання/Відповіді

Важливе

Контакти

🔍 Пошук

27 травня 2022

Проект наказу Міністерства економіки України «Про затвердження Вимог до суб'єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки» (далі – проект акта) підготовлено з метою визначення вимог до суб'єктів господарської діяльності, що провадять свою діяльність у цій сфері та створення механізму надання висновків експертиз стану охорони праці та безпеки промислового виробництва в електронній формі.

Пропозиції та зауваження до зазначеного проекту акта приймаються протягом одного місяця з дня оприлюднення за адресою:

Державна служба України з питань праці, 01601, м. Київ, вул. Десятинна, 14;

e-mail: dsp@dsp.gov.ua; факс/тел.: (044) 278-23-22.

Проект акта оприлюднений шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Держпраці: www.dsp.gov.ua (розділ «Діяльність» → підрозділ «Регуляторна діяльність», а також розділ «Громадянам» → підрозділ «Консультації з громадськістю»).

[Проект наказу](#)[Пояснювальна записка](#)[Вимоги](#)[Аналіз регуляторного впливу](#)

11 травня 2022

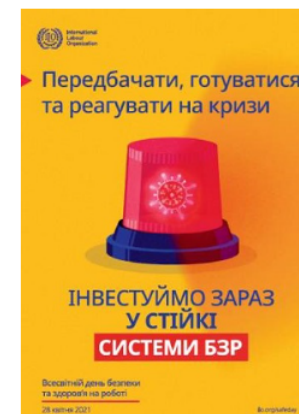
Управління Держпраці у Чернігівській області відновлює здійснення повноважень та виконання функцій

05 травня 2022

Держпраці розширює пілотний проект: тепер консультаційний супровід зможуть отримати не лише релоковані, а й інші роботодавці

[До всіх новин](#)

Повідомити про
корупцію





МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
(Мінекономіки)

НАКАЗ
з особового складу

20.05.2022

№ 448-к

Київ

Про виконання обов'язків Міністра

Доручаю виконання обов'язків Міністра економіки України на час мого відрядження з 21 по 25 травня 2022 року першому заступнику Міністра Кудіну Денису Ігоровичу.

Перший віце-прем'єр-міністр
України – Міністр



Юлія СВИРИДЕНКО



UB
Державна служба України з питань праці
№2272/1/12-22а від 02.06.2022
КЕП: Дегнера І. А. 02.06.2022 17:44
58E2D9E7F900307B04000000F7C71F001A61A300



На № _____ від _____

Державна служба України з питань
праці

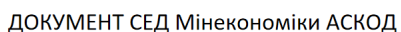
Мінекономіки відповідно до вимог статей 18 та 19 Закону України “Про центральні органи виконавчої влади”, надсилає підписаний проект наказу Міністерства економіки України “Про затвердження Вимог до суб’єктів господарювання, які мають намір виконувати (виконують) експертизу стану охорони праці та безпеки промислового виробництва, технічний огляд та/або експертне обстеження (технічне діагностування), машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки машин” для подальшої роботи.

Додаток: 1. Проект акта на 9 арк.
2. Пояснювальна записка на 4 арк.

Виконувач обов'язків Міністра

Денис КУДІН

Олександр Шутенко, 200 47 73*4189



Підписувач **Кудін Денис Ігорович**

Сертифікат 4FD4BFDE9E1BAF3A04000000575000008F1

Дійсний з 25.11.2021 16:52:59 по 25.11.2023 16:52:59



Державна служба України з питань праці
№2272/1/12-222 від 22.06.2022

КЕП: Дегнера І. А. 02.06.2022 17:44

58E2D9E7F900307B0400000F1C71F001A61A300

709-06/29064-03 від 25.05.2022 22:31