



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел.(044) 247-30-26, тел./факс: (044) 202-32-11, факс: (044) 247-31-44
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@dsns.gov.ua

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба
України

Про погодження проєкту
постанови Кабінету Міністрів України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій на виконання пункту 12 Плану розроблення технічних регламентів на 2021 рік, затвердженого наказом Мінекономіки від 03.03.2021 № 442, розробила проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту аерозольних розпилювачів» (далі – проєкт Постанови) і відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, просить погодити його у встановленому порядку.

- Додатки:
1. Проєкт Постанови на 27 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка до проєкту Постанови на 3 арк. в 1 прим.
 3. Порівняльна таблиця до проєкту Постанови на 2 арк. в 1 прим.
 4. Аналіз регуляторного впливу проєкту Постанови на 26 арк. в 1 прим.
 5. Повідомлення про оприлюднення проєкту Постанови на 1 арк. в 1 прим.

Голова

Сергій КРУК

Олександр Лановенко 585-68-37



СЕД АСКОД
ДСНС України
№ 01-1123/261-2 від 01.06.2022
Підписувач Крук Сергій Іванович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D040000002E36010085320300
Дійсний з по 17.02.2024 23:59:00



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від _____ 2021 р. № _____

Київ

Про затвердження Технічного регламенту аерозольних розпилювачів

Відповідно до статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

1. Затвердити Технічний регламент аерозольних розпилювачів, що додається.
2. Міністерству внутрішніх справ забезпечити впровадження затвердженого цією постановою Технічного регламенту аерозольних розпилювачів.
3. Установити, що надання на ринку аерозольних розпилювачів, що введені в обіг до дня набрання чинності цією постановою, не може бути заборонено або обмежено з причини невідповідності такої продукції вимогам затвердженого цією постановою Технічного регламенту аерозольних розпилювачів.
4. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
5. Ця постанова набирає чинності через дев'ять місяців з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України

Д. ШМИГАЛЬ



Підписувач Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат 5FBB77F7B650371D04000000CCD1000013BA0100

МВС України
№43804/1/35-2021 від 21.09.2021



ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
_____ 20__ р. № _____

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України**

1. Графу «Сфера діяльності, в якій здійснюються функції технічного регулювання (об'єкти технічних регламентів)» позиції «МВС» додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1057 «Про визначення сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади та Служба безпеки України здійснюють функції технічного регулювання» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 102, ст. 3519; 2020 р., № 11, ст. 434, № 59, ст. 1859; 2021 р., № 17, ст. 676) доповнити словами «, аерозольні розпилювачі».

2. Доповнити Перелік видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 50, ст. 1550), пунктом 7¹ такого змісту:

«7¹. Аерозольні
розпилювачі

постанова Кабінету Міністрів
України від _____ 20__ р.
№ _____ «Про затвердження
Технічного регламенту
аерозольних розпилювачів»

ДСНС»

**ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ
аерозольних розпилювачів**

1. Технічний регламент аерозольних розпилювачів розроблено на основі Директиви Ради 75/324/ЄЕС від 20 травня 1975 р. про наближення законодавства держав-членів стосовно аерозольних розпилювачів (далі – Директива Ради 75/324/ЄЕС).

Дія Технічного регламенту поширюється на аерозольні розпилювачі, зазначені в абзаці другого пункту 2, крім:

аерозольних розпилювачів з максимальною місткістю до 50 мл;

аерозольних розпилювачів з максимальною місткістю понад установленій в пунктах 3.1, 4.1.1, 4.2.1, 5.1 та 5.2 додатка 1.

2. Терміни, що вживаються в Технічному регламенті, мають таке значення:

аерозольний розпилювач – продукція, що складається з ємності одноразового використання, виготовленої з металу, скла або пластмаси, яка містить стиснений, зріджений або розчинений під тиском газ з рідиною, пастою або порошком чи без них, і оснащеної випускним пристроєм, який дозволяє вивільнення її вмісту у вигляді твердих чи рідких частинок, завислих у газі, піни, пасти чи порошку або в рідкому чи газоподібному стані;

знак відповідності Технічному регламенту – маркувальний символ згідно з додатком 2.

У цьому Технічному регламенті та додатку 1 до нього терміни «введення в обіг», «випробування», «надання на ринку», «продукція», «ризик», «суб'єкти господарювання», «технічна специфікація» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»; термін «національний стандарт» – у значенні, наведеному в Законі України «Про стандартизацію»; термін «споживач» – у значенні, наведеному в Законі України «Про захист прав споживачів»; термін «користувач» – у значенні, наведеному в Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції»; термін «державний ринковий нагляд» – у значенні, наведеному в Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

3. Суб'єкт господарювання, що вводить в обіг аерозольні розпилювачі, повинен нанести на них знак відповідності Технічному регламенту згідно з додатком 2, що вказує на те, що вони відповідають вимогам цього Технічного регламенту та додатка 1 до нього.

4. Надання на ринку аерозольних розпилювачів, що відповідають вимогам цього Технічного регламенту та додатка 1 до нього, не може бути заборонено або обмежено.

5. На кожний аерозольний розпилювач або етикетку, прикріплену до нього, якщо написи на ньому не можуть бути розміщені через його малі розміри (максимальна загальна місткість – до 150 мл включно), повинні наноситися такі дані, що мають бути видимими, розбірливими і незмивними:

найменування або зареєстрована торговельна марка (знак для товарів і послуг) та контактна поштова адреса суб'єкта господарювання, що вводить в обіг аерозольний розпилювач;

знак відповідності Технічному регламенту згідно з додатком 2;

кодові позначки, що дозволяють ідентифікувати партію одного типу аерозольного розпилювача;

відомості, зазначені в підпункті 2.2 додатка 1 до цього Технічного регламенту;

нетто-масу та нетто-місткість вмісту.

6. Якщо аерозольний розпилювач містить займисті компоненти, визначені в підпункті 1.10 додатка 1 до цього Технічного регламенту, і аерозоль не належить до надмірно займистого або легкозаймистого згідно з підпунктом 1.11 додатка 1 до цього Технічного регламенту, у маркуванні повинен бути розбірливий і незмивний напис, який вказує на кількість займистих речовин, що містяться в аерозольному розпилювачі:

«X % маси вмісту є займистим».

7. Маркування і написи, що наносяться на аерозольні розпилювачі, повинні застосовуватися так, щоб запобігти їх помилковому сприйняттю як знака відповідності Технічному регламенту.

8. Надання на ринку аерозольних розпилювачів дозволяється лише за умови виконання написів на них державною мовою.

9. Відповідність аерозольних розпилювачів заданим вимогам забезпечується шляхом застосування цього Технічного регламенту, а також національних стандартів та/або технічних специфікацій.

Перелік національних стандартів для цілей застосування цього Технічного регламенту, затверджується та оприлюднюється відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Відповідність аерозольних розпилювачів національним стандартам, які включені до зазначеного переліку, або їх частинам, є одним із способів задоволення вимог цього Технічного регламенту.

10. Державний ринковий нагляд аерозольних розпилювачів здійснюються відповідно до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

11. Таблицю відповідності положень Директиви Ради 75/324/ЄЕС та положень цього Технічного регламенту надано в додатку 3.

1. ВИЗНАЧЕННЯ

1.1. Тиск – внутрішній (відносний) тиск, виражений у барах (бар).

1.2. Випробувальний тиск – тиск, який ненаповнена ємність аерозольного розпилювача витримує протягом 25 с без витоків, а для металевих чи пластмасових ємностей також без будь-яких видимих або необоротних деформацій, крім допустимої згідно з підпунктом 6.1.1.2 цього додатка.

1.3. Розривний тиск – мінімальний тиск, який спричиняє розрив або руйнування ємності аерозольного розпилювача.

1.4. Загальна місткість ємності – об'єм відкритої ємності, обмежений краями її отвору, виражений у мілілітрах (мл).

1.5. Нетто-місткість – об'єм наповненого та закритого аерозольного розпилювача, виражений у мілілітрах (мл).

1.6. Об'єм рідкої фази – об'єм негазової фази в наповненому і закритому аерозольному розпилювачі.

1.7. Умови випробування – значення випробувального і розривного тисків під час гідравлічних випробувань за температури $(20 \pm 5) ^\circ\text{C}$.

1.8. Речовина – хімічний елемент або його сполуки в природному стані або отримані в процесі виробництва, включаючи добавки, необхідні для їх стабільності, та домішки, що утворюються під час такого процесу, за винятком розчинника, що може бути відокремлений без впливу на стабільність речовини або зміни її складу.

1.9. Суміш – сполука або розчин, що складаються з двох і більше речовин.

1.10. Займистий вміст

Вміст аерозолів є займистим, якщо будь-який його компонент, наведений нижче, класифікований як займистий:

займиста рідина – рідина, для якої температура спалаху не перевищує $93 ^\circ\text{C}$;

займиста тверда речовина – тверда речовина або суміш, що є легкогорючою чи може спричинити пожежу внаслідок тертя. Легкогорючі тверді речовини – порошкоподібні, гранульовані чи пастоподібні небезпечні речовини або суміші, які легко займаються за короткочасної дії джерела запалювання, як-от палаючий сірник, та швидко поширюють полум'я. Порошки з металів або металевих сплавів відносять до займистих твердих речовин, якщо вони займаються і реакція поширюється на всю довжину зразка впродовж 10 хв і менше. Порошкоподібні, гранульовані та пастоподібні речовини і суміші відносять до легкозаймистих твердих речовин, якщо для зразка довжиною 100 мм тривалість горіння менше ніж 45 с, а швидкість горіння перевищує 2,2 мм/с;

займистий газ – газ або газова суміш, для яких існує діапазон займистості в повітрі за температури 20 °С і нормального атмосферного тиску 1,013 бар.

Це визначення не включає речовини та суміші, що є пірофорними, самонагрівними та реагують з водою, оскільки їх ніколи не використовують як компоненти вмісту аерозолю.

1.11. Займисті аерозолі

Для цілей цього Технічного регламенту залежно від теплоти згоряння та масової частки вмісту займистих компонентів аерозоль класифікують як незаймистий, легкозаймистий або надмірно займистий.

Аерозоль класифікують:

як надмірно займистий, якщо він містить не менше ніж 85 % займистих компонентів і має теплоту згоряння не менше ніж 30 кДж/г;

як незаймистий, якщо він містить не більше ніж 1 % займистих компонентів і має теплоту згоряння менше ніж 20 кДж/г;

в інших випадках за процедурою класифікації займистості, що наведена в пунктах 1.11.1 та 1.11.2 цього додатка, або як надмірно займистий. Випробування щодо визначення відстані, на якій відбувається займання, випробування на займистість у замкнутому просторі аерозолів, що розпиляються, та випробування на займистість аерозолів, що піняться, проводять згідно з пунктом 6.3 цього додатка.

1.11.1. Займисті аерозолі, що розпиляються

Аерозоль, що розпиляється, за результатами визначення теплоти згоряння та випробування на займистість:

1) якщо теплота згоряння менше ніж 20 кДж/г та:

а) відбувається займання на відстані 150 мм і більше, але менше ніж 750 мм, класифікують як легкозаймистий;

б) відбувається займання на відстані 750 мм і більше класифікують як надмірно займистий;

в) не відбувається займання і за результатами випробування на займистість у замкнутому просторі часовий еквівалент (займистості) не перевищує 300 с/м³ або густина дефлаграції (концентрація займистості) не перевищує 300 г/м³ класифікують як легкозаймистий. В інших випадках аерозоль класифікують як незаймистий;

2) якщо теплота згоряння не менше ніж 20 кДж/г та відбувається займання на відстані 750 мм і більше класифікують як надмірно займистий. В інших випадках аерозоль класифікують як легкозаймистий.

1.11.2. Займисті аерозолі, що піняться

Аерозолі, що піняться, за результатами випробування піни на займистість класифікують як:

1) надмірно займисті:

а) якщо утворюється полум'я висотою не менше ніж 200 мм, що триває 2 с і більше;

б) якщо утворюється полум'я висотою не менше ніж 40 мм, що триває 7 с і більше;

2) легкозаймисті, якщо вони не відповідають критеріям, визначеним у підпункті 1 цього пункту, та утворюється полум'я висотою не менше ніж 40 мм, що триває 2 с і більше;

3) незаймисті – в інших випадках.

1.12. Теплота згоряння

Теплоту згоряння аерозолію (ΔH_c) визначають із застосуванням:

1) визнаних технічних правил, наведених у національних стандартах, включених до переліку, зазначеному в пункті 9 цього Технічного регламенту, або довідковій літературі, на яку є посилання у технічних специфікаціях; або

2) розрахункового методу, наведеного нижче.

Теплота згоряння (ΔH_c) аерозолію у кілоджоулях на грам (кДж/г) може бути розрахована як добуток теоретичної (вищої) теплоти згоряння (ΔH_{comb}) та коефіцієнту повноти згоряння, який, зазвичай, менше 1,0 (стандартне значення коефіцієнта повноти дорівнює 0,95 або 95 %).

Теоретичну (вищу) теплоту згоряння (ΔH_{comb}) визначають із застосуванням кисневого бомбового калориметра згідно з національними стандартами, включених до переліку, зазначеному в пункті 9 цього Технічного регламенту або іншими технічними специфікаціями.

Як альтернатива, теоретична теплота згоряння може бути розрахована за даними про теплоту згоряння, за даними теплоти утворення, а також за даними молекулярного обчислення за умови, що усі компоненти аерозолію знаходяться у пароподібному стані.

Для багатокомпонентних аерозолів теплота згоряння дорівнює сумі питомих (зважених) значень теплоти згоряння окремих компонентів і її розраховують за формулою:

$$\Delta H_c = \sum_i^n [w_i \times \Delta H_{c(i)}],$$

де:

ΔH_c – теплота згоряння аерозолію, кДж/г;

$w_i\%$ – масова частка і-го компонента аерозолію, у відносних одиницях;

$\Delta H_{c(i)}$ – питома теплота згоряння і-го компонента аерозолію, кДж/г.

Якщо теплоту згоряння використовують для оцінки займистості аерозолію згідно з положеннями цього Технічного регламенту, суб'єкт господарювання, що вводить в обіг аерозольний розпилювач, повинен описати метод, який використовують для визначення теплоти згоряння, в документі, викладеному

державною мовою і доступному за адресою, вказаною у маркуванні згідно з пунктом 5 цього Технічного регламенту.

2. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Без обмеження положень цього додатка, що стосуються вимог, пов'язаних із пожежною небезпекою та небезпекою підвищеного тиску, суб'єкт господарювання, що вводить в обіг аерозольні розпилювачі, зобов'язаний виконати аналіз ризиків для визначення тих, що стосуються саме його аерозольних розпилювачів. У разі необхідності під час цього аналізу мають розглядатися ризики, пов'язані з вдиханням аерозолію, що розпиляється, за нормальних та обґрунтовано передбачуваних умов використання аерозольного розпилювача з урахуванням розподілу розміру крапель у поєднанні з фізичними та хімічними властивостями вмісту. Такі результати аналізу повинні враховуватися під час конструювання, виготовлення і випробування аерозольних розпилювачів та, в разі необхідності, під час складання спеціальних інструкцій щодо їх використання.

2.1. Конструкція та оснащення

2.1.1. Наповнений аерозольний розпилювач має за нормальних умов використання і зберігання відповідати положенням цього додатка.

2.1.2. Випускний клапан має забезпечувати герметичне закриття аерозольного розпилювача за нормальних умов зберігання або транспортування і бути захищеним від випадкового відкриття та ненавмисного пошкодження, наприклад за допомогою захисного ковпачка.

2.1.3. Механічна міцність аерозольного розпилювача не має знижуватися під впливом речовин, що містяться в ньому, навіть упродовж тривалого зберігання.

2.2. Маркування

На видимому місці кожного аерозольного розпилювача повинно наноситися таке маркування, що має бути розбірливим і незмивним:

- 1) сигнальне слово «Увага» та інші елементи маркування для аерозолів категорії 3, визначені в наведеній нижче таблиці, якщо аерозоль класифікований як незаймистий згідно з пунктом 1.11 цього додатка;
- 2) сигнальне слово «Увага» та інші елементи маркування для аерозолів категорії 2, визначені в наведеній нижче таблиці, якщо аерозоль класифікований як легкозаймистий згідно з пунктом 1.11 цього додатка;
- 3) сигнальне слово «Небезпека» та інші елементи маркування для аерозолів категорії 1, визначені в наведеній нижче таблиці, якщо аерозоль класифікований як надзвичайно займистий згідно з пунктом 1.11 цього додатка;
- 4) застережний напис P102, визначений у наведеній нижче таблиці, якщо аерозольний розпилювач є споживчим товаром;
- 5) додаткові застереження щодо поводження, що попереджають

споживачів (користувачів) про особливі небезпеки продукції. Якщо аерозольний розпилювач супроводжується окремими інструкціями щодо використання, то такі інструкції повинні відображатися в застереженнях щодо поводження з ним.

Найменування	Елементи маркування аерозольних розпилювачів залежно від категорії займистості аерозолів		
	Категорія 1	Категорія 2	Категорія 3
Піктограма полум'я GHS02 *			—
Сигнальне слово	Небезпека	Увага	Увага
Попереджувальний напис про небезпечність	H222: Надмірно займистий аерозоль	H223: Легкозаймистий аерозоль	—
	H229: Ємність під тиском. Може вибухнути у разі нагрівання	H229: Ємність під тиском. Може вибухнути у разі нагрівання	H229: Ємність під тиском. Може вибухнути у разі нагрівання
Застережний напис стосовно запобігання небезпеці під час використання (експлуатації)	P210: Тримайте подалі від тепла, гарячих поверхонь, іскор, відкритого полум'я та інших джерел запалювання. Не курити	P210: Тримайте подалі від тепла, гарячих поверхонь, іскор, відкритого полум'я та інших джерел запалювання. Не курити	P210: Тримайте подалі від тепла, гарячих поверхонь, іскор, відкритого полум'я та інших джерел запалювання. Не курити
	P211: Не розпилювати біля відкритого полум'я та іншого джерела запалювання	P211: Не розпилювати біля відкритого полум'я та іншого джерела запалювання	—
	P251: Не	P251: Не	P251: Не

Найменування	Елементи маркування аерозольних розпилювачів залежно від категорії займистості аерозолів		
	Категорія 1	Категорія 2	Категорія 3
	проколювати та не спалювати, навіть після використання	проколювати та не спалювати, навіть після використання	проколювати та не спалювати, навіть після використання
Застережний напис стосовно запобігання небезпеці під час зберігання	P410 + P412: Захищати від сонячних променів. Не допускати нагрівання вище 50 °C/122 °F	P410 + P412: Захищати від сонячних променів. Не допускати нагрівання вище 50 °C/122 °F	P410 + P412: Захищати від сонячних променів. Не допускати нагрівання вище 50 °C/122 °F
Застережний напис стосовно запобігання небезпеці взагалі	P102: Зберігати у місці, недоступному для дітей	P102: Зберігати у місці, недоступному для дітей	P102: Зберігати у місці, недоступному для дітей
	P102: Зберігати у місці, недоступному для дітей	P102: Зберігати у місці, недоступному для дітей	P102: Зберігати у місці, недоступному для дітей
* GHS – Глобально гармонізована система класифікації та маркування хімічних речовин (ГГС, ООН, 2017 рік).			

2.3. Об'єм рідкої фази

Об'єм рідкої фази за температури 50 °C не повинен перевищувати 90 % нетто-місткості.

3. СПЕЦІАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СТОСОВНО АЕРОЗОЛЬНИХ РОЗПИЛЮВАЧІВ З МЕТАЛЕВИМИ ЄМНОСТЯМИ

3.1. Місткість

Загальна місткість таких ємностей не повинна перевищувати 1000 мл.

3.1.1. Випробувальний тиск ємності

Для ємностей, що:

1) наповнюються за тиску менше ніж 6,7 бар і температури 50 °C, випробувальний тиск має становити не менше 10 бар;

2) наповнюються за тиску 6,7 бар і більше та температури 50 °C, випробувальний тиск має перевищувати на 50 % внутрішній тиск за температури 50 °C.

3.1.2 Наповнення

Тиск в аерозольному розпилювачі за температури 50 °С залежно від вмісту газів не має перевищувати відповідного значення, установленого в наведеній нижче таблиці.

Вміст газів	Тиск за температури 50 °С
Зріджений газ або зріджена суміш газів, що мають діапазон займистості в повітрі за температури 20 °С і нормального атмосферного тиску 1,013 бар	12,0 бар
Зріджений газ або зріджена суміш газів, що не мають діапазону займистості в повітрі за температури 20 °С і нормального атмосферного тиску 1,013 бар	13,2 бар
Стиснені гази або гази, розчинені під тиском, що не мають діапазону займистості в повітрі за температури 20 °С і нормального атмосферного тиску 1,013 бар	15,0 бар

4. СПЕЦІАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СТОСОВНО АЕРОЗОЛЬНИХ РОЗПИЛЮВАЧІВ ЗІ СКЛЯНИМИ ЄМНОСТЯМИ

4.1. Ємності, вкриті захисною пластмасовою оболонкою або постійно захищені

Ємності такого типу можуть бути використані для наповнення стисненим, зрідженим або розчиненим газом.

4.1.1. Місткість

Загальна місткість таких ємностей не повинна перевищувати 220 мл.

4.1.2. Покрив

Покрив – це захисна оболонка з пластмасового або іншого відповідного матеріалу, призначена для запобігання ризику розльоту уламків скла від розбитої ємності, і має бути сконструйована так, щоб від наповненого аерозольного розпилювача, доведеного до температури 20 °С, під час падіння з висоти 1,8 м на бетонну підлогу не розліталися уламки скла.

4.1.3. Випробувальний тиск ємності

Ємності, що:

- 1) наповнюються стисненим або розчиненим газом, мають витримувати випробувальний тиск, що становить не менше 12 бар;
- 2) наповнюються зрідженим газом, мають витримувати випробувальний тиск, що становить не менше 10 бар.

4.1.4. Наповнення

Тиск в аерозольних розпилювачах, що:

- 1) наповнені стисненим газом, не має перевищувати 9 бар за температури 50 °С;

2) наповнені розчиненим газом, не має перевищувати 8 бар за температури 50 °С;

3) наповнені зрідженим газом або сумішшю зріджених газів, не має перевищувати відповідного значення, встановленого в наведеній нижче таблиці, за температури 20 °С.

Загальна місткість	Масовий відсоток зрідженого газу в усій суміші		
	20 %	50 %	80 %
Від 50 мл включно до 80 мл включно	3,5 бар	2,8 бар	2,5 бар
Понад 80 мл до 160 мл включно	3,2 бар	2,5 бар	2,2 бар
Понад 160 мл до 220 мл включно	2,8 бар	2,1 бар	1,8 бар

У цій таблиці гранично допустимі значення тиску за температури 20 °С визначають залежно від масового відсотка зрідженого газу.

Гранично допустимі значення тиску для масового відсотка газу, не вказані в цій таблиці, визначають екстраполяцією значень, наведених у ній.

4.2. Незахищені скляні ємності

Аерозольні розпилювачі з незахищеними скляними ємностями мають наповнюватися виключно зрідженими або розчиненими газами.

4.2.1. Місткість

Загальна місткість таких ємностей не має перевищувати 150 мл.

4.2.2. Випробувальний тиск ємності

Ємність має витримувати випробувальний тиск, що становить не менше 12 бар.

4.2.3. Наповнення

Тиск в аерозольних розпилювачах, що:

1) наповнені розчиненим газом, не має перевищувати 8 бар за температури 50 °С;

2) наповнені зрідженим газом або сумішшю зріджених газів, не має перевищувати відповідного значення, встановленого в наведеній нижче таблиці, за температури 20 °С.

Загальна місткість	Масовий відсоток зрідженого газу в усій суміші		
	20 %	50 %	80 %
Від 50 мл включно до 70 мл включно	1,5 бар	1,5 бар	1,25 бар
Понад 70 мл до 150 мл включно	1,5 бар	1,5 бар	1,0 бар

У цій таблиці гранично допустимі значення тиску за температури 20 °С визначають залежно від масового відсотка зрідженого газу.

Гранично допустимі значення тиску для масового відсотка газу, не вказані в цій таблиці, визначають екстраполяцією значень, наведених у ній.

5. СПЕЦІАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ СТОСОВНО АЕРОЗОЛЬНИХ РОЗПИЛЮВАЧІВ ІЗ ПЛАСТМАСОВИМИ ЄМНОСТЯМИ

5.1. Аерозольні розпилювачі з пластмасовими ємностями, під час розриву яких викидаються уламки, розглядають як незахищені аерозольні розпилювачі зі скляними ємностями.

5.2. Аерозольні розпилювачі з пластмасовими ємностями, під час розриву яких не викидаються уламки, розглядають як аерозольні розпилювачі зі скляними ємностями із захисним покривом.

6. ВИПРОБУВАННЯ

6.1. Вимоги щодо випробувань

6.1.1. Гідравлічне випробування порожніх ємностей

6.1.1.1. Аерозольні розпилювачі з металевими, скляними або пластмасовими ємностями мають витримувати випробування гідравлічним тиском, що встановлений у пунктах 3.1.1, 4.1.3 та 4.2.2 цього додатка.

6.1.1.2. Металеві ємності, що мають асиметричну або значну деформацію чи інші подібні дефекти, повинні бракуватися. Допускається невелика симетрична деформація днища ємності і, внаслідок цього, профілю верхньої частини за умови витримування ємністю випробування розривним тиском.

6.1.2. Випробування розривним тиском порожніх металевих ємностей

Суб'єкт господарювання, що вводить в обіг аерозольні розпилювачі, має забезпечувати, щоб розривний тиск ємностей був щонайменше на 20 % більшим за встановлений випробувальний тиск.

6.1.3. Випробування падінням захищених скляних контейнерів

Виробник має забезпечувати відповідність ємностей вимогам щодо випробування, встановленим у пункті 4.1.2 цього додатка.

6.1.4. Кінцева перевірка наповнених аерозольних розпилювачів

6.1.4.1. Аерозольні розпилювачі піддають кінцевому випробуванню із застосуванням одного з таких методів:

1) кінцевого випробування у гарячій водяній бані. Під час цього випробування кожний наповнений аерозольний розпилювач занурюють у гарячу водяну баню. Температура водяної бані та тривалість випробування мають бути такими, щоб внутрішній тиск досяг значення, що створюється вмістом у ємності за рівномірної температури 50 °С. Кожний аерозольний розпилювач з видимою остаточною деформацією або витоком бракують;

2) кінцевого випробування за гарячих умов. Під час цього випробування застосовують інші способи нагрівання вмісту аерозольних розпилювачів, які

забезпечують такий тиск і температуру в кожному наповненому аерозольному розпилювачі та виявлення деформації і витіку з такою ж точністю як під час випробування у гарячій водяній бані;

3) кінцевого випробування за холодних умов. Цей метод є альтернативним і може бути використаний, якщо він відповідає положенням методу, що є альтернативним до методу випробування аерозольних розпилювачів у гарячій водяній бані, встановленому в пункті 6.2.6.3.2 додатка А Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ).

6.1.4.2. Якщо після наповнення і до першого використання може відбуватися фізичне або хімічне перетворення вмісту аерозольних розпилювачів, яке змінює характеристики тиску, то мають проводитися кінцеві випробування за холодних умов згідно з підпунктом 3 пункту 6.1.4.1 цього додатка.

6.1.4.3. У разі застосування методу випробування згідно з підпунктом 2 або 3 пункту 6.1.4.1 цього додатка:

1) такий метод випробування має бути схвалений компетентним органом з перевезення небезпечних вантажів;

2) суб'єкт господарювання, що вводить в обіг аерозольні розпилювачі, має подати компетентному органу заяву на схвалення. Заява повинна супроводжуватися технічною документацією, що описує метод;

3) для цілей державного ринкового нагляду суб'єкт господарювання, що ввів в обіг аерозольні розпилювачі, зобов'язаний зберігати схвалення компетентного органу, технічну документацію, що описує метод, і, якщо це доречно, звіти про перевірку, що мають бути доступними за адресою, вказаною у маркуванні згідно з пунктом 5 Технічного регламенту;

4) технічна документація повинна бути оформлена державною мовою, а завірена копія такої документації має бути доступною.

Компетентний орган – орган з оцінки відповідності, що призначений відповідно до Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

6.2. Приклади контрольних випробувань

6.2.1. Випробування ненаповнених ємностей

Випробувальному тиску протягом 25 с піддають кожну з п'яти ємностей, відібраних випадковим чином з однорідної партії, що складається з 2500 незаповнених ємностей, тобто виготовлених з тих самих матеріалів, за того самого безперервного процесу серійного виробництва, або з партії, виготовленої за одну годину.

Якщо одна з цих ємностей не витримує випробування, десять додаткових ємностей відбирають випадковим чином з тої самої партії і піддають такому самому випробуванню.

Якщо один з цих аерозольних розпилювачів не витримав випробування, усю партію вважають непридатною до використання.

6.2.2. Випробування наповнених аерозольних розпилювачів

Випробування на герметичність проводять шляхом занурення репрезентативної кількості наповнених аерозольних розпилювачів у водяну баню. Температура бані та тривалість занурення повинні бути такими, щоб вміст аерозольного розпилювача досяг рівномірної температури 50 °С упродовж часу, необхідного для забезпечення відсутності розриву або руйнування.

Партію аерозольних розпилювачів, що не витримала ці випробування, вважають непридатною до використання.

6.3. Випробування аерозолів на займистість

6.3.1. Випробування щодо визначення відстані, на якій відбувається займання аерозолів, що розпилюються

6.3.1.1. Вступ

6.3.1.1.1. Цей стандартний метод випробування призначений для визначення відстані, на якій відбувається займання розпилених аерозолів, для оцінки ризику займання. Аерозоль розпилюють у напрямку джерела запалювання з інтервалом 150 мм для виявлення займання або стійкого горіння аерозолю. Вважається, що займання та стійке горіння відбувається, якщо стабільне полум'я існує не менше 5 с. Джерелом запалювання є створене газовим пальником блакитне полум'я, що не світиться, висотою 40 – 50 мм.

6.3.1.1.2. Це випробування застосовують до аерозолів, які розпилюють на відстань 150 мм і більше. Аерозолі з відстанню розпилювання менше ніж 150 мм, наприклад, піну, муси, гелі та пасти, або розпилювачі, оснащені дозувальним пристроєм, цьому випробуванню не піддають. Аерозолі, що містять піну, муси, гелі або пасти, випробовують на займистість як аерозолі, що піняться.

6.3.1.2. Устаткування та матеріали

6.3.1.2.1. Потрібне таке устаткування:

водяна баня за температури 20 °С	точність ± 1 °С
відкалібровані лабораторні ваги	точність $\pm 0,1$ г
хронометр (секундомір)	точність $\pm 0,2$ с
мірна лінійка, опорна стійка та затискач	градуйована в мм
газовий пальник з підставкою та затискачем	
термометр	точність ± 1 °С
гігрометр	точність ± 5 %
манометр	точність $\pm 0,1$ бар

6.3.1.3. Процедура

6.3.1.3.1. Загальні вимоги

6.3.1.3.1.1. Перед випробуванням кожний аерозольний розпилювач піддають кондиціюванню та вивільняють його вміст упродовж приблизно 1 с. Метою цих дій є видалення неоднорідного матеріалу із зануреної трубки.

6.3.1.3.1.2. Необхідно неухильно дотримуватися інструкцій із використання, особливо в частині, що стосується положення розпилювача: вертикальне чи перевернуте. У разі якщо згідно з інструкцією аерозольний розпилювач перед використанням необхідно струшувати, перед випробуванням його струшують.

6.3.1.3.1.3. Випробування проводять у добре провітреному приміщенні без протягів за температури $20\text{ }^{\circ}\text{C} \pm 5\text{ }^{\circ}\text{C}$ та відносної вологості 30-80 %.

6.3.1.3.1.4. Кожний аерозольний розпилювач:

1) наповнений повністю, має піддаватися усьому комплексу випробувань за умов розташування газового пальника відносно випускного пристрою аерозольного розпилювача на відстані в діапазоні 150-900 мм;

2) вміст яких становить 10-12 % номінального рівня наповнення (% маси), має піддаватися лише одному випробуванню або за відстані 150 мм між газовим пальником і випускним пристроєм, якщо аерозоль, вивільнений з повністю наповненої ємності, взагалі не займається, або за відстані, на якій відбувається займання аерозолу, вивільненого з повністю наповненої ємності, плюс 150 мм.

6.3.1.3.1.5. Під час випробування аерозольний розпилювач розміщують так, як це зазначено в інструкціях до нього. Джерело запалювання розміщують відповідним чином.

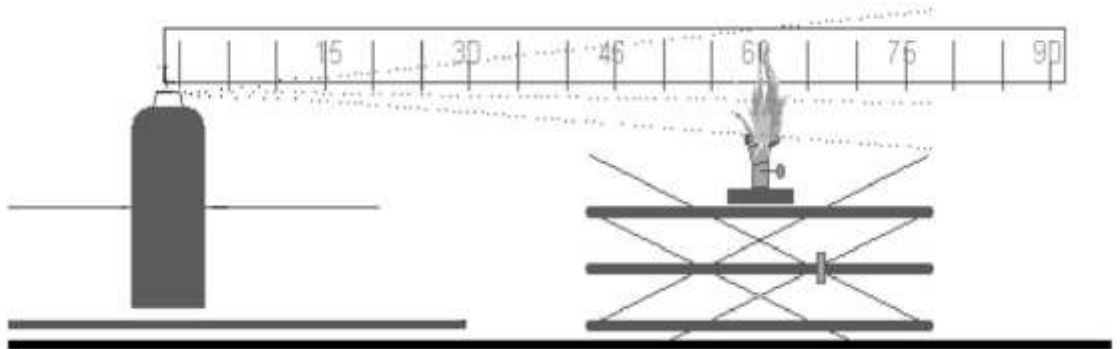
6.3.1.3.1.6. За нижченаведеною процедурою аерозоль розпилюють на відстані між полум'ям пальника і випускним пристроєм аерозольного розпилювача в діапазоні 150-900 мм зі зміною інтервалу на 150 мм. Розпочати доцільно з відстані 600 мм між полум'ям пальника та випускним пристроєм аерозольного розпилювача. Відстань між полум'ям пальника та випускним пристроєм аерозольного розпилювача збільшують на 150 мм, якщо відбувається займання аерозолу на відстані 600 мм. Відстань між полум'ям пальника та випускним пристроєм аерозолу зменшують на 150 мм, якщо не відбувається займання аерозолу на відстані 600 мм. Метою цієї процедури є встановлення максимальної відстані між полум'ям пальника та випускним пристроєм аерозольного розпилювача, на якій відбувається стійке горіння аерозолу, або відсутності займання аерозолу на відстані 150 мм між полум'ям пальника та випускним пристроєм аерозолу.

6.3.1.3.2. Процедура випробування:

1) мінімум три повністю наповнені аерозольні розпилювачі піддають кондиціюванню за температури $20\text{ }^{\circ}\text{C} \pm 1\text{ }^{\circ}\text{C}$ зануренням принаймні 95 % розпилювача у воду не менше ніж на 30 хв перед кожним випробуванням (якщо аерозольний розпилювач занурюють повністю, для кондиціювання достатнім є 30 хв);

- 2) дотримуються загальних вимог. Реєструють температуру та відносну вологість повітря у приміщенні;
- 3) зважують аерозольний розпилювач та реєструють його масу;
- 4) визначають внутрішній тиск та початкову швидкість вивільнення вмісту за температури $20\text{ }^{\circ}\text{C} \pm 1\text{ }^{\circ}\text{C}$ (для виявлення несправних або частково наповнених аерозольних розпилювачів);
- 5) розміщують газовий пальник на рівній горизонтальній поверхні або фіксують його за допомогою затискачів на підставці;
- 6) запалюють полум'я на газовому пальнику, яке повинно не світитися та мати висоту приблизно 40-50 мм;
- 7) розміщують отвір випускного пристрою на потрібній відстані від полум'я. Аерозольний розпилювач випробовують у положенні, в якому його треба використовувати, наприклад, у вертикальному або перевернутому;
- 8) установлюють отвір випускного пристрою по відношенню до полум'я пальника на рівні, що забезпечує направлення аерозолі в сторону до полум'я (рисунок 6.3.1.1). Аерозоль повинен потрапляти на верхню частину полум'я;
- 9) дотримуються загальних вимог щодо струшування розпилювача;
- 10) натискають на випускний пристрій аерозольного розпилювача і випускають його вміст упродовж 5 с, якщо за цей час не відбувається займання. У разі займання продовжують його випуск та підтримання полум'я впродовж 5 с від моменту займання;

Рисунок 6.3.1.1



- 11) реєструють у приведеній нижче таблиці результати визначення відстані між газовим пальником та аерозольним розпилювачем, на якій відбувається займання аерозолі;
- 12) якщо на етапі 11 займання не відбувається, аерозоль випробовують в інших положеннях, наприклад у перевернутому положенні для розпилювача, що використовується у вертикальному положенні, щоб виявити займання;

13) повторюють етапи 7 – 11 двічі (всього тричі) з тим самим розпилювачем на тій самій відстані між газовим пальником та випускним пристроєм аерозолі;

14) повторюють процедуру випробування для інших двох аерозольних розпилювачів з тим самим вмістом на тій самій відстані між газовим пальником та випускним пристроєм аерозолі;

15) повторюють етапи 7 – 15 процедури випробування на відстані від 150 мм до 900 мм між випускним пристроєм аерозольного розпилювача та полум'ям пальника в залежності від результатів кожного випробування (див. також пункти 6.3.1.3.1.4 та 6.3.1.3.1.5);

16) якщо на відстані 150 мм не відбувається займання, випробування повністю наповнених розпилювачів на цьому завершують. Їх також завершують, коли займання та стійке горіння відбувається на відстані 900 мм. Якщо займання не відбувається на відстані 150 мм, це треба зареєструвати. В усіх інших випадках за «відстань, на якій відбувається займання», обирають максимальну відстань між полум'ям пальника і випускним пристроєм аерозольного розпилювача, на якій спостерігалось займання та стійке горіння;

17) одному випробуванню також піддають три розпилювачі, вміст яких становить 10-12 % номінального рівня наповнення. Такі розпилювачі випробують на відстані між випускним пристроєм аерозолі та полум'ям пальника, що дорівнює відстані, на якій відбувається займання аерозолі для повністю наповнених розпилювачів, плюс 150 мм;

18) вміст аерозольного розпилювача випускають періодично впродовж максимум 30 с до досягнення рівня, що становить 10-12 % номінального рівня наповнення (маси). Проміжок часу між випусками вмісту складає мінімум 300 с. Під час цих проміжків часу розпилювачі піддають кондиціюванню зануренням у водяну баню;

19) повторюють етапи 7 – 15 для аерозольних розпилювачів, вміст яких становить 10-12 % номінального рівня наповнення, не виконуючи етапи 13 та 14. Це випробування проводять з аерозольними розпилювачами тільки в одному положенні, наприклад, у вертикальному або перевернутому, обираючи те, за якого відбувалося займання (якщо це траплялося) повністю наповнених розпилювачів;

20) усі результати реєструють у таблиці 6.3.1.1, поданій нижче.

6.3.1.3.2.1. Усі випробування мають проводитися у витяжній шафі, розміщеній у добре провітреному приміщенні. Вентиляцію витяжної шафи та приміщення здійснюють упродовж щонайменше 3 хв після кожного випробування. Вживають усіх необхідних заходів безпеки для запобігання вдихання продуктів згоряння.

6.3.1.3.2.2. Розпилювачі, вміст яких становить 10-12 % номінального рівня наповнення, випробовують лише один раз. У таблиці реєструють лише один

результат.

6.3.1.3.2.3. Якщо під час випробування у положенні, за якого повинен використовуватися розпилювач, отримано негативний результат, випробування повторюють при розміщенні розпилювача у такому положенні, за якого ймовірно отримання позитивного результату.

6.3.1.4. Метод оцінки результатів

6.3.1.4.1. Усі результати реєструють. Наведена нижче таблиця 6.3.1.1 є зразком таблиці результатів, якою треба користуватися.

Таблиця 6.3.1.1

Дата		Температура ... °C Відносна вологість ... %								
Назва аерозольного розпилювача										
Нетто-об'єм		Розпилювач 1			Розпилювач 2			Розпилювач 3		
Початковий рівень наповнення		%			%			%		
Відстань, на якій знаходиться розпилювач	Випробування	1	2	3	1	2	3	1	2	3
150 мм	Займання ? ТАК чи НІ									
300 мм	Займання ? ТАК чи НІ									
450 мм	Займання ? ТАК чи НІ									
600 мм	Займання ? ТАК чи НІ									
750 мм	Займання ? ТАК чи НІ									
900 мм	Займання ? ТАК чи НІ									
Спостереження, у тому числі за положенням розпилювача										

6.3.2. Випробування на займистість у замкнутому просторі

6.3.2.1. Вступ

Це стандартний метод випробування, призначений для оцінки займистості аерозолі, що вивільняється з аерозольних розпилювачів, у замкнутому або

обмеженому просторі. Вміст аерозольного розпилювача розпиляється у випробувальній циліндричній камері, що містить палаючу свічку. Якщо відбувається займання, реєструють витрачений на це час та кількість вивільненого вмісту.

6.3.2.2. Устаткування та матеріали

6.3.2.2.1. Потрібне таке устаткування:

хронометр (секундомір)	точність $\pm 0,2$ с
водяна баня за температури $20\text{ }^{\circ}\text{C}$	точність $\pm 1\text{ }^{\circ}\text{C}$
відкалібровані лабораторні ваги	точність $\pm 0,1$ г
термометр	точність $\pm 1\text{ }^{\circ}\text{C}$
гідрометр	точність $\pm 5\%$
манометр	точність $\pm 0,1$ бар
випробувальна циліндрична камера	докладно викладено нижче

6.3.2.2.2. Підготовка випробувального устаткування

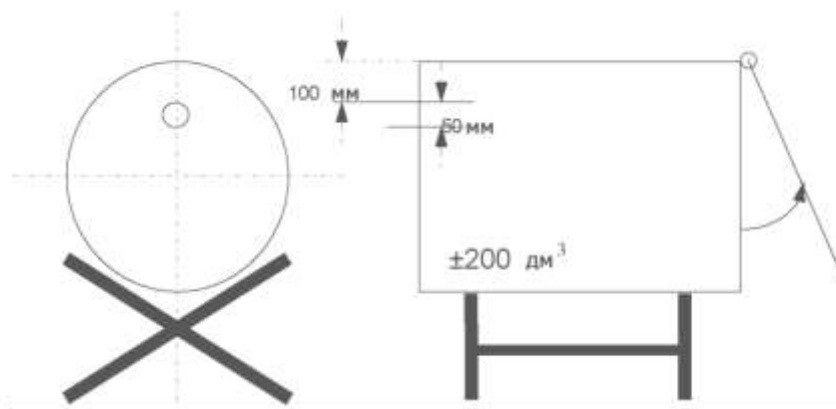
6.3.2.2.2.1. Циліндрична камера об'ємом приблизно 200 куб. дм, діаметром приблизно 600 мм та завдовжки приблизно 720 мм, відкрита з одного боку, влаштовується так:

1) на відкритому боці камери встановлюють систему закривання, що складається з дверцят, розміщених на поворотних петлях;

2) як система закривання можливе використання пластикової плівки товщиною від 0,01 мм до 0,02 мм. У разі використання пластикової плівки її натягують на відкритому боці камери і закріплюють еластичною стрічкою. Еластичність стрічки має бути такою, щоб при обвиванні навколо відкритого боку та прикладанні до її нижньої частини маси 0,45 кг вона подовжувалася тільки на 25 мм. На плівці на відстані 50 мм від краю камери виконують 25 мм розріз. Переконаються в тому, що плівка туго натягнута;

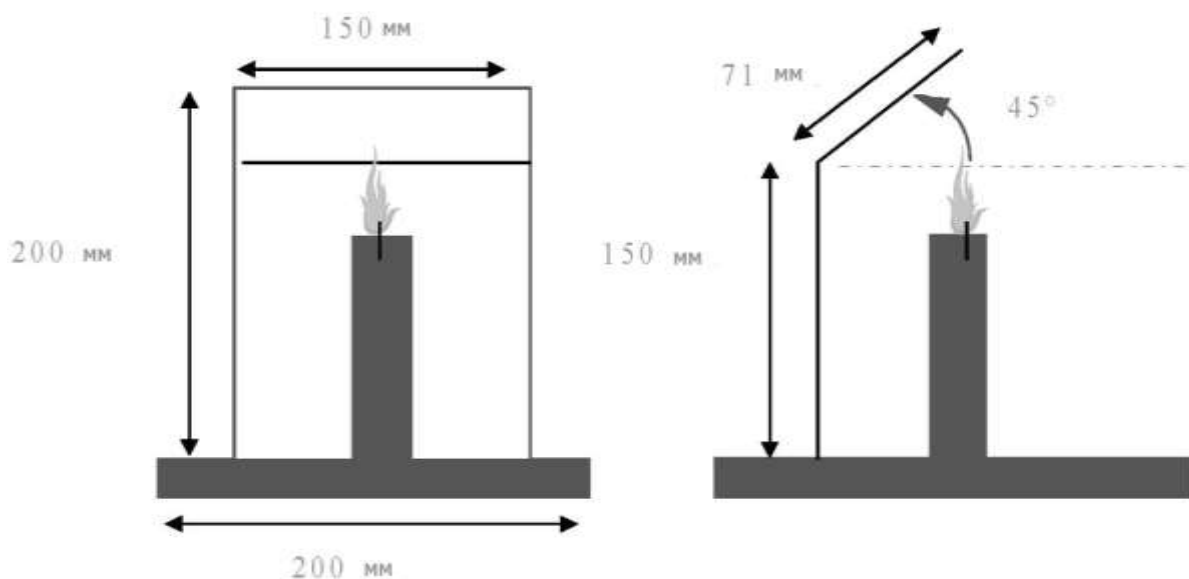
3) на іншому боці камери просвердлюють отвір діаметром 50 мм на відстані 100 мм від краю так, щоб отвір був у верхній частині камери, коли вона встановлена і готова для випробування (рисунок 6.3.2.1);

Рисунок 6.3.2.1



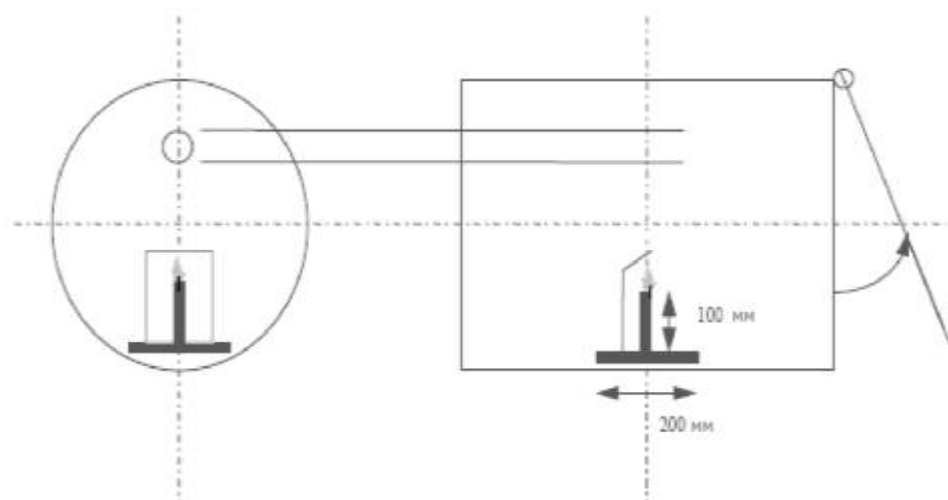
4) на металевій підставці розміром 200×200 мм розташовують парафінову свічку діаметром від 20 до 40 мм та висотою 100 мм. Свічку замінюють, якщо її висота стає менше ніж 80 мм. Полум'я свічки захищають від впливу розпиленого аерозолі екраном шириною 150 мм і висотою 200 мм. Екран має поверхню, нахилену під кутом 45° на відстані 150 мм від його основи (рисунок 6.3.2.2.);

Рисунок 6.3.2.2



5) свічку, встановлену на металевій підставці, розміщують посередині між двома боками камери (рисунок 6.3.2.3);

Рисунок 6.3.2.3



6) камеру розміщують на основі або на підставці у місці, де температура становить від 15°C до 25°C . Аерозоль, що випробовують, розпилюють у камері об'ємом приблизно 200 куб. дм, в якій розміщене джерело запалювання.

6.3.2.2.2. Зазвичай аерозоль випускають з аерозольного розпилювача під кутом 90° відносно його вертикальної осі. Описані устаткування та процедура стосуються такого типу аерозольного розпилювача. У випадку аерозолів, що вивільняються незвичайно (наприклад, розпилюються у вертикальному напрямі), доцільним може бути внесення змін до устаткування та процедур згідно з нормальною лабораторною практикою, наприклад, згідно з ДСТУ ISO/IEC 17025:2017 (ISO/IEC 17025:2017, IDT) «Загальні вимоги до компетентності випробувальних та калібрувальних лабораторій».

6.3.2.3. Процедура

6.3.2.3.1. Загальні вимоги

6.3.2.3.1.1. Перед випробуванням кожний аерозольний розпилювач піддають кондиціюванню та вивільняють упродовж приблизно 1 с. Метою цих дій є видалення неоднорідного матеріалу з зануреної трубки.

6.3.2.3.1.2. Необхідно неухильно дотримуватися інструкцій з використання, особливо в частині, що стосується положення розпилювача: вертикальне чи перевернуте. У разі, якщо згідно з інструкцією аерозольний розпилювач перед використанням необхідно струшувати, перед випробуванням його струшують.

6.3.2.3.1.3. Випробування проводять у добре провітреному приміщенні без протягів за температури $20^\circ\text{C} \pm 5^\circ\text{C}$ та відносної вологості 30-80 %.

6.3.2.3.2. Процедура випробування:

1) мінімум три повністю наповнені аерозольні розпилювачі піддають кондиціюванню за температури $20^\circ\text{C} \pm 1^\circ\text{C}$ зануренням принаймні 95 % розпилювача у воду не менше ніж на 30 хв (якщо аерозольний розпилювач занурюють повністю, для кондиціювання достатнім є 30 хв);

2) вимірюють або визначають фактичний об'єм камери у куб. дм;

3) дотримуються загальних вимог. Реєструють температуру та відносну вологість повітря;

4) визначають внутрішній тиск та початкову швидкість вивільнення за температури $20^\circ\text{C} \pm 1^\circ\text{C}$ (для виявлення несправних або частково наповнених аерозольних розпилювачів);

5) зважують один з аерозольних розпилювачів та реєструють його масу;

6) запалюють свічку і закривають відкритий бік камери (кришкою або пластиковою плівкою);

7) розміщують отвір випускного пристрою аерозольного розпилювача на відстані 35 мм від центру вхідного отвору в камеру або ближче, якщо аерозоль розпилюється ширше. Запускають хронометр (секундомір) та виконують інструкції з використання розпилювача, направляють розпилений аерозоль на центр протилежного боку (кришки або пластикової плівки). Аерозольний розпилювач випробовують у положенні, в якому його треба використовувати, наприклад у вертикальному або перевернутому;

8) розпилюють до моменту займання. Зупиняють хронометр та реєструють час. Знову зважують аерозольний розпилювач та реєструють масу;

9) провітрюють та очищають камеру, прибираючи усі залишки, що можуть вплинути на наступне випробування. У разі потреби дають можливість камері охолонути;

10) повторюють етапи 4 – 9 процедур випробування для двох інших аерозольних розпилювачів з тим самим вмістом (загалом три, причому кожен аерозольний розпилювач випробовують лише один раз).

6.3.2.4. Метод оцінки результатів

6.3.2.4.1. Складають протокол випробування, в якому повинна міститися така інформація:

1) аерозоль, що піддавався випробуванням, та основні характеристики про нього;

2) внутрішній тиск та швидкість вивільнення аерозолі;

3) температура та відносна вологість у приміщенні;

4) для кожного випробування – тривалість (с) вивільнення вмісту до досягнення займання (якщо аерозоль не займається, це реєструють);

5) маса аерозолі, розпиленого під час кожного випробування (г);

6) фактичний об'єм камери (куб. дм).

6.3.2.4.2. Часовий еквівалент (t_{eq}), за якого відбувається займання одного кубічного метру, розраховують так:

$$t_{eq} = \frac{1000 \times \text{час вивільнення аерозолі (с)}}{\text{фактичний об'єм камери (дм}^3\text{)}}$$

6.3.2.4.3. Густину дефлаграції (D_{def}), за якої відбувається займання під час випробування, розраховують так:

$$D_{def} = \frac{1000 \times \text{кількість розпиленого аерозолі (г)}}{\text{фактичний об'єм камери (дм}^3\text{)}}$$

6.3.3. Випробування на займистість аерозолів, що піняться

6.3.3.1. Вступ

6.3.3.1.1. Цей стандартний метод випробування, призначений для визначення займистості аерозолі, що розпилюється у вигляді піни, мусу, гелю або пасти. Аерозоль у вигляді піни, мусу, гелю або пасти розпилюється (приблизно 5 г) на часове скло, а джерело запалювання (свічку, воцаний гніт, сірник або запальничку) розміщують біля основи часового скла для спостереження за займанням і стійким горінням піни, мусу, гелю або пасти. Займанням вважається стабільне полум'я, що підтримується впродовж принаймні 2 с та має мінімальну висоту 40 мм.

6.3.3.2. Устаткування та матеріали

6.3.3.2.1. Необхідне таке устаткування:

мірна лінійка, опорна стійка та затискач	градуйована в мм
вогнестійке часове скло діаметром приблизно 150 мм	
хронометр (секундомір)	точність $\pm 0,2$ с
свічка, воцаний гніт, сірник або запальничка	
відкалібровані лабораторні ваги	точність $\pm 0,1$ г
водяна баня за температури 20°C	точність $\pm 1^{\circ}\text{C}$
термометр	точність $\pm 1^{\circ}\text{C}$
гідрометр	точність $\pm 5\%$
манометр	точність $\pm 0,1$ бар

6.3.3.2.2. Часове скло розміщують на вогнетривкій поверхні в приміщенні без протягів, що може бути провітрене після кожного випробування. Мірну лінійку розміщують безпосередньо за часовим склом за допомогою опорної стійки та затискача.

6.3.3.2.3. Лінійку встановлюють так, щоб її початкова поділка була на рівні основи часового скла, яка знаходиться в горизонтальній площині.

6.3.3.3. Процедура

6.3.3.3.1. Загальні вимоги

6.3.3.3.1.1. Перед випробуванням кожний аерозольний розпилювач піддають кондиціюванню та вивільняють упродовж приблизно 1 с. Метою цих дій є видалення неоднорідного матеріалу із зануреної трубки.

6.3.3.3.1.2. Необхідно неухильно дотримуватись інструкцій з використання, особливо в частині, що стосується положення розпилювача: вертикальне чи перевернуте. У разі, якщо згідно з інструкцією аерозольний розпилювач перед використанням необхідно струшувати, перед випробуванням його струшують.

6.3.3.3.1.3. Випробування проводять у добре провітреному приміщенні без протягів за температури $20^{\circ}\text{C} \pm 5^{\circ}\text{C}$ та відносної вологості 30-80 %.

6.3.3.3.2. Процедура випробування:

1) мінімум чотири повністю наповнені аерозольні розпилювачі піддають кондиціюванню за температури $20^{\circ}\text{C} \pm 1^{\circ}\text{C}$ зануренням принаймні 95 % розпилювача у воду не менше ніж на 30 хв (якщо аерозольний розпилювач занурюють повністю, для кондиціювання достатнім є 30 хв);

2) дотримуються загальних вимог. Реєструють температуру та відносну вологість повітря;

3) визначають внутрішній тиск та початкову швидкість вивільнення за температури $20^{\circ}\text{C} \pm 1^{\circ}\text{C}$ (для виявлення несправних або частково наповнених аерозольних розпилювачів);

4) вимірюють швидкість вивільнення або витрату аерозолі, що випробовується, для більш точного виміру кількості вивільненого аерозолі, що випробовувався;

- 5) зважують один з аерозольних розпилювачів та реєструють його масу;
 - 6) на основі виміряної швидкості вивільнення або витрати з дотриманням інструкцій виробника вивільняють приблизно 5 г аерозолі на центр очищеного часового скла так, щоб отримувалася горбкувата поверхня не вище 25 мм;
 - 7) після завершення вивільнення джерело запалювання впродовж 5 с прикладають до краю зразка біля основи та одночасно запускають хронометр (секундомір). У разі потреби джерело запалювання відводять від краю зразка приблизно через 2 с для візуального виявлення займання. Якщо явне займання не сталося, до краю зразка повторно підносять джерело запалювання;
 - 8) якщо відбувається займання, реєструють таке:
 - а) максимальну висоту полум'я (мм) над основою часового скла;
 - б) тривалість існування полум'я (с);
 - в) висушують і повторно зважують аерозольний розпилювач та розраховують масу вивільненого аерозолі;
 - 9) провітрюють зону випробування після кожного випробування;
 - 10) якщо займання не відбувається, а вивільнений аерозоль залишається у вигляді піни або пасти впродовж усього часу використання, повторюють етапи 5 – 9. Перед застосуванням джерела запалювання аерозолі дають можливість відстоятися впродовж 30 с, 1 хв, 2 хв або 4 хв;
 - 11) повторюють процедури випробування 5 – 10 ще двічі (всього тричі) з тим самим розпилювачем;
 - 12) повторюють процедури випробування 5 – 11 для інших двох розпилювачів (всього три розпилювачі) з таким самим вмістом.
- 6.3.3.4. Метод оцінки результатів
- 6.3.3.4.1. Складають протокол випробування, в якому повинна міститися така інформація:
- 1) наявність займання аерозолі;
 - 2) максимальну висоту полум'я (мм);
 - 3) тривалість горіння (с);
 - 4) маса аерозолі, що випробовувалася.
-

Додаток 2
до Технічного регламенту

ЗНАК ВІДПОВІДНОСТІ
аерозольного розпилювача Технічному регламенту



Символ – перевернутий епсилон.

Додаток 3
до Технічного регламенту

ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ
положень Директиви Ради 75/324/ЄЕС та положень Технічного регламенту

Положення Директиви Ради 75/324/ЄЕС	Положення Технічного регламенту
стаття 1	пункт 1
стаття 2	підпункт 1 пункту 2
—	підпункт 2 і третій абзац пункту 2
стаття 3	пункт 3; додаток 2
стаття 4	пункт 4
статті 5 – 7	—
пункт 1 статті 8	пункт 5; додаток 2
пункт 1а статті 8	пункт 6
частина 2 статті 8	пункт 7; додаток 2
стаття 9	пункт 8
—	пункт 9
пункт 1 статті 10	пункт 10
пункти 2 і 3 статті 10	—
статті 11 і 12	—
—	пункт 11
пункти 1.1 – 1.7 додатка	пункти 1.1 – 1.7 додатка 1
пункти 1.7а і 1.7b	пункти 1.8 і 1.9 додатка 1
пункти 1.8 – 1.10 додатка	пункти 1.10 – 1.12 додатка 1
—	додаток 3

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження
Технічного регламенту аерозольних розпилювачів»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту аерозольних розпилювачів» (далі – проєкт постанови) розроблено згідно з пунктом 12 Плану розроблення технічних регламентів на 2021 рік, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 03.03.2021 № 442.

Забезпечення безпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства, збереження навколишнього природного середовища та усунення ризиків надзвичайних ситуацій техногенного і природного характеру є пріоритетами національних інтересів України та адаптації національного законодавства до законодавства Європейського Союзу (далі – ЄС).

Реалізуючи Угоду про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і її державами-членами, з іншої сторони, в Україні здійснюються заходи щодо імплементації у національне законодавство:

Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 04 липня 2012 року про контроль великомасштабних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, зміни та втрату чинності в майбутньому Директиви Ради 96/82/ЄС;

Директиви 2008/68/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 24 вересня 2008 року про внутрішнє перевезення небезпечних вантажів, а також Європейської угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ).

У цих та пов'язаних з ними актами ЄС застосовуються вимоги Директиви Ради 75/324/ЄЕС від 20 травня 1975 року про наближення законодавства держав-членів стосовно аерозольних розпилювачів (далі – Директива Ради 75/324/ЄЕС).

Цим актом ЄС визначено умови введення в обіг і надання на ринку аерозольних розпилювачів, а також класифікацію за займистістю, вимоги щодо безпеки і маркування, методи випробування та процедури оцінки відповідності цієї продукції.

З метою зменшення навантаження на виробників та інших суб'єктів господарювання згідно з Директивою Ради 75/324/ЄЕС для оцінки відповідності аерозольних розпилювачів застосовують процедури оцінки відповідності та методи випробування аналогічні тим, що визначені у додатку А Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ), відповідно до якої розроблено та затверджено наказом МВС від 04.08.2018 № 656 «Правила дорожнього перевезення небезпечних вантажів».



Відсутність в Україні технічного регламенту, гармонізованого із зазначеним актом ЄС, створює технічні бар'єри у торгівлі для вітчизняних виробників та не дає можливості належно адаптувати законодавство України до законодавства ЄС відповідно до Угоди про асоціацію.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою існуючих ринкових механізмів, оскільки аерозольні розпилювачі надають на вітчизняному ринку з маркуванням знаком відповідності технічному регламенту, не визначеним законодавством України.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки в Україні відсутній технічний регламент, гармонізований з Директивою Ради 75/324/ЄЕС, що встановлює правила введення в обіг та надання на ринку аерозольних розпилювачів.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю прийняття проєкту постанови є прийняття Технічного регламенту аерозольних розпилювачів, гармонізованого з Директивою Ради 75/324/ЄЕС.

Прийняття такого технічного регламенту сприятиме:

зниженню ризиків, пов'язаних з використанням аерозольних розпилювачів;

запровадженню умов введення в обіг та надання на ринку аерозольних розпилювачів, гармонізованих з державами-членами ЄС, та усуненню технічних бар'єрів у торгівлі;

належній адаптації нормативно-правових актів із запобігання великомасштабним аваріям і пожежам, пов'язаних з небезпечними хімічними речовинами та вантажами з актами законодавства ЄС, що імплементовані або імплементуються у законодавство України.

Цей проєкт регуляторного акта має сприяти в цілому розв'язанню проблеми, зазначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Прийняття проекту постанови, яким встановлюватимуться вимоги щодо обов'язкового маркування аерозольних розпилювачів знаком відповідності технічному регламенту, яке відповідає встановленому в актах законодавства ЄС. Внесення зміни до Переліку сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади та Служба безпеки України здійснюють функції технічного регулювання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1057, якою передбачається надання МВС здійснення функцій технічного регулювання аерозольних розпилювачів. Внесення зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069, якою передбачається надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду аерозольних розпилювачів. Прийняття регуляторного акта дозволить: - забезпечити конкурентоспроможність української продукції на зовнішніх ринках; - забезпечити принципи вільної торгівлі в рамках СОТ шляхом застосування уніфікованих процедур оцінки відповідності; - забезпечити захист прав споживачів в Україні за рахунок оцінки відповідності аерозольних розпилювачів у законодавчо регульованій сфері і здійснення ринкового нагляду висококваліфікованим персоналом. Прийняття регуляторного акта є єдиним прийнятним способом досягнення встановленої мети
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Збереження чинного регулювання. Такий спосіб є неприйнятним, оскільки суперечить нормам Конституції України, які визначають людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії, створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб'єкти господарювання, які виготовляють, імпортують і розповсюджують аерозольні розпилювачі, та центральні органи виконавчої влади, які виконують функції технічного регулювання у визначеній сфері діяльності та здійснюють державний ринковий нагляд у визначеній сфері відповідальності.

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проєкту постанови	Високі, оскільки передбачає приведення системи технічного регулювання України у відповідність з практикою ЄС для промислової продукції, а саме: аерозольних розпилювачів; сприяє усуненню технічних бар'єрів у торгівлі та забезпеченню економічної і техногенної безпеки в Україні	Впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету, оскільки здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів та діючого законодавства
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутні, оскільки ця ситуація призведе до невідповідності вимог чинного законодавства України з аналогічними нормами законодавства ЄС та матиме негативний вплив на економічну безпеку в Україні	Економічні втрати, пов'язані зі створенням технічних бар'єрів у торгівлі. Витрати, пов'язані з державним соціальним страхуванням осіб, постраждалих від користування небезпечною та невідповідною продукцією

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проєкту постанови	Високі, оскільки передбачає забезпечення можливості придбання аерозольних розпилювачів з підтвердженими показниками безпеки	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутні	Витрати на відшкодування збитків, заподіяних користуванням небезпечною продукцією

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	2	11	176	16	205
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1	5	86	8	100

* Інформація щодо кількості суб'єктів господарювання в Україні за даними Державної служби статистики України за кодами видів економічної діяльності 25.91, 25.92.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту постанови	Високі, оскільки з прийняттям проекту постанови буде забезпечено можливість виготовлення, ввезення на територію України та постачання в інші країни аерозольних розпилювачів, що відповідають гармонізованим вимогам, і тим самим конкурентоспроможність суб'єктів господарювання	Додаткові витрати відсутні*, оскільки для оцінки відповідності визначені процедури і методи випробування, аналогічні тим, що застосовують для виконання вимог чинних «Правил дорожнього перевезення небезпечних вантажів» та ДОПНВ. Це також стосується технічної документації та обов'язкового маркування
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутні	Витрати, пов'язані з виконанням вимог ДОПНВ та Закону України «Про загальну безпечність нехарчової продукції»
*За відсутності додаткових витрат сумарні витрати за альтернативами не визначалися.		

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	80*	400*
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю)	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
	(перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, та інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	80	400
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13	13
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	1040 грн	5200 грн

* витрати обчислені аналогічно як для суб'єктів господарювання малого підприємництва

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років

2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-
---	---	---

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	80*	-	80	400

* витрати обчислені аналогічно як для суб'єктів господарювання малого підприємництва

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)*	-	-	-	-
Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	1040 грн за 1 рік,
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	5200 грн за 5 років
Альтернатива 2	
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	140 400 грн * за 1 рік, 702 000 грн * за 5 років

* збільшення витрат суб'єктів господарювання відбудеться за рахунок відшкодування витрат при наданні на ринку продукції, яка не відповідає встановленим вимогам:

кількість типів виду продукції одного суб'єкту господарювання – 27;

середня вартість одиниці продукції аерозольних розпилювачів за інформацією виробників, розміщеної на їх сайтах, – 400 гривень. Загальна вартість – $400 \times 27 = 10800$ гривень;

Загальні витрати одного суб'єкта господарювання на відшкодування витрат при наданні на ринку продукції, яка не відповідає встановленим вимогам, складає 10800 гривень. Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва складатимуть $10800 \times 13 = 140\,400$ гривень (702 000 грн за п'ять років) та всіх суб'єктів господарювання $10800 \times 205 = 2\,214\,000$ гривень та за п'ять років – 11 070 000 гривень відповідно до Ступенів ризику видів нехарчової продукції та критеріїв, за якими визначається належність нехарчової продукції до відповідних ступенів ризику, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1404, та відповідно до Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1410.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які може бути досягнуто частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не може бути досягнуто (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття проекту постанови	4	Прийняття проекту постанови надасть можливість виготовляти та ввозити на територію України, а також постачати в інші країни без додаткових витрат на оцінку відповідності аерозольні розпилювачі. Також прийняття проекту постанови сприятиме гармонізації законодавства України до законодавства ЄС. Це сприятиме збільшенню конкурентоздатності та безпечності такої продукції
Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	1	Збереження чинного регулювання не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття проекту постанови	Вирішення проблеми	Відсутні	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернативою, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання. Обрання зазначеної альтернативи надасть можливість належним чином адаптувати законодавство України до законодавства ЄС та сприятиме усуненню

			технічних бар'єрів у торгівлі
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Відсутність вирішення проблеми	Відсутні	Обрання зазначеної альтернативи не дає змоги належно адаптувати законодавство України до законодавства ЄС та залишає не усунутими технічні бар'єри у торгівлі аерозольними розпилювачами

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття проєкту постанови	Обрання альтернативи 1 забезпечить усунення ризиків, пов'язаних з використанням аерозольних розпилювачів, отримання об'єктивних результатів оцінки відповідності та перевірок, що виконуються під час здійснення державного ринкового нагляду аерозольних розпилювачів відповідно до взятих євроінтеграційних зобов'язань. Причин щодо відмови альтернативи 1 немає	Вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін чинного регулювання	Переваги альтернативи 2 відсутні. Відмова від альтернативи 2 необхідна для усунення ризиків, пов'язаних з використанням аерозольних розпилювачів, та забезпечення отримання об'єктивних результатів перевірок, що виконуються під час здійснення державного ринкового нагляду	-

Альтернативи прийняття проєкту постанови немає.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проєктом постанови передбачається прийняття Технічного регламенту аерозольних розпилювачів з метою реалізації «Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їх державами-членами, з іншої сторони» та імплементація у національне законодавство Директиви Ради 75/324/ЄЕС

від 20 травня 1975 року про наближення законодавства держав-членів стосовно аерозольних розпилювачів.

Зазначена Директива необхідна для реалізації положень:

Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 04 липня 2012 року про контроль великомасштабних аварій, пов'язаних з небезпечними речовинами, зміни та втрату чинності в майбутньому Директиви Ради 96/82/ЄС;

Директиви 2008/68/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 24 вересня 2008 року про внутрішнє перевезення небезпечних вантажів.

З метою зменшення навантаження на виробників та інших суб'єктів господарювання згідно з Директивою Ради 75/324/ЄЕС для оцінки відповідності аерозольних розпилювачів застосовують процедури оцінки відповідності та методи випробування аналогічні тим, що визначені у додатку А Європейської Угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ), відповідно до якої розроблено та затверджено наказом МВС від 04.08.2018 № 656 «Правила дорожнього перевезення небезпечних вантажів».

Для розв'язання проблеми, визначеної у пункті 1 цього аналізу регуляторного впливу, передбачається шляхом прийняття постанови Кабінету Міністрів України, якою затверджується Технічний регламент аерозольних розпилювачів і вносяться зміни до Переліку видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд:

встановити вимоги щодо обов'язкового маркування аерозольних розпилювачів знаком відповідності технічному регламенту, яке відповідає встановленому в актах законодавства ЄС;

надання ДСНС повноважень щодо здійснення державного ринкового нагляду аерозольних розпилювачів.

Прийняття регуляторного акта дозволить:

забезпечити конкурентоспроможність української продукції на зовнішніх ринках;

забезпечити принципи вільної торгівлі в рамках СОТ шляхом застосування уніфікованих процедур оцінки відповідності;

забезпечити захист прав споживачів в Україні за рахунок оцінки відповідності аерозольних розпилювачів у законодавчо регульованій сфері і здійснення ринкового нагляду висококваліфікованим персоналом.

Після прийняття Технічного регламенту аерозольних розпилювачів для його реалізації необхідно здійснити заходи:

суб'єктами господарювання щодо виконання його вимог;

національним органом стандартизації прийняття відповідних національних стандартів;

ДСНС та МВС щодо розроблення і прийняття Переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності аерозольних розпилювачів суттєвим вимогам;

ДСНС щодо готовності до здійснення ринкового нагляду аерозольних розпилювачів;

ДСНС щодо інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом розміщення в мережі Інтернет та на офіційному вебсайті.

У зв'язку з виконанням зазначених заходів передбачається набрання постановою чинності через один рік з дня її опублікування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	64,2	0,5	205	13 661
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	8	64,2	0,5	205	52 644
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення	3	64,2	0,5	205	19 741,5

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3	64,2	0,5	205	19 741,5
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	64,2	0,5	205	19 741,5
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	64,2	-	-	513,6
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					126 043,1
Сумарно за п'ять років					630 215,5

* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 11300,00 гривень/місяць (11300,00 грн/22 робочі дні/8 годин = 64,2 грн/год);

** відповідно до Ступенів ризику видів нехарчової продукції та критеріїв, за якими визначається належність нехарчової продукції до відповідних ступенів ризику, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1404, аерозольні розпилювачі віднесено до продукції підвищеного ступеня ризику та, частково, низького ступеня ризику. Відповідно до Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання, Затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1410, під час розроблення секторальних планів враховується належність певного виду продукції до підвищеного ступеня ризику, наявність підстави вважати, що продукція є небезпечною та/або не відповідає встановленим вимогам відповідно до звернень, що надійшли від споживачів (користувачів), органів виконавчої влади, виконавчих органів місцевих рад, правоохоронних органів, громадських організацій про розповсюдження продукції, споживання (використання) якої заподіяло шкоди суспільним інтересам, або продукції, яка має недоліки, що можуть призвести до заподіяння такої шкоди, очікувана періодичність перевірок складатиме один раз на два роки.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період із січня 2020 року по грудень 2020 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено науково-практичну конференцію за участю представників: Державної служби України з надзвичайних ситуацій, наукових установ, громадських об'єднань, галузевих об'єднань підприємців, виробників, імпортерів та монтажників	34	За результатами науково-практичної конференції прийнято рішення щодо прийняття положень проєкту Технічного регламенту аерозольних розпилювачів та імплементації в нормативну базу України Директиви Ради 75/324/ЄЕС від 20 травня 1975 року

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 192 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 176 одиниць та мікропідприємництва – 16 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 94 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	не передбачено	не передбачено	не передбачено
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	192		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	90 грн. (180 хв × 0,5 грн) 180 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,5 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	90 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна	240 грн (480 хв × 0,5 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,5 грн – вартість часу	не передбачено	240 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	кількість внутрішніх процедур	суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)		
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	80 грн (60 хв × 0,5 грн + 10 грн) × 2 60 хв – витрати часу на визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм 0,5 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину) 10 грн за послуги “Укрпошти”, два рази на рік	80 грн (два рази на рік)	400 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	не передбачено	не передбачено	не передбачено
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	410	80	810
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	192	192	192

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	78 720	15 360	155 520

* Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2020 році відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» становить 5000 гривень.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	64,2	0,5	205	13 161
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	8	64,2	0,5	205	52 644
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	3	64,2	0,5	205	19 741,5

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	3	64,2	0,5	205	19 741,5
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	64,2	0,5	205	19 741,5
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8	64,2	-	-	513,6
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					125 543,1
Сумарно за п'ять років					627 715,5

*, ** – прийнято аналогічно як у таблиці бюджетні витрати на адміністрування регулювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	78 720	155 520
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	78 720	155 520

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	125 543,1	627 715,5
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	204 263,1	783 235,5

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою зменшення вартості адміністративного навантаження пропонується такий компенсаторний механізм:

Надання можливості суб'єктам малого підприємництва здійснювати процедуру звітування у двічі меншою періодичністю.

На основі запропонованого компенсатора для суб'єктів малого підприємництва проводимо повторну оцінку витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур.

2¹. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 192 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 176 одиниць та мікропідприємництва – 16 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 94 %.

3¹. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	не передбачено	не передбачено	не передбачено
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачено	не передбачено	не передбачено

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачено	не передбачено	не передбачено
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	192		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	90 грн (180 хв × 0,5 грн) 180 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,5 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	90 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	240 грн (480 хв × 0,5 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,5 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачено	240 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення	40 грн (60 хв × 0,5 грн + 10 грн) 60 хв – витрати часу на визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу	40 грн (раз на рік)	200 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм 0,5 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину) 10 грн за послуги «Укрпошти», два рази на рік		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	не передбачено	не передбачено	не передбачено
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	370	40	530
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	192	192	192
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	71 040	7680	101 760

* Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2020 році відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» становить 5000 гривень.

4¹. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання при застосуванні запропонованого компенсатора

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	71 040	101 760
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	71 040	101 760
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	125 543,1	627 715,5
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	196583,1	729 475,5
Показник		Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання		204 263,1	783 235,5
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва		196 583,1	729475,5
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва		7680	53760

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на основі яких розроблено проєкт постанови.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через один рік після його прийняття відповідно до законодавства.

З урахуванням часу, необхідного для здійснення суб'єктами господарювання заходів щодо забезпечення виконання вимог Технічного регламенту, запропоновано розпочати його застосування через рік після набрання їм чинності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Кількість проведених перевірок та кількість перевірок, за результатами яких встановлено порушення за результатами державного ринкового нагляду, пов'язаних з дією акта	Зазначений показник залежить від секторальних планів ринкового нагляду, звернень споживачів та інших підстав, передбачених Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»
Кількість перевіреної продукції та кількість, що не відповідає встановленим вимогам, (шт.)	Зазначений показник залежить від кількості проведених перевірок органами державного ринкового нагляду
Суми господарських штрафів, накладених за невиконання вимог акта	Зазначений показник залежить від кількості виявленої продукції, яка не відповідає встановленим вимогам
Кількість продукції, надання якої заборонено на ринку або вилученої з обігу за результатами здійснення державного ринкового нагляду	Зазначений показник залежить від кількості виявленої продукції, яка не відповідає встановленим вимогам
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта	Не прогнозується Додаткових витрат з державного бюджету не передбачається
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	Не обмежується
Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,5 грн /хв– заробітна плата за хвилину $480 \text{ хв} \times 0,5 \text{ грн/хв} = 240 \text{ грн}$
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Достатньо високий. Зокрема, проєкт постанови оприлюднений на офіційному сайті ДСНС. В повідомленні про оприлюднення зазначені електронні адреси, за якими всі бажаючі можуть надати зауваження та пропозиції до проєкту акта. Після прийняття акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Кабінету Міністрів України та Верховної Ради України
Кількість звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт	Зазначений показник залежить від кількості звернень від суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на сферу дії яких поширюватиметься регуляторний акт

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

ДСНС здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», за показниками, визначеними у розділі VIII, на підставі статистичних даних, опитування і звернення суб'єктів господарювання, громадськості, споживачів (користувачів), органів з оцінки відповідності, органів влади і держав-членів СОТ та результатів наукових досліджень.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дати набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного та попереднього періодичних відстежень.

У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань під час відстеження результативності регуляторного акта прийматимуться рішення щодо доцільності внесення змін до нього, Переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності аерозольних розпилювачів суттєвим вимогам, та розроблення методичних рекомендацій із застосування Технічного регламенту.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

«___» _____ 2022 р.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження технічного регламенту аерозольних розпилювачів»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
Перелік сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади та Служба безпеки України здійснюють функції технічного регулювання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1057	
МВС охорона громадського порядку, забезпечення громадської безпеки (у тому числі піротехнічні вироби; технічні засоби охоронного призначення; спеціальні засоби індивідуального захисту та активної оборони; мисливська і спортивна вогнепальна зброя; холодна зброя; конструктивно схожі із зброєю вироби для розваг і відпочинку)	МВС охорона громадського порядку, забезпечення громадської безпеки (у тому числі піротехнічні вироби; технічні засоби охоронного призначення; спеціальні засоби індивідуального захисту та активної оборони; мисливська і спортивна вогнепальна зброя; холодна зброя; конструктивно схожі із зброєю вироби для розваг і відпочинку), аерозольні розпилювачі



Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проєкту акта
Перелік видів продукції, щодо яких органи державного ринкового нагляду здійснюють державний ринковий нагляд, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2016 р. № 1069	
новий	«7¹. Аерозольні розпилювачі постанова Кабінету Міністрів України від ____ 20__ р. № ____ «Про затвердження Технічного регламенту аерозольних розпилювачів» ДСНС»

**Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій**

Сергій КРУК

«__» _____ 2022 р.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Технічного регламенту аерозольних розпилювачів»

1. Мета

Проєктом постанови пропонується затвердити Технічний регламент аерозольних розпилювачів, розроблений на основі Директиви Ради 75/324/ЄЕС від 20 травня 1975 року, про наближення законодавства держав-членів стосовно аерозольних розпилювачів.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Відповідно до розділу V глави 6 додатка XXIX та розділу V глави 7 додатка XXXI Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію) Україною взято зобов'язання щодо імплементації Директиви Європейського Парламенту і Ради 2012/18/ЄС від 04 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС, Директиви Європейського Парламенту і Ради 2008/68/ЄС від 24 вересня 2008 року про внутрішні перевезення небезпечних вантажів, а також Європейської угоди про міжнародне дорожнє перевезення небезпечних вантажів (ДОПНВ).

Об'єктами цих актів законодавства ЄС є аерозольні розпилювачі. Відповідно до пункту 11.1 примітки в додатку I до Директиви 2012/18/ЄС та пункту 6.2.6.4 додатка А до ДОПНВ вимоги щодо аерозольних розпилювачів вважаються виконаними за умови дотримання Директиви Ради 75/324/ЄЕС.

Імплементація цього акта законодавства ЄС також сприятиме реалізації статті 56 Угоди про асоціацію, згідно з якою Україна зобов'язується вживати необхідних заходів з метою поступового досягнення відповідності з технічними регламентами ЄС.

3. Основні положення проєкту акта

Проєктом постанови пропонується затвердити Технічний регламент аерозольних розпилювачів, який визначатиме вимоги щодо технічних характеристик такої продукції і надання її на ринку України, гармонізовані з європейськими.

4. Правові аспекти

У цій сфері суспільних відносин діє Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».



5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту постанови не потребуватиме додаткових видатків з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.

6. Позиція заінтересованих сторін

Проєкт постанови не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, функціонування і застосування української мови як державної і не потребує розгляду уповноваженими представниками всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування чи відповідних органів місцевого самоврядування, уповноваженими представниками всеукраїнських профспілок, їх об'єднань та всеукраїнських об'єднань організацій роботодавців, Уповноваженим Президента України з прав людей з інвалідністю, Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю та всеукраїнських громадських організацій осіб з інвалідністю, їх спілок, Уповноваженим із захисту державної мови.

Проєкт акта не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності і не потребує розгляду Науковим комітетом Національної ради з питань розвитку науки і технологій.

Для проведення консультацій з громадськістю та отримання пропозицій проєкт постанови було розміщено на офіційному сайті ДСНС 15 січня 2019 року.

7. Оцінка відповідності

Проєкт постанови не містить положень, що:
 стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;
 стосуються прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод;
 впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;
 містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією;
 створюють підстави для дискримінації.

Проєкт постанови буде надіслано до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи та на проведення цифрової експертизи до Міністерства цифрової трансформації України.

8. Прогноз результатів

Прийняття проєкту постанови забезпечить виконання вимог Законів України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», «Про об'єкти підвищеної небезпеки» і «Про перевезення небезпечних вантажів».

Заінтересована сторона	Вплив реалізації акта на заінтересовану сторону	Пояснення очікуваного впливу
Держава	Позитивний. Забезпечення належного рівня захисту життя та здоров'я громадян шляхом забезпечення можливості придбання аерозольних розпилювачів з підтвердженими показниками безпеки	Прийняття проєкту постанови підвищує рівень захисту життя та здоров'я громадян шляхом забезпечення можливості придбання аерозольних розпилювачів з підтвердженими показниками безпеки, в державі – шляхом здійснення оцінки відповідності аерозольних розпилювачів у законодавчо регульованій сфері, здійснення державного ринкового нагляду аерозольних розпилювачів
Суб'єкти господарювання	Позитивний. Зменшення фінансових ризиків, пов'язаних з наданням на ринку аерозольних розпилювачів з суттєвим ризиком. Зменшення витрат на проведення оцінки відповідності за рахунок застосування Правил визначення вартості робіт з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів, що виконуються призначеними органами з оцінки відповідності та визнаними незалежними організаціями	Проектом постанови передбачається визначення обов'язків суб'єктів господарювання щодо виконання суттєвих вимог, оцінки відповідності, надання на ринку, введення в обіг і експлуатацію аерозольних розпилювачів, подібні тим, що визначено актами законодавства ЄС
Громадяни	Позитивний. Зниження ризиків, пов'язаних з використанням аерозольних розпилювачів. Забезпечення належного рівня захисту життя та здоров'я громадян шляхом забезпечення можливості придбання аерозольних розпилювачів з підтвердженими показниками безпеки	Проектом постанови передбачається здійснення державного ринкового нагляду аерозольних розпилювачів

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

«__» _____ 2022 р.

Повідомлення
про оприлюднення проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Технічного регламенту аерозольних розпилювачів»

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту аерозольних розпилювачів» (далі – проєкт Постанови) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій на основі Директиви Ради 75/324/ЄЕС від 20 травня 1975 року про наближення законодавства держав-членів стосовно аерозольних розпилювачів до законодавства України, що сприятиме: належній реалізації нормативно-правових актів із запобігання великомасштабним аваріям і пожежам, пов'язаним з небезпечними хімічними речовинами та вантажами; зниженню ризиків, пов'язаних з використанням аерозольних розпилювачів на виконання Плану розроблення технічних регламентів на 2021 рік, затвердженого наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 03.03.2021 № 442.

Назва органу виконавчої влади, що розробляв регуляторний акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв регуляторний акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій 01601, м. Київ, вул. Гончара, 55 а	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям ДСНС України 01024, м. Київ, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, тел. (044) 585-68-10 або (044) 585-68-37 http://www.dsns.gov.ua Контактні особи: головний інспектор відділу технічного регулювання та нормативної роботи Лановенко Олександр Вікторович, тел. (044) 585-68-37, електронна адреса: lanovenko@dsns.gov.ua ; головний інспектор відділу технічного регулювання та нормативної роботи Кошеленко Олег В'ячеславович, тел. (044) 585-68-54; електронна адреса: koshelenko@dsns.gov.ua ;

Проект Постанови оприлюднено вперше на вебсайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/> 15 січня 2019 року, після опрацювання зауважень громадських організацій оприлюднено на вебсайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/> з 13 травня 2022 року.

Зауваження та пропозиції до проєкту Постанови від фізичних та юридичних осіб приймаються протягом 30 діб з дня оприлюднення на адресу ДСНС або на електронні адреси: lanovenko@dsns.gov.ua, koshelenko@dsns.gov.ua, а також на адресу Державної регуляторної служби України: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11.

Директор Департаменту
запобігання надзвичайним
ситуаціям

«12» травня 2022 р.



Олександр ЧЕКРИГІН