

Під час розробки проекту цього регуляторного акта основними цілями державного регулювання цієї сфери, задекларованими в аналізі регуляторного впливу (далі – АРВ) до цього проекту регуляторного акта мало бути:

- запровадження Реєстру операторів, Реєстру органів сертифікації та Реєстру органічного насіння і садивного матеріалу;
- сприяння розвитку та прозорості органічного ринку;
- посилення довіри споживачів та іноземних партнерів до українського органічного продукту як такого, що вироблений відповідно до законодавства, адаптованого до вимог права ЄС у сфері органічного виробництва;
- усунення торгових бар'єрів та визнання української органічної продукції на світовому ринку;
- покращення іміджу України як надійного виробника органічної продукції на міжнародному рівні.

Крім того в АРВ, серед іншого, зазначались такі показники результативності дії регуляторного акта як:

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, відповідає кількості органів сертифікації та кількості суб'єктів господарювання, що займаються органічним рослинництвом (в тому числі насінництвом та/або розсадництвом) і які потенційно можуть стати суб'єктів господарювання у галузях насінництва та розсадництва;
- кількість операторів органічного ринку, внесених до Реєстру операторів;
- кількість органів сертифікації, внесених до Реєстру органів сертифікації;
- кількість операторів органічного ринку, інформацію про яких внесено до Реєстру органічного насіння і садивного матеріалу.

Проаналізувавши звіт про базове відстеження результативності постанови, ДРС було виявлено фактори, які свідчать про те, що регуляторний акт не досягнув своєї цілі.

Кількісні та якісні значення показників результативності не були зафіксовані, а саме:

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта не зазначено;
- відсутні оператори органічного ринку, інформацію про яких було внесено до Реєстру операторів;
- відсутні органи сертифікації, інформацію про яких було внесено до Реєстру органів сертифікації;
- відсутні оператори органічного ринку, інформацію про яких внесено до Реєстру органічного насіння і садивного матеріалу.

Було встановлено, що відсутність результативності кількісних та якісних значень показників витікає з відсутності Державного реєстру операторів, що здійснюють виробництво продукції відповідно до вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, Державного реєстру органів сертифікації у сфері органічного виробництва та обігу органічної продукції, Державного реєстру органічного насіння і садивного матеріалу.



Зазначене вказує на те, що передбачений Постановою № 87 механізм державного регулювання є не виправданим та не досяг мети, визначеної при його прийнятті, а проблема на вирішення якої була спрямована дія регуляторного акта залишається невирішеною.

Тобто, Постановою № 87 затверджено Порядок ведення Державного реєстру операторів, що здійснюють виробництво продукції відповідно до вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, Державного реєстру органів сертифікації у сфері органічного виробництва та обігу органічної продукції, Державного реєстру органічного насіння і садивного матеріалу, яким встановлено вимоги до їх змісту, процедури включення / виключення інформації до / з них, який *наразі фактично не має механізму практичної реалізації через відсутність органів сертифікації, які мають виконувати певні процедурні вимоги.*

Отже, при підготовці АРВ до проекту Постанови № 87 його розробником не було повною мірою враховано можливість настання поточних обставин, що свідчить про недосягнення задекларованих цілей прийняття регуляторного акта з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також неповну оцінку ризику впливу зовнішніх чинників на дію регуляторного акта.

З огляду на зазначене, практичне застосування Постанови № 87 не узгоджується зі статтею 5 Закону № 1160, якою визначено, що забезпечення здійснення державної регуляторної політики включає, серед іншого, недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

Також, нинішня колізія призводить до негативних наслідків як для суб'єктів господарювання, так і для держави взагалі, та не відповідає політиці дерегуляції, ідеологія якої визначається, серед іншого, в зростанні економіки та підвищенні інвестиційної привабливості держави.

Зважаючи на викладене, Постанова № 87 суперечить такому обов'язковому принципу державної регуляторної політики, як:

передбачуваність – послідовність регуляторної діяльності, відповідність її цілям державної політики, а також планам з підготовки проектів регуляторних актів, що дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування їхньої діяльності, *оскільки механізм державного регулювання в частині встановлення порядку (детальних правил) органічного виробництва та обігу органічної продукції передбачено, а шляхів його практичної реалізації немає через відсутність органів сертифікації*, що, зі свого боку, призводить до нівелювання поняття державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, визначене статтею 1 Закону № 1160, як на пряму державної політики, спрямованого на вдосконалення правового регулювання господарських відносин, а також адміністративних відносин між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, недопущення прийняття економічно недоцільних та неефективних регуляторних актів, зменшення втручання держави у діяльність суб'єктів господарювання та



усунення перешкод для розвитку господарської діяльності, що здійснюється в межах, у порядку та у спосіб, що встановлені Конституцією та законами України.

Керуючись частиною третьою статті 26 Закону № 1160 Державна регуляторна служба України

вирішила:

визнати постанову Кабінету Міністрів України від 12 лютого 2020 року № 87 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру операторів, що здійснюють виробництво продукції відповідно до вимог законодавства у сфері органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції, Державного реєстру органів сертифікації у сфері органічного виробництва та обігу органічної продукції, Державного реєстру органічного насіння і садивного матеріалу» такою, що потребує перегляду.

**Голова Державної
регуляторної служби України**

Олексій КУЧЕР

