



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: [inform@drs.gov.ua](mailto:inform@drs.gov.ua), Сайт: [www.drs.gov.ua](http://www.drs.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### РІШЕННЯ

#### про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо врегулювання заборгованості теплопостачальних та теплогенеруючих організацій, підприємств централізованого водопостачання і водовідведення» (далі – проект Постанови), разом з додатками, поданий листом Міністерства розвитку громад та територій України (далі – Мінрегіон) від 07.10.2021 № 7/10.1/15119-21.

За результатами проведеного аналізу проекту Постанови та аналізу її регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон), ДРС

#### **встановила:**

проектом Постанови пропонується внести зміни до Порядку ведення реєстру теплопостачальних та теплогенеруючих організацій, підприємств центрального водопостачання та водовідведення, що беруть участь у врегулюванні заборгованості за спожиті енергоносії, та користування зазначеним реєстром, Типового договору реструктуризації боргу за газ та типового договору реструктуризації боргу за електроенергію, якими визначено процедуру з метою забезпечення єдиного підходу до оформлення договорів реструктуризації кредиторської заборгованості підприємств тепло-, водопостачання та водовідведення.

Однак Мінрегіоном під час підготовки зазначеного проекту Постанови не дотримано вимог статей 4 та 8 Закону, беручи до уваги таке.

Відповідно до вимог статті 21 Закону, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів,



АСУД "ДОК ПРОФ З"

РІШЕННЯ № 547 від 08.11.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 547 від 08.11.2021



визначених цим Законом, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) цього проекту акта.

Згідно з вимогами статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є АРВ.

У цьому випадку наданий розробником АРВ до проекту Постанови містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами) (далі – Методика).

Так, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити усі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак розробник обмежився формальним описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування обраних альтернатив, характеристика яких не розкриває зміст, характер впливу та переваги запропонованого проектом Постанови механізму державного регулювання.

Зокрема, розробник обмежився переважно описом вигод і витрат держави та суб'єктів господарювання від застосування однієї альтернативи, а саме прийняття проекту Постанови, при цьому представлений розробником другий альтернативний варіант вирішення визначених ним проблем, а саме «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» - взагалі не проаналізований.

Зауважуємо також, що в таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» при наведенні кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, необхідно, крім визначення кількості цих суб'єктів, вказати також відповідне джерело інформації.

Водночас аналітичні дані та/або розрахунки витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту Постанови (наприклад, при здійсненні процедури реструктуризації кредиторської заборгованості за спожитий природний газ, його розподіл та транспортування, покупну теплову енергію, електричну енергію), так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, необхідно також відобразити в додатках 2 та 3 до Методики.

Слід підкреслити, що факт відсутності належним чином проведеного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить у подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попереднього розділу АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального



альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що також є порушенням принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Зазначене не відповідає також вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу ефективності, оскільки розробником не доведено досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

У розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником повинні бути визначені очікувані результати прийняття запропонованого проекту Постанови. Зокрема, розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта повинен бути наведеним у додатках 2 та 3 до Методики.

Зазначаємо, що з урахуванням формально заповнених попередніх частин АРВ, неможливо встановити, який економічний ефект від впровадження запропонованого механізму державного регулювання матиме проект Постанови на визначені цільові групи (державу, громадян та суб'єктів господарювання).

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог Методики. Так, крім обов'язкових показників результативності дії регуляторного акта, розробнику необхідно визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо підлягають контролю (відстеження результативності).

У цьому випадку розробник вказав лише один додатковий показник результативності проекту Постанови, а саме: визначення динаміки кредиторської заборгованості за спожиті енергоносії, покупне тепло, розподіл природного газу та його транспортування, підприємств та організацій, які будуть включені до Реєстру та їх кредиторів у порівнянні з відповідними даними, до початку врегулювання процедури заборгованості.

У зв'язку з цим необхідно визначити також інші додаткові показники результативності, насамперед, щодо характеристики рівня досягнення цілей державного регулювання, визначених у II розділі АРВ.

Повідомляємо, що відсутність таких показників унеможливує в подальшому забезпечення дослідження показових результатів застосування механізму державного регулювання, визначеного проектом Постанови.

Таким чином, за результатами розгляду положень проекту Постанови та аналізу її регуляторного впливу встановлено, що даний проект Постанови розроблено без дотримання: ключових принципів державної регуляторної політики, зокрема, ефективності та збалансованості, визначених вимогами статті 4 Закону; вимог статті 8 Закону, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог



Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Враховуючи вищевикладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України

**вирішила:**

відмовити в погодженні проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо врегулювання заборгованості теплопостачальних та теплогенеруючих організацій, підприємств централізованого водопостачання і водовідведення».

**Голова державної  
регуляторної служби України**

**Олексій КУЧЕР**

