



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011, тел./факс (044) 239-76-40

E-mail: inform@drs.gov.ua, Сайт: www.drs.gov.ua, код згідно з ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____ на № _____ від _____ 20__ р.

РІШЕННЯ

про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі – ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) розглянула проект наказу Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України «Про затвердження Переліку технічних засобів телекомунікацій, споруд електрозв'язку або їх частин, іншого телекомунікаційного обладнання, які можуть здаватися на брукт виключно від суб'єктів господарювання, що використовують зазначене майно під час провадження своєї господарської діяльності» (далі – проект наказу), разом з додатками, поданий листом Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України від 09.07.2021 № 20/1.0-10.3/3368.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4 та 8 Закону про регуляторну політику, ДРС

встановила:

проектом наказу пропонується затвердити Перелік технічних засобів телекомунікацій, споруд електрозв'язку або їх частин, іншого телекомунікаційного обладнання, які можуть здаватися на брукт виключно від суб'єктів господарювання, що використовують зазначене майно під час провадження своєї господарської діяльності.

ДРС підтримує необхідність встановлення прозорих умов для діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють заготівлю та операції з металобрухтом, а саме визначення порядку приймання на брукт технічних засобів телекомунікацій, споруд електрозв'язку або їх частин, іншого телекомунікаційного обладнання.

Водночас зауважуємо, що проект наказу не може бути погоджений у запропонованій редакції з огляду на наступне.



АСУД "ДОК ПРОФ 3"

РІШЕННЯ № 415 від 03.09.2021

Кучер Олексій Володимирович

КЕП Кучер Олексій Володимирович

58E2D9E7F900307B040000003BF53000408B8E00

РІШЕННЯ № 415 від 03.09.2021



Засадами державної регуляторної політики, визначеними Законом про регуляторну політику, встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

При цьому, з огляду на вимоги статті 21 Закону про регуляторну політику, ДРС приймає рішення про погодження або про відмову в погодженні проектів регуляторних актів з урахуванням як самого проекту акта, так і супровідних до нього документів, визначених цим Законом про регуляторну політику, обов'язковим серед яких є, насамперед, Аналіз регуляторного впливу цього проекту акта.

Відповідно до вимог статті 1 Закону про регуляторну політику, документом який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ), який розробляється відповідно до вимог Методики аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) (далі – Методика).

Водночас, наданий розробником АРВ до проекту наказу містить формальний опис запропонованого ним регулювання, не є інформативним та не відповідає вимогам Методики.

Так у розділі III АРВ «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» у таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» вказано, що кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання складає 680 одиниць, при цьому джерело інформації цих статистичних даних в АРВ не визначено.

Крім того, у розділі III АРВ розробником зазначено, що питома вага суб'єктів малого підприємництва складає 10,6 відсотків.

Відповідно до вимог Методики, якщо питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до М-Тесту.

Водночас розробником не здійснений розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємства (малих та мікропідприємств разом) згідно з додатком 4 М-Тесту, що унеможливорює виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємства та визначити необхідність вирівнювання навантаження на суб'єктів малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторного механізму.



Інформація щодо кількості суб'єктів великих і середніх підприємств наведено у розділі III АРВ не узгоджена з відповідною інформацією, наведеною розробником у додатку 2 до АРВ.

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог пункту 10 Методики, розробник не визначив обов'язкові показники результативності дії регуляторного акта, а саме: розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта. Також у цьому розділі АРВ відсутні додаткові дані, які безпосередньо пов'язані з дією регуляторного акта, та яких, відповідно до вимог Методики повинно бути у кількості не менше трьох показників, наприклад: кількість виявлених порушень, пов'язаних з дією регуляторного акту; кількість накладених штрафів на суб'єктів господарювання, які порушили вимоги регуляторного акта; кількість звернень громадян/суб'єктів господарювання, пов'язаних з дією регуляторного акту тощо.

Звертаємо увагу розробника, що недотримання ним вимог Закону про регуляторну політику та Методики в частині визначення показників результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як це передбачено вимогами статті 10 Закону про регуляторну політику.

З огляду на те, що строк дії проекту наказу безстроковий, то у такому разі відповідно до положень статті 10 Закону про регуляторну політику, здійснюються періодичні відстеження результативності регуляторного акта раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта, у тому числі і в разі, коли дію регуляторного акта, прийнятого на визначений строк, було продовжено після закінчення цього визначеного строку.

Однак, у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ, в порушення вимог статті 10 Закону про регуляторну політику, розробник не вказав терміни проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

З огляду на викладене, проект наказу потребує доопрацювання з урахуванням вищевказаних зауважень.

Зважаючи на наведене, за результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу встановлено, що проект регуляторного акта розроблений без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики, визначених вимогами статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема ефективності та збалансованості, та вимогами статті 8 Закону про регуляторну політику, в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики.

Зважаючи на зазначене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України



вирішила:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства з питань стратегічних галузей промисловості України «Про затвердження Переліку технічних засобів телекомунікацій, споруд електрозв'язку або їх частин, іншого телекомунікаційного обладнання, які можуть здаватися на брукт виключно від суб'єктів господарювання, що використовують зазначене майно під час провадження своєї господарської діяльності».

**Голова Державної регуляторної
служби України**

Олексій КУЧЕР

