



## ДЕРЖАВНА АУДИТОРСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

04070, м. Київ, вул. П.Сагайдачного, 4, тел. 425-09-24, факс 425-35-58  
E-mail: [postmast@dkrs.gov.ua](mailto:postmast@dkrs.gov.ua) Код ЄДРПОУ № 40165856

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба  
України

### Про погодження проєкту постанови

Державна аудиторська служба України, враховуючи лист Державної регуляторної служби України від 16 вересня 2020 року № 6372/0/20-20 та результати відповідних консультацій, відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», надсилає для погодження проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 631 і від 11 жовтня 2016 р. № 710».

- Додатки:
1. Проєкт постанови на 4 арк. в 1 прим.
  2. Пояснювальна записка до проєкту постанови з додатками на 13 арк. в 1 прим.
  3. Порівняльна таблиця до проєкту постанови на 8 арк. в 1 прим.
  4. Аналіз регуляторного впливу на 19 арк. в 1 прим.
  5. Копія розміщеного на сайті Держаудитслужби повідомлення про оприлюднення проєкту постанови на 1 арк. в 1 прим.

Голова

Геннадій ПЛІС

Юлія Ягозінська 425 26 77



ДОКУМЕНТ СЕД Держаудитслужба АСКОД  
Сертифікат  
58E2D9E7F900307B040000011172F0018V18300  
Підписувач Пліс Геннадій Володимирович  
Дійсний з 04.05.2020 0:00:00 по 04.05.2022 0:00:00

Державна аудиторська служба  
України



002200-14/5038-2020 від  
18.09.2020



## КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

## ПОСТАНОВА

від 2020 р. №  
Київ

**«Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня  
2013 р. № 631 і від 11 жовтня 2016 р. № 710»**

Кабінет Міністрів України п о с т а н о в л я є:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 631 «Про затвердження Порядку проведення перевірок закупівель Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами і внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 69, ст. 2532; 2018 р., № 68, ст. 2279) і від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 83, ст. 2739; 2020 р., № 14, ст. 556) зміни, що додаються.

**Прем'єр-міністр України**

**Денис ШМИГАЛЬ**



ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 2020 р. №

**ЗМІНИ,  
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня  
2013 р. № 631 і від 11 жовтня 2016 р. № 710**

1. У Порядку проведення перевірок закупівель Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 631:

1) у пункті 1 після слів «Порядок визначає» доповнити словами «підстави та»;

2) пункт 3 викласти у такій редакції:

«3. Питання здійснення закупівель перевіряються органом державного фінансового контролю під час проведення інспектування та державного фінансового аудиту, з урахуванням вимог відповідних порядків, затверджених Кабінетом Міністрів України.»;

3) пункт 4 викласти у такій редакції:

«4. Перевірки закупівель проводяться за письмовим рішенням керівника органу державного фінансового контролю або його заступника за наявності однієї з таких підстав:

1) виникнення потреби у документальній та фактичній перевірці питань, які не можуть бути перевірені під час моніторингу процедури закупівлі, а саме:

укладення договору (договорів) до/без проведення процедур закупівель/спрощених закупівель відповідно до вимог законодавства;

стану виконання умов договору, внесення змін до нього, в тому числі вимог щодо якості, кількості (обсягів) предмету закупівлі, ціни договору;

поділу предмета закупівлі на частини з метою уникнення проведення процедур закупівель/спрощених закупівель у визначеному законодавством порядку;

2) наявність доручення або рішення Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України щодо проведення перевірки закупівель;

3) виявлення органом державного фінансового контролю вищестоящого рівня під час перевірки (в порядку здійснення контролю за достовірністю висновків органу державного фінансового контролю нижчестоящого рівня) актів перевірки закупівель/висновків про результати моніторингу процедури закупівлі невідповідності їх змісту вимогам законодавства. Перевірка закупівель може бути ініційована органом державного фінансового контролю вищестоящого рівня, якщо розпочато дисциплінарне провадження стосовно посадових або службових осіб органу державного фінансового контролю нижчестоящого рівня, які проводили перевірку закупівель, моніторинг



ДОКУМЕНТ СЕД Держаудитслужба АСКОД

Державна аудиторська служба України

Сертифікат [58E2D9E7F900307B040000011172F0018B18300](#)

Підписувач [Пліс Геннадій Володимирович](#)

Дійсний з [04.05.2020 0:00:00](#) по [04.05.2022 0:00:00](#)



002200-14/5038-2020 від 18.09.2020

процедури закупівлі або у разі повідомлення їм про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.»;

4) у пункті 10 слово «Держаудитслужбою» замінити словом «Мінфіном»;

5) пункт 24 викласти у такій редакції:

«24. Для здійснення на належному рівні контролю за дотриманням законодавства у сфері закупівель посадові особи органу державного фінансового контролю мають право:

одержувати від службових і матеріально відповідальних осіб замовників письмові пояснення з питань, які виникають у ході проведення перевірки закупівель;

одержувати від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій усіх форм власності, інших юридичних осіб та їх посадових осіб, фізичних осіб – підприємців інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на орган державного фінансового контролю завдань;

одержувати у керівника замовника, голови та членів тендерного комітету чи уповноваженої особи їх персональні дані (дата народження, реєстраційний номер облікової картки платника податків, серія та номер паспорта, адреса проживання (перебування), реєстрації) та інші дані, необхідні для складання протоколу про адміністративне правопорушення.

У разі відмови зазначених у цьому пункті осіб від надання письмових пояснень з питань, які виникають під час проведення перевірки закупівель, інформації, документів і матеріалів, необхідних для виконання покладених на орган державного фінансового контролю завдань, персональних та інших даних, необхідних для складання протоколу про адміністративне правопорушення, про цей факт зазначається в акті перевірки закупівель.».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів»:

1) пункт 3 доповнити підпунктом 3 такого змісту:

«3) з метою ефективного та раціонального використання коштів забезпечити оприлюднення обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, його очікуваної вартості та/або розміру бюджетного призначення на власній вебсторінці (вебсайті) протягом одного робочого дня з дня визначення розміру бюджетного призначення або очікуваної вартості предмета закупівлі.»;

2) у підпункті 1 пункту 4 після слів «бюджетних коштів» доповнити словами:

«, а також забезпечити оприлюднення обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, його очікуваної вартості та/або розміру бюджетного призначення на власній вебсторінці (вебсайті) протягом одного робочого дня з дня визначення розміру бюджетного призначення або очікуваної вартості предмета закупівлі.»;

3) доповнити після пункту 4 новим пунктом 4<sup>1</sup> такого змісту:

«4<sup>1</sup>. Головним розпорядником бюджетних коштів (розпорядником нижчого рівня), суб'єктам господарювання державного сектору економіки з метою прозорого, ефективного та раціонального використання коштів забезпечити:

обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі;

оприлюднення обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі, шляхом розміщення на власній вебсторінці (вебсайті) (або на офіційному вебсайті головного розпорядника бюджетних коштів, суб'єкта управління об'єктами державної власності, що здійснює функції з управління суб'єктом господарювання державного сектору економіки) протягом одного робочого дня з дня визначення розміру бюджетного призначення або очікуваної вартості предмета закупівлі.

Відповідальність за оприлюднення та достовірність інформації, зазначеної в обґрунтуванні технічних та якісних характеристик предмета закупівлі, обґрунтуванні очікуваної вартості предмета закупівлі, розміру бюджетного призначення несе керівник головного розпорядника бюджетних коштів (розпорядника нижчого рівня), керівник суб'єкта господарювання державного сектору економіки відповідно до законів України та умов укладеного контракту.»;

4) додаток до зазначеної постанови доповнити пунктом 26 такого змісту:

«26. Забезпечення прозорості обґрунтування очікуваної вартості предмету закупівлі, розміру бюджетного призначення, технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.».

---

**Аналіз регуляторного впливу  
проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін  
до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 631  
і від 11 жовтня 2016 р. № 710»**

**I. Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 631 і від 11 жовтня 2016 р. № 710» (далі – проєкт постанови) розроблено на виконання вимог пункту 8 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» від 19 вересня 2019 року № 114-ІХ (далі – Закон) та передбачає внесення змін до окремих положень Порядку проведення перевірок закупівель Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 631 (далі – Порядок) та положень постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів».

Прийняття проєкту постанови забезпечить приведення Порядку у відповідність до змін, внесених Законом, та вирішення наступних проблем:

Потребує підвищення ефективності виконання органами державного фінансового контролю своїх повноважень як органу, який здійснює державний фінансовий контроль за дотриманням бюджетного законодавства та контроль у сфері закупівель, зокрема під час заходів державного фінансового контролю (інспектування, державний фінансовий аудит), та потребують оптимізації процеси здійснення контролю в частині зменшення кількості виходів за місцезнаходженням об'єкту контролю у разі коли неможливо усунути виявлені моніторингом порушення (наприклад, вчасно оприлюднити інформацію у електронній системі закупівель, яка вчасно не була оприлюднена замовником) та коли відповідно до Закону притягнуто до відповідальності за вчинення цих порушень посадових осіб замовника. Зазначене сприятиме ефективному та прозорому проведенню моніторингу та перевірки процедур закупівель, посиленню відповідальності замовників за порушення законодавства у сфері публічних закупівель, дотриманню принципів, визначених Бюджетним кодексом, Законом України «Про публічні закупівлі», що загалом забезпечить удосконалення та розвиток всієї сфери публічних закупівель.

Також, положення Порядку потребують внесення змін, з огляду на введення в дію Закону, в частині унормування підстав для проведення перевірок закупівель відповідно до чинного законодавства у сфері закупівель, що дозволить максимального охопити контролем ризикові закупівлі, які



ДОКУМЕНТ СЕД Держаудитслужба АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B0400000011172F0018B18300](#)

Підписувач [Пліс Геннадій Володимирович](#)

Дійсний з [04.05.2020 0:00:00](#) по [04.05.2022 0:00:00](#)

Державна аудиторська служба України



002200-14/5038-2020 від 18.09.2020

не можуть бути перевірені належним чином під час моніторингу, через необхідність перевірки за місцезнаходженням об'єкту контролю, зокрема під час моніторингу закупівлі з метою дослідження виконання умов договору, зокрема у разі їх зміни, коли потребують підтвердження якісні показники фактично поставлених товарів, кількісні (потреба в інвентаризації), тощо.

Крім того, потребує унормування підстава для перевірки окремих питань, які постають під час моніторингу, що потребують дослідження документів за комплексним методом за місцезнаходження об'єктом контролю, зокрема виходячи з необхідності перевірки документів з питань планування закупівель (у разі поділу предмета закупівлі чи проведення закупівель без передбачених Законом процедур). При цьому слід зазначити, що під моніторинг підпадає процедура закупівлі, а у разі наявних ознак поділу предмета закупівлі потрібно перевірити більш ніж одну закупівлю.

З огляду на зміни, внесені до статті 71 Закону України «Про державну службу», щодо дисциплінарних проваджень потребує внесення змін до норм однієї з підстав для проведення перевірки закупівель.

Постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2019 року № 879 «Про внесення змін до схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України» внесені зміни до схеми спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України та відповідно до внесених змін діяльність Державної аудиторської служби України спрямовується і координується через Міністра фінансів України. Також, пункт 11 Положення про Державну аудиторську службу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 лютого 2016 року № 43, постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2019 року № 922 доповнено пунктом 23<sup>1)</sup> «забезпечує виконання наказів Мінфіну та доручень Міністра фінансів з питань, що належать до компетенції Держаудитслужби». Також, потребує унормування підстава для проведення перевірки закупівель за дорученням Кабінету Міністрів України, Мінфіну якщо відповідні питання не можуть бути перевірені під час планових виїзних ревізій. Зазначене обмеження ускладнює організаційні процеси органів державного фінансового контролю в частині потреби здійснити з планування виїзних ревізій, та потребує оптимізації робочого часу.

Відповідно до пункту 11 частини першої статті 10 Закону про ДФК органу державного фінансового контролю надане право одержувати від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій усіх форм власності, інших юридичних осіб та їх посадових осіб, фізичних осіб - підприємців інформацію, документи і матеріали, необхідні для виконання покладених на нього завдань.

На виконання змін до Закону, що введені в дію з квітня 2020 року статтею 234<sup>1</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення встановлено, що органи державного фінансового контролю розглядають справи про адміністративні правопорушення, пов'язані, зокрема з порушенням законодавства про закупівлі (частини перша і друга статті 164<sup>14</sup> КУпАП). Від імені органів державного фінансового контролю розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу.

Під час оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення орган державного фінансового контролю має зазначати інформацію про керівника замовника, голови та членів тендерного комітету чи уповноваженої особи.

Така інформація містить персональні дані зазначених осіб, а тому повинна отримуватись та оброблятись відповідно до вимог Закону України «Про захист персональних даних».

Вичерпний перелік підстав для обробки персональних даних наведено у статті 11 Закону України «Про захист персональних даних». Згода суб'єкта персональних даних є однією з підстав для обробки персональних даних, передбачених статтею 11 Закону України «Про захист персональних даних». За наявності підстав, визначених пунктами 2-6 частини першої статті 11 цього Закону, обробка персональних даних здійснюється без згоди суб'єкта персональних даних. Однією з таких підстав є «дозвіл на обробку персональних даних, наданий володільцю персональних даних відповідно до закону виключно для здійснення його повноважень».

Слід зазначити, що протягом звітного періоду складено 539 протоколів за статтею 164<sup>14</sup> КУпАП (Держаудитслужба – 58, її міжрегіональні територіальні органи – 481), суди винесли постанови про накладення адміністративних стягнень лише на 43 осіб на загальну суму 523,6 тис. гривень.

Насамперед така ситуація склалася унаслідок повернення судами справ через відсутність усіх відомостей про особу, яка притягається до адміністративної відповідальності, що не надали замовники та, як наслідок, вплив строку притягнення до адміністративної відповідальності, закриття справ за малозначністю.

Варто зазначити, що протягом 2019 року лише апаратом Держаудитслужби надіслано 93 запити замовникам, які не усунули порушень та не оскаржили висновків до суду, щодо отримання персональних даних членів тендерного комітету та уповноважених осіб, які порушили порядок складання форм документів та оприлюднення інформації про закупівлю.

Однак 42 замовники, які не вжили заходів щодо усунення порушень під час проведення 69 процедур закупівель вартістю понад 755,2 млн грн, не



надали запитуваної інформації та сприяли уникненню адміністративної відповідальності своїми службовими (посадовими) особами, що вчинили правопорушення.

Слід зазначити, що в Законі визначено обов'язковість відображення замовниками в електронній системі закупівель відомостей (персональних даних, згода на їх обробку), необхідних для складання органом державного фінансового контролю протоколів про адміністративні правопорушення (частина четверта Прикінцевих та перехідних положень Закону) лише з 01 січня 2022 року.

З огляду на зазначене, така ситуація призводить до можливості уникнути адміністративної відповідальності за вчинення порушень у разі ненадання персональних даних, що істотно негативно впливає на результати закупівель та на дотримання основних принципів публічних закупівель. Для вирішення існуючої проблеми розроблений зазначений проєкт.

Таким чином, проєктом постанови буде унормовано проблемні питання щодо:

перевірки дотримання законодавства у сфері публічних закупівель під час заходів державного фінансового контролю (інспектування, державний фінансовий аудит) та уникнення потреби внесення змін до Порядку у разі прийняття нових нормативно-правових актів з питань проведення інспектування та державного фінансового аудиту;

унормування підстав для проведення перевірок закупівель відповідно до норм Закону, що дозволить максимального охопити контролем ризикові закупівлі, які не можуть бути перевірені належним чином під час моніторингу;

приведення у відповідність до норм чинної редакції статті 71 Закону України «Про державну службу» однієї з підстав проведення перевірки закупівель;

можливості здійснення перевірки закупівель за дорученням Міністерства фінансів України;

отримання персональних даних осіб, які допустили порушення законодавства про публічні закупівлі.

Зміни, що вносяться до положень постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів», не потребують регуляторних заходів на підставі абзацу десятого частини першої статті 4 Бюджетного кодексу.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-

Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	-	+

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не впливає на суб'єктів малого підприємництва.

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки вони не містять відповідних норм, спрямованих на врегулювання порушених питань.

## II. Цілі державного регулювання

Цілями проєкту постанови є:

оптимізація процесів державного фінансового контролю, зокрема щодо проведення перевірки закупівель для ефективного виконання органами державного фінансового контролю своїх повноважень як органу, який здійснює державний фінансовий контроль за дотриманням бюджетного законодавства та контроль у сфері закупівель.

сприяння ефективному та прозорому проведенню процедур публічних закупівель, прозорому та достовірному обґрунтуванню очікуваної вартості предмета закупівлі, розміру бюджетних призначень, якісних та технічних характеристик предмета закупівлі, посиленню відповідальності замовників за порушення законодавства у сфері публічних закупівель, дотриманню принципів, визначених Бюджетним кодексом, Законом України «Про публічні закупівлі».

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 <b>Прийняття проєкту постанови</b>	<b>Прийняття проєкту постанови</b> забезпечить: приведення у відповідність до актів законодавства; охоплення державним фінансовим контролем закупівель, які не можуть перевірені в повному обсязі під час моніторингу; унормування питання отримання інформації, необхідної органу державного фінансового контролю для виконання функцій і завдань Економія коштів за п'ятирічний період складатиме близько 21 090 грн, з них: 16 927,5 грн - для суб'єктів господарювання; 4 162,5 грн - бюджетні кошти органу державного фінансового

	контролю.
Альтернатива 2 <b>Не прийняття проєкту постанови</b>	<p><b>Не прийняття проєкту постанови:</b> Не сприяє досягненню цілей, проблемні питання не буде врегульовано, що призведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>неоднозначного трактування повноважень органу державного фінансового контролю здійснювати перевірки закупівель виключно під час проведення інспектування, а також під час державного фінансового аудиту;</li> <li>не охоплення контролем ризикових закупівель;</li> <li>не охоплення контролем процедур закупівель, які не можуть бути досліджені в повному обсязі під час моніторингу;</li> <li>незабезпечення реалізації повноважень через відсутність всієї інформації необхідної органу державного фінансового контролю для виконання функцій і завдань</li> </ul>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу **інтересів держави**:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <b>Прийняття проєкту постанови</b>	<p>Будуть вирішені наступні проблемні питання щодо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>перевірки дотримання законодавства у сфері публічних закупівель під час заходів державного фінансового контролю (інспектування, державний фінансовий аудит) та уникнення потреби внесення змін до Порядку у разі прийняття нових нормативно-правових актів з питань проведення інспектування та державного фінансового аудиту;</li> <li>унормування підстав для проведення перевірок закупівель відповідно до норм Закону, що дозволить максимального охопити контролем ризикові закупівлі, які не можуть бути перевірені належним чином під час моніторингу;</li> <li>приведення у відповідність до норм чинної редакції статті 71 Закону України «Про державну службу» однієї з підстав проведення перевірки закупівель;</li> <li>можливості здійснення</li> </ul>	10 698,45 гривень на ознайомлення працівників органу державного фінансового контролю з постановою (згідно з Додатком 3)

	<p>перевірки закупівель за дорученням Міністерства фінансів України; права на отримання персональних даних осіб, які допустили порушення законодавства про публічні закупівлі.</p> <p>Реалізація проєкту постанови органами державного фінансового контролю буде здійснюватись в межах бюджетних асигнувань, затверджених кошторисом на утримання органів державного фінансового контролю</p> <p>Економія бюджетних коштів органу державного фінансового контролю за 5 років складе близько 4 162,5 грн (згідно з Додатком 1)</p>	
<p>Альтернатива 2 <b>Не прийняття проєкту постанови</b></p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Визначені цілі не будуть досягнуті, проблеми залишаються невирішеними.</p> <p>Не буде приведено у відповідність до Закону.</p> <p>Не врегулювання на законодавчому рівні здійснення перевірок закупівель органами державного фінансового контролю, може призвести до порушень замовниками вимог актів законодавства у сфері закупівель та як наслідок призвести до втрат фінансових та матеріальних ресурсів</p> <p>Витрати на формування документів у паперовому вигляді органу державного фінансового контролю за 5 років - близько 4 162,5 грн</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян: дія проєкту постанови не поширюється та не впливає на сферу **інтересів громадян**.

Оцінка впливу на сферу **інтересів суб'єктів господарювання**:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	18	93	0	0	111*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,21 %	83,78 %	0	0	100%

\* якщо суб'єкти господарювання є замовниками у розумінні актів законодавства у сфері закупівель та здійснюють закупівлю відповідно до них. За даними електронної системи закупівель у 2019 році було зареєстровано в середньому 31 289 суб'єктів господарювання, які є замовниками в розумінні Закону України «Про публічні закупівлі», та до яких можуть бути застосовані підстави для проведення перевірок закупівель за умови їх підконтрольності органам державного фінансового контролю. Водночас у 2019 році проведено 118 перевірок закупівель у 111 суб'єктів господарювання, тому усереднено кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, складає 111 суб'єктів господарювання. Посилання на показники статистичної звітності за 2019 рік <http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/article/146977>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 <b>Прийняття проекту постанови</b>	Забезпечення прозорих закупівель, розвитку добросовісної конкуренції серед учасників у сфері публічних закупівель, ефективного використання бюджетних коштів, державного та комунального майна Економія коштів для суб'єктів господарювання за п'ятирічний період розрахунково складатиме 16927,5 грн (згідно з Додатком 1)	Витрати, пов'язані з ознайомленням працівника суб'єкта господарювання з проектом постанови 1 571,76 грн (згідно з Додатком 2)
Альтернатива 2 <b>Не прийняття проекту постанови</b>	Відсутні	Витрати на підготовку пояснень та їх документального підтвердження в паперовому вигляді за п'ятирічний період складуть близько 16 927,5 гривень

Витрати суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	Альтернатива 1	Альтернатива 2
1	Витрати, пов'язані з ознайомленням працівника суб'єкта господарювання з проектом постанови – 14,16 грн ( $28,31 * 0,5 = 14,16$ грн), 111 суб'єктів господарювання – 1 571,76 грн (згідно з Додатком 2)	1 571,76 грн	-
	Разом	14,16 грн	0 грн
	Кількість суб'єктів господарювання	111	111
	Сумарні витрати	1571,76 грн	0 грн

\*Розмір мінімальної заробітної плати з 01.01.2020 по 31.08.2020 – 28,31 грн (погодинна)

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	1 571,76 грн
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта	-

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 <b>Прийняття проекту постанови</b>	4	Цілі досягнуті: перевірки дотримання законодавства у сфері публічних закупівель під час заходів державного

		<p>фінансового контролю (інспектування, державний фінансовий аудит) та уникнення потреби внесення змін до Порядку у разі прийняття нових нормативно-правових актів з питань проведення інспектування та державного фінансового аудиту;</p> <p>унормування підстав для проведення перевірок закупівель відповідно до норм Закону, що дозволить максимального охопити контролем ризикові закупівлі, які не можуть бути перевірені належним чином під час моніторингу;</p> <p>приведення у відповідність до норм чинної редакції статті 71 Закону України «Про державну службу» однієї з підстав проведення перевірки закупівель;</p> <p>можливості здійснення перевірки закупівель за дорученням Міністерства фінансів України;</p> <p>права на отримання персональних даних осіб, які допустили порушення законодавства про публічні закупівлі.</p>
Альтернатива 2 <b>Не прийняття проекту постанови</b>	1	<p>Визначені цілі не будуть досягнуті, проблеми залишаються невирішеними.</p> <p>Не врегулювання на законодавчому рівні здійснення перевірок закупівель органами державного фінансового контролю, може призвести до порушень замовниками вимог актів законодавства у сфері закупівель та як наслідок призвести до втрат фінансових та матеріальних ресурсів.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 <b>Прийняття проекту постанови</b>	<p>Унормування питання перевірки дотримання законодавства у сфері публічних закупівель під час заходів державного фінансового контролю (інспектування, державний фінансовий аудит);</p> <p>посилення державного фінансового контролю у сфері закупівель шляхом максимального охоплення контролем ризикових</p>	<p>Не врегулювання на законодавчому рівні здійснення перевірок закупівель органами державного фінансового контролю, може призвести до порушень замовниками вимог актів законодавства у сфері закупівель та як наслідок призвести до втрат фінансових та матеріальних ресурсів.</p> <p>Відсутність добросовісної</p>	<p>Альтернатива забезпечить досягнення визначених цілей та вирішення існуючих проблем</p>

	закупівель, які не є предметом моніторингу; Реалізація проекту постанови органами державного фінансового контролю буде здійснюватись в межах бюджетних асигнувань, затверджених кошторисом на утримання органів державного фінансового контролю Забезпечення прозорих закупівель, розвитку добросовісної конкуренції серед учасників у сфері публічних закупівель, що сприятиме ефективному використанню бюджетних коштів, державного та комунального майна	конкуренції серед учасників публічних закупівель може призвести до втрат фінансових та матеріальних ресурсів суб'єктів господарювання	
Альтернатива 2 <b>Не прийняття проекту постанови</b>	Вигоди відсутні	Відсутні	Альтернатива не забезпечить досягнення визначених цілей та вирішення існуючих проблем

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізмом, який забезпечить розв'язання визначених проблем є прийняття та фактична реалізація проекту постанови.

Прийняття проекту постанови унормує питання:

перевірки дотримання законодавства у сфері публічних закупівель під час заходів державного фінансового контролю (інспектування, державний фінансовий аудит) та уникнення потреби внесення змін до Порядку у разі прийняття нових нормативно-правових актів з питань проведення інспектування та державного фінансового аудиту;

щодо підстав для проведення перевірок закупівель відповідно до норм Закону, що дозволить максимального охопити контролем ризикові закупівлі, які не можуть бути досліджені в повному обсязі під час моніторингу, зокрема питання дотримання вимог чинного законодавства в частині:



щодо оптимізації процесів державного фінансового контролю у сфері закупівель, зокрема відсутності потреби у проведенні перевірок закупівель за місцезнаходженням об'єктів контролю у разі

Одна з підстав проведення перевірки закупівель приводиться у відповідності до вимог чинної редакції статті 71 Закону України «Про державну службу»;

здійснення перевірки закупівель за дорученням Міністерства фінансів України;

отримання персональних даних осіб, які допустили порушення законодавства про публічні закупівлі. Зазначене обґрунтовується значним проміжком часу (до 01 січня 2022 року) на забезпечення Уповноваженим органом реалізації норм Закону щодо обов'язковості відображення замовниками в електронній системі закупівель відомостей (персональних даних, згода на їх обробку), необхідних для складання органом державного фінансового контролю протоколів про адміністративні правопорушення (частина четверта Прикінцевих та перехідних положень Закону;

підвищення рівня відповідальності за вчинені порушення законодавства у сфері закупівель за рахунок надання інформації;

підвищення прозорості використання державних коштів та посилення контролю.

## *2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію*

Для впровадження проекту постанови необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги проекту постанови, зокрема шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Держаудитслужби.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії проекту постанови не прогнозується.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта**

**залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація положень проекту постанови здійснюватиметься працівниками органу державного фінансового контролю відповідно до їх повноважень та не потребує додаткових витрат з державного бюджету України, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері державного фінансового контролю.

Оцінку виконання вимог проєкту постанови можливо зробити в подальшому в заходах відстеження.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки проєкт постанови не буде мати вплив на суб'єктів малого підприємництва.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії проєкту постанови необмежений та його зміна можлива у разі внесення змін до нормативно-правових актів, на вимогах яких базується проєкт постанови.

Регуляторний акт набирає чинності відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією проєкту постанови – в межах надходжень від сплачених адмінштрафів;

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься проєкт постанови – дія регуляторного акта поширюватиметься на замовників, визначених у Законі України «Про публічні закупівлі»;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням постанови (сумарно розрахунково) – 1571,76 грн, 59 год;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – високий, оскільки проєкт регуляторного акта розміщено на офіційному вебсайті Держаудитслужби та офіційному вебпорталі Парламенту України «Законодавство України».

*Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом збору та аналізу статистичних даних щодо:*

кількості перевірок закупівель, проведених органами державного фінансового контролю на підставі наявності потреби у документальній та фактичній перевірці питань, які не можуть бути перевірені під час моніторингу процедури закупівлі;

розміру охоплених контролем фінансових та матеріальних ресурсів під час перевірок закупівель;

кількості охоплених контролем закупівель;

розмір надходжень до бюджету від сплати адміністративних стягнень особами, що відповідальні за вчинені правопорушення, які виявлені під час перевірки закупівель.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності проєкту постанови буде здійснено через рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності проєкту постанови проводитиметься через два роки з дня набрання ним чинності шляхом порівняння статистичних даних, отриманих за результатами розгляду матеріалів проведених органами Держаудитслужби перевірок закупівель.

Періодичні відстеження результативності проєкту постанови будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності проєкту постанови.

Проведення відстеження результативності проєкту постанови буде здійснюватися статистичним методом за допомогою статистичних показників.

Голова Державної аудиторської  
служби України

Геннадій ПЛІС

\_\_\_\_\_ 2020 року