



**МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ  
ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ  
(Мінекономіки)**

вул. М. Грушевського 12/2 м. Київ 01008 тел. (044) 253-93-94, факс (044) 253-63-71  
Web: <http://www.me.gov.ua>, e-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 37508596

№ \_\_\_\_\_

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Центральні органи виконавчої влади**  
(за списком)

**Рада бізнес омбудсмена**

**Громадські організації та бізнес асоціації**  
(за списком)

*Щодо надання інформації*

На виконання Указу Президента України від 20.09.2019 №713/2019 «Про невідкладні заходи щодо забезпечення економічного зростання, стимулювання розвитку регіонів та запобігання корупції», а також доручення Прем'єр-міністра України О. Гончарука від 19.09.2019 № 31916/1/1-19, Мінекономіки терміново розпочато роботу із розроблення проекту акта Уряду щодо затвердження плану заходів з дерегуляції господарської діяльності.

Враховуючи зазначене, просимо:

центральні органи виконавчої влади:

- актуалізувати заходи та завдання спрямовані на дерегуляцію господарської діяльності (додаток 1);

громадські організації та бізнес асоціації:

- актуалізувати та відредагувати список проблем, що турбують бізнес середовище (додаток 2);

У випадку актуальності проблеми виписати її за формою додатку 3.

Також просимо центральні органи виконавчої влади та бізнес спільноту надати пропозиції щодо наповнення проекту плану новими ініціативами за запропонованою формою (додаток 3).

Інформацію просимо надіслати у термін до **18.10.2019** в паперовому та електронному вигляді (формат MS Word) на електронні адреси [vlufrenko@me.gov.ua](mailto:vlufrenko@me.gov.ua), [kuzema@me.gov.ua](mailto:kuzema@me.gov.ua).

Додаток: на 38 арк. в 1 прим.

**Заступник Міністра**

**Дмитро РОМАНОВИЧ**

Луфференко В'ячеслав 596-68-29

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономрозвитку АСКОД

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C0400000035902C00E78B7900

Підписувач Романович Дмитро Олегович

Дійсний з 19.09.2019 23:00 по 19.09.2021 23:00

Мінекономрозвитку



3612-07/40804-03 від 04.10.2019



**ПЛАН ЗАХОДІВ**  
**щодо дерегуляції господарської діяльності, затверджений розпорядженням**  
**Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615**

№ п/п	Найменування завдання	Найменування заходу	Головний виконавець
<b>Спрощення умов провадження підприємницької діяльності в аграрній галузі</b>			
1	Скасування граничної торговельної надбавки (націнки), вимог щодо укладення договорів та строків отримання виручки, зокрема узгодження норм Закону України “Про державну підтримку сільського господарства України” з нормами Закону України “Про ціни і ціноутворення”	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про стимулювання розвитку агропромислового комплексу”	Мінекономіки
2	Удосконалення процедур управління Гарантійним фондом виконання зобов'язань за складськими документами на зерно, зокрема встановлення добровільності участі зернових складів у цьому Фонді	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності Гарантійного фонду виконання зобов'язань за складськими документами на зерно”	Мінекономіки
3	Скасування системи контролю за сівозмінами	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування питань, пов'язаних із розробкою проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь”	Мінекономіки
<b>Спрощення умов провадження підприємницької діяльності в аграрній галузі</b>			
4	Удосконалення дозвільних процедур у сфері господарської діяльності шляхом запровадження можливості отримання документів дозвільного характеру в електронній формі	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру”	Міністерство цифрової трансформації Мінекономіки
5	Оптимізація дозвільних процедур шляхом запровадження декларативного (реєстраційного, заявницького) принципу провадження господарської діяльності (або окремих дій, об'єктів, які не становлять значної загрози життю та здоров'ю людей, навколишньому природному середовищу та безпеці держави), а також зменшення кількості документів дозвільного характеру, зокрема скасування:	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру шляхом розширення сфери застосування декларативного принципу”	Мінекономіки

	спеціального дозволу на зайняття народною медициною (цілительством);	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру шляхом розширення сфери застосування декларативного принципу”	Мінекономіки
	дозволу на добування мисливських тварин (ліцензії, відстрільної картки);	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру шляхом розширення сфери застосування декларативного принципу”	Мінекономіки
	експлуатаційного дозволу для потужностей з виробництва дитячого харчування;	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру шляхом розширення сфери застосування декларативного принципу”	Мінекономіки
	висновку державної санітарно-епідеміологічної експертизи дитячого харчування;	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру шляхом розширення сфери застосування декларативного принципу”	Мінекономіки
	сертифіката відповідності спирту етилового, коньячного і плодового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів для виробника та імпортера	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру шляхом розширення сфери застосування декларативного принципу”	Мінекономіки
6	Скасування вимоги щодо виділення окремого приміщення, що повинне охоронятися та технічно укріплюватися, для зберігання бланків Державтоінспекції, номерних знаків для разових поїздок та номерних знаків “Транзит”. Запровадження зберігання таких бланків та номерних знаків у металевих шафах, що замикаються, або сейфах за місцем провадження діяльності суб’єкта господарювання	затвердження наказу МВС “Про затвердження Порядку обліку, створення та ведення реєстру підприємств, установ, організацій та інших суб’єктів господарювання, які здійснюють торгівлю транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери”	МВС
7	Скасування вимоги щодо обов’язкової державної реєстрації транспортних засобів, придбаних суб’єктами господарювання, діяльність яких пов’язана з реалізацією транспортних засобів та їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, з метою їх подальшої реалізації кінцевим споживачам, які зобов’язані зареєструвати такі транспортні засоби в установленому законодавством порядку	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про дорожній рух” щодо впорядкування державної реєстрації транспортних засобів”	МВС

8	Визначення чіткого порядку (механізму) поводження з відходами як вторинною сировиною з урахуванням принципу розширеної відповідальності виробника та відповідно до Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами — членами, з іншої сторони	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України у новій редакції Закону України “Про відходи”	Міністерство енергетики та захисту довкілля України
9	Передбачення у типовому договорі оренди землі положення, відповідно до якого орендна плата за земельні ділянки державної та комунальної власності змінюватиметься за фактом затвердження або зміни нормативної грошової оцінки земельної ділянки та повідомлення про таку зміну однією із сторін договору оренди без необхідності внесення змін до договору	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проектів Законів України “Про внесення змін до Закону України “Про оренду землі” та “Про внесення змін до Податкового кодексу України”	Мінекономіки
10	Внесення до нормативно-правових актів змін з метою недопущення випадків дублювання інформації, що надається на запит органів Антимонопольного комітету, та обмеження надання періодичної інформації на запити лише за дорученням Антимонопольного комітету	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про Антимонопольний комітет України” щодо діяльності адміністративної колегії”	АМКУ
11	Скасування передрейсового та післярейсового медичних оглядів водіїв транспортних засобів, а також запровадження відповідальності за випуск на лінію транспортних засобів, які не пройшли щозмінного огляду	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері автомобільного транспорту з метою приведення їх у відповідність з актами Європейського Союзу”	Мінінфраструктури
12	Приведення наказу Комітету медичної та мікробіологічної промисловості від 2 квітня 1999 р. № 41 “Про затвердження Інструкції про порядок придбання сировини, що містить наркотичні і психотропні речовини, прекурсорів, виробництва наркотичних і психотропних засобів, здійснення їх обліку, зберігання, перевезення, пересилання і збуту”, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 3 червня 1999 р. за № 344/3637, у відповідність з вимогами Закону України “Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності”	внесення змін до наказу Комітету медичної та мікробіологічної промисловості від 2 квітня 1999 р. № 41	МОЗ
13	Приведення положень Закону України “Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності” у відповідність з положеннями Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення” щодо надання дозволу на роботи з радіоактивними речовинами та іншими джерелами іонізуючого випромінювання”	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру шляхом розширення сфери застосування декларативного принципу”	Мінекономіки

		розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2013 р. № 761”	МОЗ
14	Скасування необхідності одержання дозволів на впровадження митної брокерської діяльності	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України” щодо дерегуляції певних видів господарської діяльності, контроль за провадженням яких здійснюється органами доходів і зборів”	Мінфін
15	Надання юридичним особам-нерезидентам права відкривати рахунки у банках України	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про платіжні системи та переказ коштів в Україні” щодо створення умов для функціонування в Україні міжнародних систем інтернет-розрахунків”	НБУ
16	Скасування сертифікації (підтвердження кваліфікації) персоналу з неруйнівного контролю за I-ІПАОП 0.00.-1.63-13 “Правил сертифікації фахівців з неруйнівного контролю”	визнання таким, що втратив чинність, наказу МНС від 10 грудня 2012 р. № 1387 “Про затвердження Правил сертифікації фахівців з неруйнівного контролю”, зареєстрованого в Мін’юсті 2 січня 2013 р. за № 10/22542	МВС
17	Приведення у відповідність з кращими європейськими практиками процедури розміщення вивісок та інших засобів самоідентифікації суб’єктів підприємницької діяльності	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України (щодо удосконалення законодавчого регулювання у галузі зовнішньої реклами)”	Мінекономіки
18	Скасування плати за розведення та або/підіймання ферм мостів	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 6 квітня 1998 р. № 457”	Мінінфраструктури
19	Скасування плати за шлюзування для суден, зобов’язання гідроенергетичних електростанцій утримувати шлюзові господарства	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту постанови Кабінету Міністрів України щодо обов’язку утримання шлюзів гідроенергетичними електростанціями, а також визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 1999 р. № 236	Мінінфраструктури
20	Зниження тарифів на послуги річкових лоцманів з лоцманського проведення судна річковими внутрішніми водними шляхами	внесення змін до наказу Мінінфраструктури від 3 грудня 2013 р. № 965 “Про затвердження Тарифів на послуги із забезпечення лоцманського проведення суден”, зареєстрованого в Мін’юсті 18 грудня 2013 р. за № 2138/24670	Мінінфраструктури
21	Демоніполізація ринку послуг з лоцманського проведення суден річковими внутрішніми водними шляхами, подальша лібералізація такого ринку, визначення на річкових внутрішніх водних шляхах ділянок (районів) обов’язкового лоцманського проведення	затвердження наказу Мінінфраструктури “Про затвердження Положення про державних річкових лоцманів та визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства транспорту України від 14 січня 2002 р. № 11 “Про затвердження Положення про державних річкових лоцманів”, зареєстрованого в Мін’юсті 1 лютого 2002 р. за № 91/6379	Мінінфраструктури
22	Удосконалення положень Державних санітарних правил і норм шляхом скасування, гармонізації з нормами ЄС, усунення дублювання вимог Державних санітарних правил і норм та Державних будівельних норм	внесення змін до відповідних Державних санітарних правил і норм	МОЗ

23	Удосконалення положень Державних будівельних норм шляхом скасування, гармонізації з нормами ЄС, усунення дублювання вимог Державних будівельних норм та Державних санітарних правил і норм	внесення змін до відповідних Державних будівельних норм	Міністерство розвитку громад та територій України
24	Спрощення доступу до оренди державного та комунального майна і впровадження ринкового механізму ціноутворення	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо спрощення доступу до оренди державного та комунального майна”	ФДМУ
25	Спрощення процедури проходження медичних оглядів на використання зброї	внесення змін до наказу МОЗ від 20 жовтня 1999 р. № 252 “Про затвердження Порядку видачі медичної довідки для отримання дозволу (ліцензії) на об’єкт дозвільної системи”, зареєстрованого в Мін’юсті 5 листопада 1999 р. за № 768/4061, в частині скасування вимоги щодо визначення переліку відповідних закладів наказами МОЗ та його територіальними управліннями обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій	МОЗ
26	Упорядкування нормативно-правового регулювання питань розроблення та затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин	внесення змін до наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища від 15 грудня 1994 р. № 116 “Про затвердження Інструкції про порядок розробки та затвердження гранично допустимих скидів (ГДС) речовин у водні об’єкти із зворотними водами”, зареєстрованого в Мін’юсті 22 грудня 1994 р. за № 313/523	Міністерство енергетики та захисту довкілля України
27	Скасування не передбачених Законом України “Про відходи” вимог обов’язкового погодження суб’єктами господарювання у сфері поводження з відходами реєстрових карток об’єктів утворення відходів	внесення змін до наказу Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки від 17 лютого 1999 р. № 41 “Про затвердження форми реєстрової картки об’єктів утворення, оброблення та утилізації відходів та Інструкції щодо її складання”, зареєстрованого в Мін’юсті 18 березня 1999 р. за № 169/3462	Міністерство енергетики та захисту довкілля України
28	Скасування необхідності погодження Плану локалізації і ліквідації аварій на об’єктах підвищеної небезпеки центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування та реалізують державну політику у сферах цивільного захисту, пожежної і техногенної безпеки	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про об’єкти підвищеної небезпеки”	МВС
<b>Спрощення умов провадження підприємницької діяльності у будівельній галузі</b>			
29	Спрощення доступу до інформації щодо забудови територій	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності” щодо необхідності оприлюднення на офіційних веб-сайтах органів місцевого самоврядування генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій і детальних планів території та змін до них, а також щодо встановлення строку, протягом якого органи місцевого самоврядування повинні забезпечити оприлюднення на офіційних веб-сайтах генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій і детальних планів території”	Міністерство розвитку громад та територій України

**Удосконалення процедури державного нагляду (контролю) за регулюванням господарської діяльності**

30	Забезпечення реалізації прав осіб, які беруть участь у розгляді справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	розроблення та подання Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про захист економічної конкуренції”	АМКУ
31	Скасування вимог обов’язкової реєстрації підймальних споруд (вантажопідймальних кранів та машин, ліфтів, ескалаторів, канатних доріг, підйомників, фунікулерів тощо), парових та водогрійних котлів, посудин, що працюють під тиском, трубопроводів пари та гарячої води в територіальних органах Держпраці	внесення змін до нормативно-правових актів з питань охорони праці щодо реєстрації підймальних споруд (вантажопідймальних кранів та машин, ліфтів, ескалаторів, канатних доріг, підйомників, фунікулерів тощо), парових та водогрійних котлів, посудин, що працюють під тиском, трубопроводів пари та гарячої води суб’єктами господарювання	Мінсоцполітики
32	Скасування обмеження обсягу фінансування, що виділяється потенційно небезпечними об’єктами та об’єктами підвищеної небезпеки для проведення необхідних заходів цивільного захисту	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Кодексу цивільного захисту України”	МВС

**Розширення можливостей суб’єктів господарювання щодо участі у наданні публічних послуг**

33	Надання права проведення попереднього (періодичного) медичного огляду усім закладам охорони здоров’я, що мають відповідні умови для їх проведення	внесення змін до наказу МОЗ від 21 травня 2007 р. № 246 “Про затвердження Порядку проведення медичних оглядів працівників певних категорій”, зареєстрованого в Мін’юсті 23 липня 2007 р. за № 846/14113	МОЗ
----	---	---	-----

**Спрощення умов провадження підприємницької діяльності у нафтогазовій галузі, надрокористуванні та електроенергетиці**

34	Запровадження системи стимулюючого тарифоутворення	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України щодо переходу до використання альтернативних видів палива та переходу суб’єктів господарювання, що провадять діяльність у сфері теплопостачання, до стимулюючого регулювання”	НКРЕКП (за згодою) Міністерство розвитку громад та територій України
35	Запровадження спрощеного цифрового доступу в режимі реального часу до “вторинної геологічної інформації”	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 червня 1995 р. № 423”	Міністерство енергетики та захисту довкілля України

36	Прийняття у новій редакції Кодексу України про надра, якою передбачатиметься визначення понять “функції оператора”, “договірне спільне підприємство”, “механізм передачі спеціальних дозволів”, “концепт мінімальної робочої програми та мінімального робочого зобов’язання”, “обов’язковість регулювання специфіки видобування нетрадиційних вуглеводнів”, а також регулювання питання оприлюднення геологічної інформації щодо стратегічних ресурсів, зокрема нафти і газу, в межах, передбачених законодавством	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України у новій редакції Кодексу України про надра	Міністерство енергетики та захисту довкілля України
37	Встановлення лімітів потужності виробництва теплової та електричної енергії, дотримання яких надаватиме право здійснювати когенераційну діяльність без одержання ліцензії	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про комбіноване виробництво теплової та електричної енергії (когенерацію) та використання скидного енергопотенціалу” щодо скасування ліцензування малої когенерації”	НКРЕКП Міністерство енергетики та захисту довкілля України Міністерство розвитку громад та територій України Держенергоефективності
<b>Спрощення процедур митного, податкового регулювання господарської діяльності та подання звітності</b>			
38	Спрощення процедури узгодження та визначення порядку оподаткування операцій з електронними грошима	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законів України щодо вдосконалення оподаткування операцій, пов’язаних з використанням платіжних терміналів, та здійснення контролю за такими операціями”	Мінфін
39	Розширення переліку осіб, які здійснюють внесення відомостей до Державного земельного кадастру та надання відповідної інформації з нього	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про Державний земельний кадастр”	Мінекономіки
40	Удосконалення регулювання зовнішньоекономічної діяльності	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення зовнішньоекономічної діяльності”	Мінекономіки
<b>Спрощення умов провадження підприємницької діяльності у сферах інформаційних технологій та телекомунікацій</b>			
41	Удосконалення правового регулювання прав інтелектуальної власності у сфері програмного забезпечення	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо набуття, розпорядження та охорони авторського права і суміжних прав”	Мінекономіки



42	Запровадження процедури опублікування відомостей про заявки на промисловий зразок з метою надання можливості подання заперечення третіми особами на підставі невідповідності заявленого об'єкта умовам патентоспроможності, а також встановлення вільного доступу до реєстрів заявок на знаки для товарів та послуг	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про охорону прав на промислові зразки", а також до деяких законодавчих актів з питань охорони прав на знаки для товарів та послуг	Мінекономіки
43	Забезпечення гармонізації процедури виділення та перерозподілу (рефармінгу) радіочастотного ресурсу з вимогами законодавства ЄС з метою підвищення ефективності його використання	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про радіочастотний ресурс України" та інших законодавчих актів"	Адміністрація Держспецзв'язку
44	Забезпечення технологічної нейтральності у різних діапазонах частот для надання споживачам телекомунікаційних послуг із застосуванням різноманітних телекомунікаційних технологій	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про радіочастотний ресурс України" та інших законодавчих актів"	Адміністрація Держспецзв'язку
45	Оптимізація заходів державного нагляду (контролю) у сфері телекомунікацій шляхом скасування повноважень органу державного нагляду (контролю) щодо проведення планових перевірок	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проектів Законів України "Про електронні комунікації", "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо електронних комунікацій)", "Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо електронних комунікацій)", "Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо електронних комунікацій)"	НКРЗІ (за згодою) Мінекономіки
46	Удосконалення процедур здійснення заходів радіочастотного моніторингу радіоелектронних засобів, а саме — запровадження процедури, відповідно до якої моніторинг може проводитися за рахунок надходжень, які щомісяця сплачуються користувачами радіочастотних ресурсів до державного бюджету як рента за користування радіочастотним ресурсом	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проектів Законів України "Про електронні комунікації", "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо електронних комунікацій)", "Про внесення змін до Митного кодексу України (щодо електронних комунікацій)"	НКРЗІ (за згодою) Адміністрація Держспецзв'язку
47	Спрощення процедури проведення натурних випробувань щодо електромагнітної сумісності радіоелектронних засобів (а саме: визначення права оператора мобільного зв'язку самостійно проводити натурні випробування, а в разі недосягнення згоди між операторами щодо результатів вимірів — можливості залучення Українського державного центру радіочастот)	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України "Про радіочастотний ресурс України"	НКРЗІ (за згодою)
<b>Удосконалення процедур технічного регулювання господарської діяльності</b>			
48	Скорочення переліку об'єктів державного цінового регулювання за результатами оцінки ефективності здійснення інтервенційних операцій	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про стимулювання розвитку агропромислового комплексу"	Мінекономіки

49	Забезпечення належної якості та безпечності дитячого харчування шляхом удосконалення вітчизняного виробництва такої продукції	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про дитяче харчування”	Мінекономіки
50	Створення нормативної бази для розроблення та застосування нових технологій виробництва упаковки та інших матеріалів, що контактують з харчовими продуктами	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про вимоги до предметів та матеріалів, що контактують з харчовими продуктами”	Мінекономіки

### ПЛАН ДІЙ

**щодо імплементації кращих практик якісного та ефективного регулювання, відображених Групою Світового банку у методології рейтингу “Ведення бізнесу”, затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1406**

№ п/п	Найменування завдання	Найменування заходу	Головний виконавець
1	Проведення одночасно з державною реєстрацією юридичної особи, фізичної особи - підприємця реєстрації такої особи як платника податку на додану вартість та платника податку за спрощеною системою оподаткування	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів”	Мінфін Мін’юст Мінекономіки
	Введення обов’язкової електронної адреси для кожного із суб’єктів господарювання для взаємодії з державними органами, судами та суб’єктами владних повноважень	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань” та інших законодавчих актів	Мін’юст Мінфін Мінекономіки ДСА Державне агентство з питань електронного урядування
3	Запровадження спрощеного механізму арешту коштів як забезпечення позову	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження системи автоматизованого арешту коштів у цивільному та господарському судочинстві”	Мін’юст ДСА
4	Запровадження медіації в Україні з наданням можливості часткової сплати судового збору в разі недосягнення компромісу до звернення до суду для вирішення спору	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про медіацію”	Мін’юст
5	Надання можливості довірчої передачі права власності на майно кредиторів з метою забезпечення виконання вимоги такого кредитора (право власності повертається боржникові після виконання зобов’язань перед кредитором)	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження права довірчої власності як способу забезпечення виконання зобов’язань”	Мін’юст Мінекономіки
6	Звільнення від оподаткування коштів, одержаних як санкція за перевищення максимальних строків відновлення	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо	Міністерство енергетики та

	електропостачання	оподаткування коштів, одержаних як санкція за перевищення максимальних строків відновлення електропостачання)”	захисту довкілля України Міністерство розвитку громад та територій України Мінекономіки Мінфін Мін’юст
7	Встановлення норми щодо обов’язкового страхування відповідальності за недоліки, пов’язані з конструктивною безпекою будівлі після її введення в експлуатацію	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України законопроекту	Міністерство розвитку громад та територій України
8	Запровадження спеціального механізму компенсації для покриття збитків, завданих сторонам, які вчинили правочин щодо нерухомості, ґрунтуючись на помилковій інформації, що містилася у Реєстрі прав на нерухомість	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до деяких законів України (щодо відшкодування збитків, завданих внаслідок використання хибної інформації щодо права власності на нерухомість)”	Мін’юст Мінфін Мінекономіки
9	Встановлення спеціального механізму розгляду скарг щодо інформації, яка міститься у Державному земельному кадастрі	розроблення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про Державний земельний кадастр” (щодо спрощення процедури врегулювання спорів та розгляду скарг, пов’язаних з веденням Державного земельного кадастру)”	Мінекономіки Мінфін Мін’юст
10	Забезпечення функціонування інституту уповноважених економічних операторів. Скасування проведення митницею перевірки здійснення інших видів державного контролю під час експорту товарів для завершення митного контролю та митного оформлення товарів	розроблення, внесення на розгляд Кабінету Міністрів України та подальше супроводження у Верховній Раді України проектів Законів України “Про внесення змін до Митного кодексу України щодо уповноваженого економічного оператора та спрощень митних формальностей” та “Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування операцій із ввезення на митну територію України товарів уповноваженими економічними операторами”	Мінфін

## Список проблем, що турбують бізнес середовище

№	Проблема	Суть	Пропозиція	ЦОВВ уповноважений на вирішення проблеми
1	Бюрократизація при створенні спільного підприємства	Існують певні юридичні обмеження щодо створення СП з державними підприємствами; виконання договорів про спільну діяльність з державними підприємствами. Такі обмеження пов'язані з наступним: - У багатьох випадках статuti ДП містять положення, що забороняють брати участь в спільній діяльності. Для внесення змін, що дозволять брати участь в такій діяльності, важливо пройти певну процедуру та отримати погодження відповідного міністерства в залежності від сфери діяльності державного підприємства	Розглянути можливість розробки постанов КМУ, що визначатимуть чітку процедуру отримання погоджень або внесення змін до чинних нормативних актів.	Міністерства в залежності від сфери діяльності ДП
2	Відсутність стандартизованих правових механізмів проведення іноземними установами професійного навчання для місцевих працівників	Іноземні інвестори, які створюють бізнес в Україні, зацікавлені у залученні кваліфікованої та підготовленої робочої сили. Специфіка кожного окремого бізнесу часто вимагає отримання спеціальних знань та навичок протягом короткого періоду часу. Інвестори зацікавлені у всеохоплюючих, комплексних пропозиціях щодо підготовки, залучення та утримання працівників (включаючи професійне навчання) у відповідності з застосовним нормативним регулюванням. Сучасна система освіти не надає якісної бази для роботодавців, які представляють міжнародні компанії в Україні, для участі у підготовці майбутніх працівників, та не дозволяє повністю розвивати навички студентів з урахуванням сучасних підходів та потреб роботодавців. Роботодавці зацікавлені в працівниках, які працюватимуть ефективно, усвідомлюють специфіку робочих процесів підприємства та мають практичні навички. Уряд вже заклав основи участі роботодавця у підготовці майбутніх працівників (включаючи забезпечення професійного навчання). Проте існуюча нормативно-правова база та стандартизовані правові інструменти не дозволяють досягти повного потенціалу та задовольнити всі потреби іноземних інвесторів, а також розробити гарно продумані програми професійного навчання.	Взяти за основу розроблені проекти нормативних актів та концепцій, переглянути їх із врахуванням кращих міжнародних практик щодо реформи системи освіти. (2) Запропонувати правовий механізм, який дозволить іноземним інвесторам залучати українських працівників до навчальних програм та забезпечити обов'язок працевлаштування в такого інвестора після завершення навчання або відшкодування витрат на навчання.	МОН
3	Портова інфраструктура	Відсутність врегульованої процедури для компенсації інвестицій, здійснених приватними міжнародними та	Взяти за основу Проект Постанови КМУ («Про затвердження Порядку та умов укладання	Мінінфраструктури

		місцевими інвесторами у створення нових та модернізацію існуючих стратегічних об'єктів портової інфраструктури. Вимоги для прийняття відповідної процедури (порядку) Кабінетом Міністрів України встановлені Законом «Про морські порти України» (статтею 27). Відсутність порядку робить неможливим виконання відповідних контрактів для компенсації та, відповідно, не сприяє інтересам приватних іноземних інвесторів у реалізації проектів, пов'язаних із морськими портами. Міністерство інфраструктури України розробляло та обговорювало такі проекти протягом тривалого часу, але все ще не прийняло жодного рішення.	договорів, на підставі яких здійснюється компенсація інвестицій, внесених суб'єктами господарювання у стратегічні об'єкти портової інфраструктури»), розроблений МІУ та допрацювати його, детальніше передбачивши процедуру у формі, яку підтримуватиме як уряд, так і іноземні інвестори.	
4	Екологічний та радіологічний контроль у морських портах	Суть цієї проблеми полягає у зловживанні Державною екологічною Інспекцією України (Держекоінспекція) наданими їй повноваженнями для реалізації екологічного та радіологічного контролю на пунктах перетину кордону. Зокрема, відсутність нормативних процедур для реалізації екологічного, радіологічного контролю суден та вантажу, взяття проб води з баластної системи, до того ж за відсутності описаного порядку обчислення збитків, завданих навколишньому природному середовищу.	Розглянути можливість розробки проекту постанов КМУ / інших відповідних нормативних актів або внесення змін з метою визначення чітких процедур. Взяти за основу вже розроблені проекти документів.	Мінінфраструктури Держекоінспекція Міністерство енергетики та захисту довкілля України Мінекономіки ДРС
5	Чіткі та прозорі положення про розрахунок портових зборів	Морські порти розглядаються іноземними інвесторами як логістичні вузли та потенційні інвестиційні об'єкти. Домашні морські порти конкурують за приватний бізнес та іноземних інвесторів з іншими портами Чорноморського регіону, серед іншого, шляхом регулювання розміру портових зборів для вітчизняних портів. За даними приватного бізнесу та іноземних інвесторів існує потреба переглянути проект Методики розрахунку ставок портових зборів.	Переглянути проект Методики розрахунку ставок портових зборів більш збалансовано, беручи до уваги позицію інвесторів та бізнес-спільноти, головним чином для запобігання порушень інтересів портових операторів шляхом уникнення стягування зборів в межах, які вже були передбачені законом	Мінінфраструктури
6	Необхідність державної підтримки ІТ компаній шляхом інституціоналізації ІТ кластерів.	ІТ індустрія в Україні розвивається переважно за рахунок ініціатив внутрішнього приватного сектору. Зокрема, українські ІТ компанії є самоорганізованими та інтегрованими в ІТ кластери з метою забезпечення ефективної взаємодії та кооперації між ІТ компаніями, місцевою владою та освітніми інституціями. Кластери роблять значний внесок у розвиток ІТ освіти, співпраці ІТ компаній, представлення ІТ компаній у відносинах із місцевою владою та покращення іміджу української ІТ індустрії у світі. Як результат, це допоможе залучити іноземні інвестиції в Україну для підтримки розвитку кластерів, які підвищать ефективність та прискорять	Розглянути можливість розробки проекту постанови КМУ/ інших відповідних нормативних актів, щоб визначити конкретні підтримуючі заходи держави для розвитку ІТ кластерів в Україні із визначеними часовими межами для кожного кроку. Взяти за основу відповідні акти, які частково регулюють положення державної підтримки ІТ кластерів (Розпорядження КМУ «Про схвалення Стратегії розвитку малого і середнього підприємництва в Україні на період до 2020 року» від 24 травня 2017 року №504-р). Розглянути перегляд законопроекту «Про	Мінекономіки

		<p>позитивні результати діяльності кластерів. Держава зробила перші кроки у цьому напрямку, а саме розробила початкові, базові нормативні акти (законопроект, концепцію та стратегії), які визначають загальну стратегію держави для розвитку економіки. Однак, чинні нормативні акти спрямовані на розвиток економіки держави в цілому, без визначення конкретних засобів у кожному напрямку.</p>	<p>розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва України» разом із державними представниками та потенційними інвесторами (реєстр № 1256)</p>	
7	<p>Глобальні Центри Спільного Обслуговування міжнародних компаній</p>	<p>Нестача державних стимулів для створення Глобальних Центрів Спільного Обслуговування міжнародних компаній. Існує необхідність державних стимулів для створення Глобальних Центрів Спільного Обслуговування (надалі – «ЦСО») міжнародних компаній в Україні та ініціативи розвитку практики реалізації (інформаційна, організаційна, матеріально-технічна підтримка). Глобальний ЦСО відноситься до спеціального підрозділу (включаючи людей, процеси та технології), що структурований як централізована точка обслуговування міжнародної компанії та сфокусований на певних підприємницьких функціях. Можна передати ЦСО одну або декілька бек-офісних функцій (наприклад, ведення бухгалтерського чи податкового обліку, кадровий облік та розрахунки заробітних плат, бюджет, IT-підтримку, закупівлі та інше). Кількість ЦСО, введених глобальними компаніями, постійно зростає. Польща та Румунія вже розробили суттєву практику впровадження ЦСО. Поки що Україна має лише декілька діючих ЦСО («Nestle», «AB InBev», «Veon», «Gruma»), хоча зростає число компаній, які розглядають Україну як місце розташування ЦСО з величезним потенціалом. Практика розвитку глобальних ЦСО виявляє значний потенціал для східно- та центрально-європейських країн. В останні роки Україна рухається в напрямку інтеграції з глобальною економікою – укладення Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС, впровадження безвізового режиму з Європейським Союзом (надалі – «ЄС») та укладення Угоди про вільну торгівлю з Канадою. Більше того, великі міжнародні компанії почали запускати свої виробничі майданчики в Україні. Країна досягла значного успіху в розробці більше, ніж 1,000 компаній з IT-аутсорсингу, які обслуговують різні північноамериканські та європейські компанії та забезпечують роботою більше, ніж 100,000 осіб. Водночас Україна має конкурувати з іншими країнами в</p>	<p>Розробити Проект рамкової постанови КМУ, яка визначить наступні кроки для розвитку істотної практики реалізації ЦСО з акцентом на інформаційну, організаційну та матеріально-технічну підтримку. Нормативний акт може також передбачити потребу розглянути інші стимули для створення ЦСО іноземних компаній та визначити часові межі.</p>	<p>Мінекономіки</p>

		регіоні щодо умов, стимулів та практики реалізації ЦСО, розроблені для залучення іноземних інвесторів		
8	Встановлення чіткої процедури доступу кваліфікованих надавачів довірчих послуг до українського ринку	Відповідно до Закону «Про електронні довірчі послуги» вимоги до надавачів електронних довірчих послуг мають бути деталізовані у відповідних нормативних актах КМУ, які мають бути розроблені. Прийняття вказаних нормативних актів забезпечить відповідні умови для електронних довірчих послуг, приведених у відповідність із законодавством ЄС (зокрема, Регламент №910/2014 про електронну ідентифікацію та довірчі послуги для електронних транзакцій в межах внутрішнього ринку). Ні існуюче, ані новостворене законодавство не визначає процедуру надання доступу до українського ринку електронних довірчих послуг для іноземних кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, не пройшовши складну та обтяжливу процедуру забезпечення відповідності. Недоступність процедури (порядку) доступу кваліфікованих надавачів послуг ЄС створює бар'єри для конкуренції на українському ринку електронних довірчих послуг та не сприяє підвищенню інтересу приватних іноземних інвесторів у проєктах єдиного цифрового ринку в Україні.	Розробити Проєкт рамкової Постанови КМУ, яка визначить наступні кроки для розвитку положень Закону «Про електронні довірчі послуги», зокрема: - Прийняття регламенту про вимоги до електронних довірчих послуг та процедури оцінки відповідності - Прийняття регламенту про вимоги до Довірчого списку, зокрема, для доступу іноземних кваліфікованих надавачів електронних довірчих послуг, відповідність яких була встановлена іноземним органом оцінки відповідності, до українського ринку шляхом внесення таких надавачів до Довірчого списку тощо	Міноуст Мінекономіки
9	Необхідність створення нормативних механізмів, що дозволять державі брати участь у венчурних фондах державно-приватного партнерства (ДПП)	Іноземні венчурні інвестори зазначають, що ринок стартапів в Україні недостатньо капіталізований, і, перш за все, державі не вистачає інвестицій у стартапи на ранній стадії (Seed). Створення венчурного фонду ДПП («Фонд фондів») відповідно до кращих світових практик з метою інвестування на ранній стадії може покращити ситуацію, скорочення дефіциту коштів для розвитку інноваційних проєктів (та продуктів) в Україні. Фонд ДПП передбачає участь приватних інвесторів, венчурних організацій, міжнародних донорських організацій та держави. Найкращі практики з роботи таких фондів можна знайти в Ізраїлі, Канаді, деяких країнах Європи та Латинської Америки. Залучення держави до діяльності Фонду може забезпечити додаткову синергію та ефективність, а також підтримку розвитку вітчизняної екосистеми стартапів. Урядовці публічно виразили свою підтримку у створенні Фонду. Чинники публічно підтримали ініціативу та розподіл бюджетних коштів на суму до 10% загальної суми Фонду. Механізми державної підтримки та участі у Фонді має бути формалізований у законодавстві.	Розробка концепції КМУ та/або інших нормативних актів, що утворюють правовий механізм для участі держави у Фонді ДПП.	Мінекономіки

10	Регуляторні бар'єри у будівництві сонячних електростанцій на даху	Іноземні інвестори розглядають сектор відновлювальної енергетики як привабливу галузь для інвестицій завдяки сприятливим зеленим тарифам. Одним із головних напрямів для інвестування є проекти з будівництва сонячних електростанцій. Будівництво сонячної електростанції на даху /частині орендованої будівлі вимагає отримання дозволу на виконання будівельних робіт та прийняття в експлуатацію. Немає можливості отримати дозвіл на будівництво для таких робіт орендарем приміщень без отримання права власності на земельну ділянку, на якій розташована будівля. Будівництво таких електростанцій на даху розглядається як реконструкція будівлі.	Розглянути зміни до чинних нормативних актів, що дозволили б: - встановлення сонячних електростанцій на даху / частині орендованої будівлі без отримання дозволу на виконання будівельних робіт та прийняття в експлуатацію - отримання дозволу на будівництво для таких робіт орендарем приміщень без права власності на земельну ділянку, на якій розташована будівля - припинення сприйняття будівництва таких електростанцій на даху як реконструкції будівлі	Міністерство розвитку громад та територій України ДАБІ
11	Стимулювання розвитку ринку електричного транспорту	Розпорядженням КМУ від 30 травня 2018 року за №430-р була схвалена Національна транспортна стратегія України. Стратегія визначає напрями інноваційного розвитку транспортної індустрії. Одним із пріоритетних напрямків є стимуляція розвитку та використання електричного транспорту, в тому числі шляхом стимулювання виробництва електричного транспорту та електричних акумуляторів на території України. Міністерство інфраструктури оголосило, що ним буде підготовлено окрему стратегію щодо розвитку ринку електричного транспорту. Це твердження підтримується наявністю значних запасів металу в Україні, потрібних для виробництва акумуляторів для електричних автомобілів, що представляє конкурентну перевагу.	Розробити більш детальні стратегічні урядові ініціативи щодо можливості визначення практичних заходів на нормативному рівні для заохочення іноземних інвесторів до розвитку ринку електричного транспорту.	Мінінфраструктури
12	Відсутність інституту енергетичного омбудсмена.	Немає жодної організації для вирішення конкретних прохань, скарг та спорів у сфері енергетики, надання допомоги у енергетично пов'язаних питаннях компаніям та інвесторам, користувачам та особам, які перебувають у процесі підключення до мереж, за допомогою арбітражної процедури між компаніями та сильними суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сферах енергетики. Закон України «Про ринок електричної енергії» у статті 76 передбачає створення інституту енергетичного омбудсмена. Наразі є Проект Закону «Про енергетичного омбудсмена», але висновок Головного науково- експертного управління ВРУ до Проекту Закону вказує на доречність створення такої інституції актом КМУ.	Розглянути створення інституту енергетичного омбудсмена Постановою КМУ з метою надання правової допомоги для споживачів у сфері енергетики, арбітражу при конфліктах та внесення пропозицій реформування політики держави у сфері енергетики на основі зворотного зв'язку.	Міністерство енергетики та захисту довкілля України НКРЕКП
13	Регуляторні невідповідності у сфері надрокористування	Держгеонадра) проводить надмірний геологічний контроль над надрокористувачами, виконуючи, в першу чергу, штрафну функцію, а не регуляторну. Також,	Розглянути можливість внесення змін до Постанови КМУ від 30 травня 2011 року №615; змін до інших постанов КМУ з метою визначення	Міністерство енергетики та захисту довкілля України



		відсутні затверджені форми актів Держгеонадра щодо планових та позапланових контрольних дій зі списками питань. Надання Держгеонадра виключного права здійснювати контрольні дії під час державного мораторію не відповідає Стратегії КМУ щодо дерегуляції та поліпшення бізнес-клімату, особливо у сферах нафти та газу. Надмірний контроль існує також у видобувній сфері. Застарілим та неточним є порядок розпорядження геологічною інформацією під час використання спеціальних дозволів на користування надрами. Ускладненою залишається процедура внесення змін до виданих спеціальних дозволів на надрокористування.	та зменшення геологічного контролю. Також, є пропозиція сформулювати план контрольних дій Держгеонадра. Розглянути можливість усунення вимог про погодження Міністерством екології та природних ресурсів України надання спеціальних дозволів на надрокористування	Держгеонадра
14	Лібералізація РРО	- Складність та забюрократизованість застосування та адміністрування РРО. - Монополія виробників РРО	- спростити та здешевити адміністрування касового обладнання, - демонополізувати ринок РРО - МІНЕКОНОМІКИ надати максимальну офіційну підтримку пілотному проекту, що реалізується, популяризувати його, в першу чергу серед малого та середнього бізнесу, в рамках проектів Мінекономіки з дерегуляції та сприяння МСБ.	Мінекономіки Мінфін
15	«Кешбек»	Наявність на ринку контрабанди та «сірого» імпорту через мізерні штрафи за порушення законодавства про РРО (перший штраф - 1 грн), наявність спрощеної системи оподаткування (схеми ухилення), неефективність ДФС (кадрові проблеми).	Ініціювати проведення Першим віце-прем'єром робочої зустрічі за участі представників МІНЕКОНОМІКИ, Мінфін та ДРС для розблокування подальшого розгляду законопроекту «Про внесення змін до Податкового кодексу України та Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг» щодо створення умов для дистанційної торгівлі та детінізації розрахунків в сфері торгівлі і послуг» («Кешбек для споживача»).	ДФС Мінекономіки ДРС
16	Інтернет-торгівля	Не передбаченість на законодавчому рівні відповідальності за відсутність інформації про продавця.	1. Створити робочу групу із залученням учасників УРБ для пропозицій щодо безумовного обов'язку зазначення ідентифікуючих ознак (назва, юридична адреса, ЄДРПОУ, ДРФО і т.д.) суб'єкта господарської діяльності, який реалізує товар за допомогою інтернет-магазину. 2. Передбачити відповідальність за порушення таких вимог законодавства (винесення рішень про блокування доступу до сайту, штрафи, тощо).	Мінекономіки
17	Ланцюжок поставки	Неможливість відслідковування руху товару, у зв'язку із	Мінекономіки ініціювати створення міжвідомчої	Мінфін

		появою у ланцюжку неплатників ПДВ, що призводить до системної та значної за обсягами реалізації контрабанди та «сірого товару».	робочої групи із залученням учасників УРБ для розроблення конкретних законодавчих рішень щодо комплексної системи контролю по ланцюжку постачання товарів від виробника/імпортера до кінцевого споживача. В подальшому, Мінекономіки через Кабінет Міністрів України внести до ВР України пропозиції щодо реалізації розробленої комплексної системи.	
18	Боротьба з тіньовим ринком обігу с/г продукції та оренди земель с/г призначення шляхом запровадження обов'язкового мінімального податкового навантаження на один гектар с/г земель.	Проблема засилля тіньового ринку сільгосппродукції вперше почала підійматись ще у 2014-2015 роках. Так, за експертними даними, одним з основних способів маскуванню «тіньовиків» є обробіток земельної ділянки «одноосібниками», тобто власниками паю, які нібито використовують його для власних потреб. Зрештою виходить, що фактичні користувачі такої землі формально не ведуть на ній господарської діяльності і не сплачують податки, а довести, що зібраний з цієї ділянки врожай потім продається, неможливо.	Пропозиція: а) Мінекономіки верифікувати розрахунки ВАР або провести власні розрахунки обсягу тіньової оренди земель с/г призначення в Україні з метою отримання необхідного обґрунтування необхідності нагального вирішення проблеми тіньової обробки земель с/г призначення; б) Ініціювати проведення Першим віце-прем'єр-міністром робочої зустрічі за участі представників МІНЕКОНОМІКИ, Мінфін та ДФС з приводу напрацювання законодавчих пропозицій щодо вирівнювання податкового навантаження «тіньовиків» та легально працюючих с/г товаровиробників. Зокрема, шляхом запровадження обов'язкового мінімального податкового навантаження на один гектар земель с/г призначення. в) В подальшому, Мінекономіки через Кабінет Міністрів України внести до ВР України проект закону щодо реалізації розроблених пропозицій.	Мінекономіки
19	Вдосконалення правового регулювання хутового виробництва в Україні шляхом приведення українського законодавства у відповідність законодавству країн ЄС	Заборона господарської діяльності, пов'язаної із розведенням, вирощуванням та утриманням хутових тварин у випадку прийняття проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення правового регулювання хутового виробництва в Україні" реєстр. № 10019.	Ініціювати проведення Першим віце-прем'єр-міністром робочої зустрічі за участі представників МІНЕКОНОМІКИ, Мінекології, Мінагро та представників Асоціації звірівників України з метою: - підготовки висновку КМУ щодо вищезазначеного законопроекту з урахуванням інформації, що буде надана представниками галузі звірівництва; - напрацювання спільної позиції щодо регулювання ринку виробництва хутра, яке захищатиме інтереси держави та, в той же час, не створюватиме перешкод для розвитку галузі виробництва хутра.	Мінекономіки
20	Недопущення заборони	Як нам стало відомо, найближчим часом Уряд планує	Ініціювати проведення Першим віце-прем'єр-	Мінекономіки

	використання в Україні пестицидів групи неонікотиноїдів та гліфосату	ухвалити Постанову “Про заборону ввезення на митну територію України та використання в Україні окремих небезпечних пестицидів”, якою пропонується заборонити використання в Україні низки пестицидів, зокрема пестицидів групи неонікотиноїдів. На замовлення Всеукраїнської аграрної ради, Національним науковим центром «Інститут аграрної економіки» за участі Інституту захисту рослин НААН та ДП «Науковий токсикологічний центр ім. академіка Л.І. Медведя МОЗ України» було проведено дослідження оцінки потенційних втрат вітчизняного агросектору у разі заборони використання неонікотиноїдів, відповідно до висновків якого наслідки для українського сільського господарства будуть катастрофічними. Потенційні економічні втрати від недобору врожаю оцінюються в 22,2 – 56,0 млрд грн щорічно, що дорівнює річному випуску с.-г. продукції усієї Вінницької області.	міністром робочої зустрічі за участі представників МІНЕКОНОМІКИ, Мінекології, Мінагро з приводу напрацювання спільної позиції щодо регулювання ринку пестицидів, яке захищатиме інтереси держави та, в той же час, не створюватиме перешкод для розвитку аграрної галузі.	
21	Контроль та моніторинг за здійсненням митного оформлення товарів	- Порушення платниками податків митних правил, контрабанда та напівлегальне ввезення товарів на митну територію України - Відсутність на фіційному веб-сайті ДФС знеособленої інформації щодо товарів, які імпортуються, у розрізі митниць оформлення, товарних підкатегорій за УКТ ЗЕД та торговельних марок (за наявності у товаросупровідних та комерційних документах) із оприлюдненням країни походження товару, країни відправлення товару та іншої інформації	Міністерству економічного розвитку і торгівлі України розглянути пропозиції учасників УРБ щодо змін до проекту Постанови «Про внесення змін до Постанови Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835», погодити спільну редакцію та винести пропозиції щодо змін на розгляд Кабінету міністрів	Мінфін ДФС Мінекономіки
22	Модернізація системи державних закупівель	Поточна система державних закупівель достатньо ефективна, проте має низку суттєвих вад, які викривляють конкуренцію та призводять до втрат бюджету у суттєвих розмірах. Йдеться про умови порівняння ціни при проведенні тендеру, зокрема і у системі ProZorro, коли заявки від не платників ПДВ (відповідно товари або послуги без ПДВ) порівнюються із заявками платників ПДВ (відповідно ціни з урахуванням) за кінцевою ціною, з урахуванням ПДВ. З макроекономічної точки зору правильним є порівнювати ціни при тендері у режимі "без ПДВ" - оскільки в разі покупки у платника ПДВ держава повертає собі 1/6 у вигляді ПДВ. Альтернативою є відшкодування ПДВ платникам ПДВ, які перемогли у тендері, щоб вирівняти умови конкуренції при таких закупівлях.	Міністерству економічного розвитку і торгівлі України розглянути пропозиції учасників УРБ щодо необхідних змін, за участі профільного заступника Міністра МІНЕКОНОМІКИ та головного економіста Міністерства фінансів, погодити спільний план дій по удосконаленню системи державних закупівель.	Мінекономіки
23	Трилисник	Застосування санкцій за нанесення національного знаку	Відміна санкцій	Мінекономіки

		відповідності (трилисника) лише на упаковку без нанесення такого знаку ще і безпосередньо на товар, який імпортується та має знак СЕ		
24	Норми витрат палива та мастильних матеріали	<p>До Спілки українських підприємців надходять звернення від суб'єктів господарювання з приводу проблем, які виникають у них стосовно практичного застосування в своїй діяльності наказу Міністерства транспорту України від 10.02.1998 (із змінами та доповненнями) № 43 «Про затвердження Норм витрат палива і мастильних матеріалів на автомобільному транспорті» (надалі – Наказ).</p> <p>На сьогоднішній день цей Наказ є єдиним нормативним документом в державі, що регулює норми витрат ПММ.</p> <p>Відповідно до вищезазначеного Наказу, норми витрат палива і мастильних матеріалів на автомобільному транспорті призначені для планування потреби підприємств, організацій та установ (далі - підприємств) в паливно-мастильних матеріалах і контролю за їх витратами, ведення звітності, запровадження режиму економії і раціонального використання нафтопродуктів, а також можуть застосовуватись для розроблення питомих норм витрат палива.</p> <p>Відповідно до п. 2.1.5 Наказу, для нових моделей (модифікацій) автомобілів та автомобілів оригінальної конструкції, що не увійшли до цього документа, обладнання, що встановлюється на колісних транспортних засобах, технологічних машин і механізмів, автомобілів при виконанні спеціальної роботи або здійсненні перевезень в специфічних умовах експлуатації, виконанні технологічних операцій встановлюються тимчасові та тимчасові індивідуальні, базові, базові лінійні та диференційовані норми витрат палива з уточненням, за необхідності, коефіцієнтів їх коригування, які розробляються головним інститутом Міністерства інфраструктури України (далі - Міністерство) Державтотрансдіпроектком за заявками заводів-виробників чи підприємств - власників автомобілів на договірних засадах.</p> <p>Тимчасові індивідуальні норми є чинними для конкретного підприємства (суб'єкта господарювання), що замовило їх розроблення для використання у період</p>	<p>Враховуючи зазначене вище, пропонуємо Міністерству інфраструктури України внести зміни до Наказу Міністерства транспорту України від 10.02.1998 №43 «Про затвердження Норм витрат палива і мастильних матеріалів на автомобільному транспорті» та розповсюдити сферу його застосування виключно на підпорядковані Міністерству інфраструктури України підприємства, установи, організації.</p> <p>Також, вважаємо за необхідне «осучаснити» норми витрат ПММ, врахувати сезонність витрат ПММ та встановити середню норму витрат ПММ в залежності від виду автотранспорту. Крім того, пропонуємо доповнити Наказ положенням щодо фіксування витрат палива в фактичному розмірі у разі установки спеціального контрольного обладнання на транспортний засіб (наприклад, GPS моніторинг з датчиком контролю витрат палива). За наявності на транспорті таких датчиків і моніторингу, перевізник зможе вказувати фактичні витрати ПММ, підтверджені встановленими датчиками.</p> <p>Враховуючи вищевикладене, Спілка українських підприємців звертається до Міністерства інфраструктури України з пропозицією щодо внесення вищезазначених змін до Наказу Міністерства транспорту України від 10.02.1998 №43 «Про затвердження Норм витрат палива і мастильних матеріалів на автомобільному транспорті»</p>	Мінінфраструктури

апробації в певному регіоні та умовах експлуатації транспортних засобів (обладнання), без права поширення на транспортні засоби (обладнання) інших підприємств, організацій (суб'єктів господарювання), у тому числі суб'єктів господарювання, які входять до складу однієї установи, відомства тощо.

Тимчасові індивідуальні норми встановлюють на визначений ДП " Державтотрансндріпроект" період апробації, що триває до одного року.

Виходячи із вищезазначеного, зрозуміло, що нормативний акт, який було прийнято в 1998 році, а останні зміни до якого були внесені в 2012 році, не може містити переліку абсолютно всіх автомобілів, які можуть використовуватися підприємствами. Таким чином, необхідність застосування Наказу змушує підприємства-користувачів автомобілів звертатися до відповідного органу (Державтотрансндріпроект) для отримання індивідуальних норм списання палива, що свідчить про незручність використання підприємствами такого нормативного акту.

Треба зазначити, що основною проблемою, яка виникає у суб'єктів господарювання, які використовують в своїй діяльності автотранспорт, є донарахування податкових зобов'язань при проведенні документальних перевірок податківцями.

окрема, при проведенні перевірок контролюючі органи в якості порушень вказують на те, що підприємства не надають розрахунків нормативних витрат палива автотранспорту відповідно до норм витрат палива та мастильних матеріалів, затверджених вказаним вище Наказом та зазначають, що списання пально-мастильних матеріалів має здійснюватися згідно з фактичною вартістю витрачених пально-мастильних матеріалів з урахуванням норм витрат, наведених у Наказі.

Тобто, незважаючи на наявність первинних документів для списання пального, наприклад, подорожніх листів, контролюючі органи вимагають дотримання вимог Наказу, який, по-перше, вимагає додаткові документи, а по-друге, містить граничну міру споживання пального, яку підприємство не може перевищити.

В своїх роз'ясненнях як Державна Фіскальна Служба України, так і Міністерство інфраструктури України (лист від 03.02.2015 N 1186/25/10-15, лист від 26.02.2016 №1928/25/10-16) неодноразово вказували на обов'язковість використання вимог Наказу: «..Мінінфраструктури вважає обов'язковим застосування Норм при визначенні собівартості перевезень, цін та тарифів на товари і послуги, що забезпечує дотримання антимонопольного законодавства, виключення можливості антиконкурентних узгоджених дій суб'єктами господарювання, прозоре оподаткування».

Окрім того, Мінінфраструктури в листі від 21.02.2017 р. № 1441/18/10-17 зауважило, що застосування підприємством нормативних витрат палива, що перевищують гранично допустимі значення, установлені Нормами, або безконтрольне списання палива та мастильних матеріалів за «фактичними витратами» є неприйнятним в Україні, оскільки це створює умови для зловживань.

Проте, аналіз судової практики за 2013-2018 роки (ухвала ВАСУ від 13.04.2016 р. № К/800/64715/13, ухвала Вінницького апеляційного адміністративного суду від 10.11.2017 р. у справі № 822/2258/17, ухвала ВАСУ від 16.02.2016 р. у справі № К/800/49593/15, ухвала ВАСУ від 06.06.2013 р. у справі № К-39866/10-С, постанова Львівського апеляційного адміністративного суду від 15.01.2018 р. у справі № 809/1248/17). свідчить про те, що при вирішенні спорів між платниками податків і контролюючими органами щодо застосування Наказу, суди, приймаючи рішення на користь платників, вказують на наступне: «Наказ № 43 не пройшов державної реєстрації в Міністерстві юстиції України, у зв'язку з чим він є обов'язковим для виконання лише для підприємств, установ і організацій, які входять до сфери управління МПУ; іншими центральними органами виконавчої влади, підприємствами, установами, організаціями можуть бути розроблені власні нормативні документи щодо нормування витрат палива та мастильних матеріалів».

Зокрема, вищевказана позиція викладена в Ухвалі Вищого адміністративного суду України від 13 квітня

		<p>2016 року у справі № К/800/64715/13, який, відхиляючи касаційну скаргу контролюючого органу, вказав на наступне: «Зазначені Норми призначені для планування потреби підприємств, організації та установ у паливно-мастильних матеріалах і контролю за їх витратами, ведення звітності, запровадження режиму економії та раціонального використання нафтопродуктів, а також можуть застосовуватись для розроблення питомих норм витрат палива, до того ж, зазначений наказ не пройшов державної реєстрації в Міністерстві юстиції України»;</p> <p>- суди також вказують на те, що Норми № 43 не застосовують ФОП з двох причини: (1) норми можуть стосуватись тільки юридичних осіб (2) та тільки тих, хто належить до сфери управління Мінтрансу (рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 12.02.2018 р. у справі № 808/3457/17, постанова Львівського апеляційного адміністративного суду від 15.01.2018 р. у справі № 809/1248/17);</p> <p>- Податковий кодекс України не містить приписів щодо обов'язковості застосування Наказу (чи будь-якого іншого нормативного документа) для списання ПММ у податкових цілях;</p> <p>- витрати на придбання ПММ конкретного платника, що підлягають врахуванню у його податковому обліку, не обов'язково мають дорівнювати цим нормативам. А відтак, відповідні витрати мають визнаватися на підставі первинних документів, що підтверджують здійснення платником податку витрат, обов'язковість ведення і зберігання яких передбачено правилами ведення бухгалтерського обліку (ухвала Київського апеляційного адміністративного суду від 18.08.2016 р. у справі № 826/13368/15).</p> <p>Таким чином, застосування Наказу всіма суб'єктами господарювання, незалежно від форми власності, створює додаткові проблеми у формуванні складу витрат та донарахуванні податкових зобов'язань та змушує виключно у судовому порядку доводити правомірність розроблення власних нормативних документів щодо нормування витрат палива та мастильних матеріалів.</p>		
25	Відміна КОРО	Відміна застарілого механізму фіксування доходів та	Скасування книги обліку розрахункових операцій	Мінфін

		витрат підприємців. Фактично дублює інформацію, що міститься у банківській виписці.	через внесення змін до Постанови Правління НБУ №148 від 29.12.2017 р. "Про затвердження Положення про ведення касових операцій у національній валюті в Україні"	
26	Реалізація інноваційних технологічних рішень для фіскалізації розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг	Впровадження електронного РРО, що значно спростить ведення бізнесу та збільшить обіг безготівкових коштів.	Практичне дослідження відповідності інноваційних технологічних рішень цілі їх застосування у сфері реєстрації розрахункових операцій, зокрема, збереження фіскальної інформації, недопущення стороннього втручання та спотворення інформації, що надходить від суб'єктів господарювання до баз даних Державної фіскальної служби України. Базовим рішенням для випробувань визначено розподілену комп'ютерно-касову систему «УЕ РККС», експеримент щодо реєстрації якої вже проходить в органах Державної фіскальної служби України	Мінфін
27	Конфіскований підакцизний товар	Наразі утилізація конфіскованих підакцизних товарів відбувається непрозоро та часто ці товари після формальної "утилізації" реалізуються на ринках.	Запровадити прозорий механізм вилучення та поведження з конфіскованими підакцизними товарами шляхом внесення змін до Порядку обліку, зберігання, оцінки конфіскованого та іншого майна, що переходить у власність держави, і розпорядження ним, затвердженого постановою КМУ №1340 від 25 серпня 1998 року, та Порядку розпорядження майном, конфіскованим за рішенням суду і переданим органам державної виконавчої служби, затвердженого постановою КМУ №985 від 11 липня 2002 року	Мінекономіки
28	Електроонна акцизна марка		Внести зміни чи видати нове розпорядження у зв'язку з необхідністю вилучення норм щодо запровадження спеціального захисного елемента на марках акцизного податку, а також задля актуалізації строків запровадження усіх етапів, передбачених концепцією	Мінекономіки
29	Обмеження доступності лікарського засобу, щодо якого немає підтвердження відхилень за якістю	Редакція чинного положення про тимчасову заборону обігу лікарського засобу Наказу №809 вже тривалий час призводить до відсутності лікарських засобів для пацієнтів. Ліки зупиняються через підозри щодо можливих відхилень у якості, а підставами для отримання підозри виступають поодинокі повідомлення про непередбачувані побічні реакції. При цьому, зв'язок між самою реакцією і якістю лікарського засобу залишається недоведеним.	Внести зміни до пункту 3.1.3 Наказу МОЗ України №809.	МОЗ



30	<p>Необхідність вирішення питання дублювання вимог в сфері контролю якості ліків при ввезенні</p>	<p>Наразі одночасно існує державний контроль якості ліків при ввезенні (Постанова Кабінету Міністрів України №902 від 14 вересня 2015 року[1]) і ліцензійні умови до імпортерів ліків[2], частиною яких також є контроль якості при ввезенні. Паралельне існування обох механізмів ускладнює ведення діяльності фармацевтичними компаніями на території України. Крім того, ряд вимог до імпортерів, що увійшли в дію з 1 березня 2018 року, об'єктивно не може бути виконане всіма імпортерами та створює для багатьох занадто надмірне навантаження, що не сприяє доступу на ринок ліків.</p> <p>На нашу думку, існуючий на сьогодні підхід у законодавстві – це, по суті, подвійні вимоги в сфері контролю якості ліків при ввезенні. Такий підхід не є гармонізованим із законодавством ЄС та дублюючим в контексті контролю якості лікарських засобів в окремо взятій державі.</p> <p>[1] «Про затвердження Порядку здійснення державного контролю якості лікарських засобів, що ввозяться в Україну»</p> <p>[2] Постанова Кабінету Міністрів України №929 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засобів, оптової та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів)»</p>	<p>Гармонізувати підхід до контролю над ввезенням лікарських засобів з законодавством ЄС</p>	<p>МОЗ</p>
31	<p>Дублювання процедур оцінки відповідності для медичних виробів з функцією вимірювання</p>	<p>У вересні 2016 року набула чинності Постанова Кабінету Міністрів України №94[1], якою було затверджено Технічний регламент для вимірювальної техніки (надалі – Технічний регламент №94). До регламенту увійшли деякі медичні вироби із функцією вимірювання. Тепер ці медичні вироби проходять обов'язкове технічне регулювання двічі – за Технічними регламентами з медичних виробів та за Технічним регламентом №94. До таких медичних виробів, наприклад, належать вимірювачі артеріального тиску, кардіодефібрилятори, медичні термометри, апарати для діалізу, наркозно-дихальні апарати, апарати для штучної вентиляції легень та інші.</p>	<p>Вивести з під дії Технічного регламенту №94 медичні вироби із функцією вимірювання</p>	<p>МОЗ Мінекономіки</p>

		<p>Звичайно, така ситуація ускладнює діяльність компаній-виробників, адже додаткове регулювання становить технічний бар'єр, що затримує вихід на ринок України відповідної медичної продукції. Як наслідок, деяким виробникам та імпортерам доводиться витратити в рази більше часу, аби забезпечити виконання ними вимог, встановлених як Технічними регламентами з медичних виробів, так і тих, що встановлені Технічним регламентом №94.</p> <p>[1] «Про затвердження Технічного регламенту законодавчо регульованих засобів вимірюваної техніки» від 13 січня 2016 року</p>		
32	Необґрунтовані вимоги Держпродспоживслужби щодо карантину рослин	<p>Чинне законодавство (ЗУ «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів») визначає термін "харчовий продукт", де вказано, що цей термін не включає рослини (до збору врожаю). Із вказаного випливає, що зерно – зібраний матеріал рослин, що є харчовим продуктом. Після збору врожаю зернові та олійні культури приймають собі на зберігання зернові склади (елеватори).</p> <p>На виконання норм ЗУ «Про карантин рослин», ЗУ «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» структурні підрозділи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів проводять планові та позапланові заходи державного контролю у сфері карантину та захисту рослин. Слід зазначити, що вимоги, які ставляться перед суб'єктами господарювання у сфері складського господарства є завищеними та необґрунтованими. Крім того, первинні товаровиробники (зернових та олійних культур) при вирощуванні рослин (до збору врожаю) взагалі не перевіряються в даній сфері. Тому всі ризики щодо дотримання санітарного законодавства у сфері карантину рослин переходять до зернових складів після передачі товару на їх зберігання.</p>	<p>1. Врегулювання на законодавчому рівні переліку суб'єктів господарювання (за визначеними критеріями ступенів ризику) окремих питань перевірки по окремим критеріям</p> <p>2. Включення до нормативних документів «первинного виробника продуктів рослинного походження» в перелік суб'єктів, щодо яких проводиться державний контроль (нагляд) та інспектування Держпродспоживслужбою</p> <p>3. Запровадження критеріїв та механізму інспектування і контролю за санітарним законодавством у сфері карантину рослин до збору врожаю.</p>	Мінекономіки
33	Спрощення виконання робіт в діючих електроустановках (для мобільних операторів)	Приведення у відповідність застарілого НПА до вимог діючого законодавства та спрощення процесу обслуговування електроустановок - із залученням спеціалізованої організації і без обов'язкової участі	Для реалізації необхідно внести зміни до Наказу Мінсоцполітики № 4 від 09.01.98 "Про затвердження Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів	Мінсоцполітики

		штатного працівника підприємства-власника установки.		
34	Нестача дозволів для міжнародних вантажних автомобільних перевезень	Наразі існує нестача кількості дозволів для міжнародних вантажних автомобільних перевезень. Проблема передусім пов'язана з інсуванням "чорного" ринку дозволів. Тобто компаніям відмовляють в отриманні дозволу стверджуючи, що дозволи закінчились, однак, у той самий час, ці дозволи можна придбати на "чорному" ринку.	Наразі немає чіткого рішення для цієї проблеми.	Мінінфраструктури
35	Подальше зниження регульованих державою портових зборів та зниження відрахувань чистого прибутку ДП «АМПУ» до Державного бюджету;	За результатами дослідження, проведеного WB у 2017 році, було рекомендовано знизити ставки портових зборів в Україні не менше ніж на 63%, що дало би змогу привести їх до конкурентного рівня з іншими портами регіону. Таке зниження дозволить підтримувати портову інфраструктуру в належному стані та дозволить збільшити приріст ВВП на 1%.	Для вирішення проблеми необхідно внести відповідні зміни до Порядку справляння та розмірів ставок портових зборів, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 27.05.2013 № 316, та Тарифів на послуги з регулювання руху суден, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 03.12.2013 № 966	Мінінфраструктури
37	Подальше зниження регульованих державою портових зборів та зниження відрахувань чистого прибутку ДП «АМПУ» до Державного бюджету;	За результатами дослідження, проведеного WB у 2017 році, було рекомендовано знизити ставки портових зборів в Україні не менше ніж на 63%, що дало би змогу привести їх до конкурентного рівня з іншими портами регіону. Таке зниження дозволить підтримувати портову інфраструктуру в належному стані та дозволить збільшити приріст ВВП на 1%.	Для вирішення проблеми необхідно внести відповідні зміни до Порядку справляння та розмірів ставок портових зборів, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 27.05.2013 № 316, та Тарифів на послуги з регулювання руху суден, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 03.12.2013 № 966	Кабінет Міністрів України, Мінфін, Мінінфраструктури
38	Зниження тарифів на послуги річкових та морських лоцманів з лоцманського проведення суден;	На сьогоднішній день існує монополія держави на надання лоцманських послуг (ДП "Укрводшлях") Актуальні тарифи на послуги річкових та морських лоцманів є необґрунтованими, оскільки лоцмани є низьккваліфікованими і часто компанії використовують власних лоцманів при чому оплачуючи перебування державного лоцмана на судні. Окрім того не існує законодавчого обґрунтування монополії держави на ці послуги, а також: - пунктом 29 рішення Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615-р закріплено необхідність зниження тарифів на послуги річкових лоцманів з лоцманського проведення суден внутрішніми водними шляхами - положення умови обов'язкового лоцманського проведення суден і категорії суден, які підлягають обов'язковому лоцманському проведенню на внутрішніх водних шляхах України, затверджуються Міністерством інфраструктури України, проте вони й досі не затвержені - слід звернути увагу на те, що на річці Дунай розміщені	Усунення штучних обмежень до здійснення діяльності «лоцманських підприємств» шляхом роздержавлення професії морського лоцмана і демонополізації ринку лоцманських послуг (відповідно до п. 30 розділу «Спрощення адміністративних процедур регулювання господарської діяльності» розпорядження КМУ від 23.08.2016 № 615-р «Про затвердження плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності та визнання такими, що втратили чинність, деяких розпоряджень Кабінету Міністрів України»).	Кабінет Міністрів України, Мінінфраструктури
			Для демонополізації ринку лоцманських послуг необхідно: 1) виключити забезпечення лоцманського проведення з Переліку спеціалізованих послуг, що надаються у морському порту суб'єктами природних монополій, які підлягають державному регулюванню, затвердженого	

		морські порти, акваторії яких вважаються морськими (а не річковими) внутрішніми водними шляхами	постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2013 року № 405; 2) внести відповідні зміни до Положення про державних річкових лоцманів, затвердженого наказом Міністерства транспорту України від 14.01.2002 № 11, та до Положення про морських лоцманів, затвердженого наказом Міністерства інфраструктури України від 08.05.2013 № 292.	
39	Звільнення від корабельного збору суден, які проходять акваторією морського порту транзитом (без отримання послуг порту);	Наразі судна, які проходять акваторією морського порту транзитом мають сплачувати корабельний збір при цьому фактично не отримуючи ніяких послуг.	Необхідно внести відповідні зміни до Розділу II Порядку справляння та розмірів ставок портових зборів, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України від 27.05.2013 № 316	Мінінфраструктури
40	Усунення штучних умов щодо заборони одночасного шлюзування двох несамохідних барж, розміри яких дозволяють безпечно заходити до судноплавних шлюзів;	Адміністрації судноплавних шлюзів примушують судновласників до придбання додаткових не потрібних платних послуг зі шлюзування і до пропуску баржебуксирних складів частинами, тобто з розчепленням баржебуксирних складів таким чином, що замість однієї операції з пропуску баржебуксирного складу в цілому шлюзування здійснюється тричі: 1) здійснюється пропуск однієї несамохідної баржі на штовханні буксира; 2) здійснюється пропуск букстра у зворотньому напрямку; 3) здійснюється пропуск однієї несамохідної баржі на штовханні буксира. Внаслідок вимушеного проведення додаткових операцій загальна тривалість пропуску баржебуксирного складу на кожному шлюзі зростає в середньому на 6 годин, що призводить до різкого зниження продуктивності вантажних річкових перевезень і зростання їх собівартості, що призводить до зниження конкурентоспроможності річкових перевезень порівняно з наземними видами транспорту і зростання навантаження на наземну транспортну інфраструктуру, насамперед, автомобільні шляхи. При цьому, експлуатаційні можливості шлюзів дозволяють використовувати всі корисні параметри шлюзу та шлюзування буксирних складів з декількох суден.	Необхідно внести відповідні зміни до Правил пропуску суден через судноплавні шлюзи України, затверджених наказом Міністерства транспорту України від 20.10.2003 № 809 .	Мінінфраструктури
41	Звільнення від корабельного та санітарного збору суден внутрішнього або змішаного плавання, з осадкою до 4-х м і здійснюють плавання під Державним Прапором України та	Порядком справляння та розміром ставок портових зборів, затвердженими наказом Мінінфраструктури від 27.05.2013 № 316 передбачено справляння корабельного збору з суден при заходженні в акваторію та виході з акваторії морського порту. Спрямування корабельного збору обумовлюється його спрямуванням на утримання	Необхідно внести відповідні зміни до розділів II та VIII Порядку справляння та розмірів ставок портових зборів, затверджених наказом Міністерства інфраструктури України 27.05.2013 № 316.	Мінінфраструктури

	під іноземним прапором внутрішніми водними шляхами;	та відновлення вказаних акваторій. При цьому, судна з осадкою до 4м фактично не користуються глибинами акваторій морських портів, не мають впливу на технічний стан таких акваторій та їх дна. Таким чином, судна з осадкою до 4м при здійсненні плавання не потребують використання акваторій морських портів з встановленими технічними характеристиками та відповідно не повинні мати обов'язку справляння плати за утримання таких акваторій.		
42	Звільнення суден внутрішнього і змішаного плавання, що виконують каботажні перевезення, від плати за послуги з регулювання руху суден;	Відповідно до Тарифів на послуги з регулювання руху судн, затверджених наказом Мінінфраструктури України від 03.12.2013 № 966, з суден справляється збір за послуги з регулювання руху суден. При цьому, відповідно до Правил плавання судна внутрішнього або змішаного плавання під Державним Прапором України у каботажному плаванні рухаються за бровками каналів, не потребують лоцманського проведення та не потребують користування послугами служби регулювання руху суден, оскільки мають відокремлену від інших, більш габаритних суден, траєкторію руху та прямують у тій частині судноплавних шляхів, яка не може бути використана іншим флотом, та в силу малої осадки мають можливість відхилення від курсу для забезпечення безпечного мореплавства у будь-який час та в будь-якій точці маршруту в залежності від обстановки.	Необхідно внести відповідні зміни у Тарифи на послуги з регулювання руху суден, затвержені наказом Міністерства інфраструктури України від 03.12.2013 № 966.	Мінінфраструктури
43	Здійснити перегляд всіх послуг, що надає АМПУ;	Склалася ситуація з нав'язуванням низки послуг між ДП «АМПУ» та суб'єктами господарювання-отримувачами послуг ДП «АМПУ». Насамперед, йдеться про нав'язування послуг за вільними тарифами, які вже оплачуються суб'єктами господарювання у складі портових зборів. На це впливає декілька факторів. По-перше, це специфічний статус та широкі повноваження ДП «АМПУ» згідно зі ст. 15 ЗУ «Про морські порти України». ДП «АМПУ» як суб'єкт господарювання, з одного боку, надає послуги суднам на підходах і безпосередньо в акваторії морського порту для їх безпечного судноплавства, маневрування та стоянки. Зазвичай такі послуги ДП «АМПУ» надає монопольно (або як суб'єкт природної монополії, або суб'єкт, що де-факто займає монопольне становище на ринку відповідних послуг). По-друге, специфіка послуг, що надаються у морських портах (зокрема послуг, що оплачуються у складі портових зборів). Законодавством визначено, що портові збори є платою за певні послуги,	Здійснити перегляд всіх послуг, які надає ДП «АМПУ», та розділити їх на такі категорії: 1) ті, що надає лише ДП «АМПУ» як монополіст; 2) ті, що можуть надавати ДП «АМПУ» або приватні компанії; 3) додаткові послуги, які не є необхідними для виконання вимог законодавства.	Міністерство інфраструктури України

		<p>які надаються в порту суднозаходу, а також врегульовано ставки портових зборів, порядок їх справляння та використання, однак прямо не закріплено, за які саме послуги судновласник сплачує портові збори. Хоча системне, логічне тлумачення норм законодавства, в тому числі наказу Мінінфраструктури від 27.05.2013 р. №316 «Про портові збори» (далі – Наказ МІУ №316), дозволяє встановити природу послуг, оплачуваних у складі портових зборів, на практиці відбуваються спроби їх подвійної тарифікації – додатково як послуг, що надаються ДП «АМПУ» за вільними тарифами. При цьому морські агенти як представники судновласників, навіть у разі незгоди з отриманням таких послуг, змушені сплачувати виставлені ДП «АМПУ» рахунки. Це обумовлено, насамперед, приписами ч. 3 ст. 91 Кодексу торговельного мореплавства України, згідно з якими капітан морського порту може затримати судно у разі несплати встановлених зборів, штрафів та інших платежів до моменту такої оплати.</p>		
44	<p>Встановлення вичерпного переліку підстав відмови у видачі одноразових тимчасових дозволів на захід до річкових портів України суднам під прапорами держав, з якими не укладено міжнародних договорів про судноплавство на внутрішніх водних шляхах;</p>	<p>Починаючи з 2016 року фіксувалися випадки відмови виконання вантажних операцій в річкових портах у зв'язку з тривалим часом видачі Одноразового дозволу або з відмовою у його видачі. Зазначені обставини були викликані тим, що фрахтування суден відбувається за досить короткий термін, у зв'язку з чим у судновласника або його агента відсутня можливість звернутися з поданням для отримання Одноразового дозволу у строки, передбачені Порядком. Крім того, затримка судна у зв'язку з очікуванням видачі Одноразового дозволу призводить до витрат через простій, порушення строків виконання зобов'язань за контрактами і, як наслідок, до відтоку вантажопотоку з річкових портів до морських, або взагалі до виходу іноземних інвесторів з українських ринків.</p> <p>Слід звернути увагу на те, що для заходу до морських портів України суден під іноземним прапором не передбачено отримання будь-яких дозволів. В той же час необхідність отримання одноразових дозволів для заходу до річкових портів ставить річкові порти у несприятливі та дискримінаційні умови діяльності. Разом з тим відповідно до статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» надмірна зарегульованість суднозаходів до річкових портів може</p>	<p>-замінити порядок отримання Одноразового дозволу на метод декларування наміру судна під іноземним прапором зайти до річкового порту. У цьому випадку, якщо протягом доби після відправлення запиту представником судновласника не отримано обґрунтованої відмови, вважати, що судно має право зайти до річкового порту;</p> <p>- передбачити можливість заміни зафрахтованого судна на судно-субститут;</p> <p>- з метою уникнення дискримінації судновласників встановити чіткий вичерпний перелік підстав для відмови у видачі Одноразового дозволу з урахуванням законодавства, що стосується безпеки судноплавства, охорони навколишнього природного середовища та санкцій.</p>	Мінінфраструктури

		розглядатися як антиконкурентні дії з боку органів виконавчої влади, які не створили рівних умов для всіх учасників ринку		
45	Забезпечення конкурентного розвитку порту Херсон та скасування портових зборів для суден, що здійснили суднозахід в Херсонський порт та виконують довантаження на рейді;	Судна, при заходженні з Дніпровського лиману до пунктів навантаження на р. Дніпро та у зворотньому напрямку (Херсон) та при проходженні до причалів, що знаходяться на р. Південний Буг поза межами акваторії морського порту Миколаїв, здійснюють транзитний прохід акваторією порту без виконання навантажувально-розвантажувальних та інших операцій. Вказані проходження суднами акваторій морських портів Миколаїв та Херсон транзитом являються єдиною можливістю для підходу/відходу до/від окремих причалів та для заходу/виходу на/з річки Дніпро, у зв'язку з чим є вимушеними. Крім того, водний простір тринадцятого коліна БДЛК є підхідним каналом морського порту Миколаїв та включений до акваторії вказаного порту, що також додатково унеможливорює плавання до пунктів навантаження інакше, ніж через акваторію вказаного порту. Під час таких проходів судна використовують акваторію порту виключно для швидкого проходу, а не для навантажувально-розвантажувальних, бункерувальних та інших робіт, які є цілями звичайного, нетранзитного, суднозаходу. Транзитні судна не використовують морські порти Миколаїв та Херсон за їх функціональним призначенням та не потребують їх послуг та функцій. Втім, адміністрація морських портів Миколаїв та Херсон при транзитному проходженні суден здійснюється справляння корабельного збору.	Внести зміни до Порядку справляння та розмірів ставок портових зборів, затверджений наказом Мінінфраструктури від 27.05.2013 № 316.	Мінінфраструктури
48	Скасування плати за проходження судноплавних шлюзів і розвідних мостів відповідно до директивних вимог ЄС;	Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 22.02.1999 № 236 за проходження судноплавними шлюзами з судновласників справляється плата. При цьому, судноплавні шлюзи побудовані для забезпечення судноплавства внаслідок створення ГЕС. Їх власниками є енергогенеруючі компанії, що отримують прибуток від їх використання. Таким чином, дохід від створення перешкод на природних річкових водних шляхах отримують виключно енергогенеруючі компанії, у зв'язку з чим і утримання споруд, які забезпечують судноплавство через вказані перешкоди, тобто шлюзи, має здійснюватись за рахунок власників ГЕС, а не судновласників. У зв'язку з цим, Кабінетом Міністрів України пунктами 27, 28 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, затвердженого	Постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження розмірів плати за проходження суден шлюзами Дніпровського каскаду» від 22 лютого 1999 р. № 236 вважати такою, що втратила чинність. Обов'язок щодо утримання судноплавних шлюзів доцільно покласти на енергогенеруючі станції, що розташовані в цієї ж греблі, що і шлюз; б) доповнити (згідно з п.27 Плану заходів щодо дерегуляції господарської діяльності, що затверджений розпорядженням Кабінету Міністрів України від 23.08.2016 № 615-р та затвердження оновленого статуту АО Укрзалізниці КМУ постановою від 30.10.2018 № 938) п.3 ч.7 Статуту акціонерного товариства «Українська залізниця», що затверджений	Кабінет Міністрів України, Мінінфраструктури АТ «Укрзаліниця»

		розпорядженням КМУ від 23.08.2016 № 615-р, доручено Мінінфраструктури до кінця 206 р. скасувати плату за шлюзування для судн, зобов'язати ГЕС утримувати шлюзові господарства, а також скасувати плату за розведення та/або підймання ферм мостів. Проте зазначене доручення не було виконано.	постановою Кабінету Міністрів України «Деякі питання акціонерного товариства "Українська залізниця"» від 2 вересня 2015 р. № 735, новими словами такого змісту: «(зокрема, надання послуг з розведення та (або) підймання прогонів наплавних та підйомних мостів для пропуску суден здійснюється на безоплатній основі та у порядку, що встановлює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізацію державної політики у сфері транспорту)»;	
49	Розроблення змін до Положення про Морську Адміністрацію з метою чіткого розмежування функціоналу Мінінфраструктури, Морадміністрації та АМПУ.	Існує необхідність скорочення функціоналу Морської адміністрації до суто адміністративних функцій у сфері безпеки мореплавства, як спершу і було презентовано та узгоджено з бізнес-спільнотою.	Внести відповідні зміни до Закону України «Про транспорт» №232/94-ВР від 10 листопада 1994 року, до положення про Державну службу морського та річкового транспорту України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України №1095 від 6 вересня 2017 року, наказів Мінінфраструктури.	Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, Мінінфраструктури
50	Необхідність укладання с підрозділами ДСНС договорів на аварійно-рятувальне обслуговування - ініціатива 1	Відповідно до положень чинного законодавства роботи з обробки дерев'яних конструкцій зерноскловоц вогнезахисною сумішшю повинні виконуватись у відповідності до вимог Ліцензійних умов та наказу Міністерства надзвичайних ситуацій України № 460 від 02.07.2007 року виключно суб'єктами господарювання, які мають відповідну ліцензію. За результатами проведення робіт з вогнезахисту підприємству надаються протоколи випробувань на проведену вогнезахисну обробку та акти прийому в експлуатацію виконаних робіт. Виконання робіт спеціалізованими підприємствами призводить до завищення вартості цих робіт у 20-30 разів. Так, вартість робіт з проведення обробки дерев'яних конструкцій зерноскловоц вогнезахисною сумішшю спеціалізованими компаніями становить 30-40 грн за кв. метр зерноскладу. Середня площа дерев'яних поверхонь, які підлягають обробці становить 2000 кв. метрів. Як правило кількість зерноскладів на елеваторі становить від 15 до 20 будівель. До вартості зазначених вище робіт також необхідно додати вартість виготовлення проекту проведення робіт з вогнезахисного обробляння (надалі – ППР), який повинен бути розроблений для кожної окремої будівлі зерноскладу. Як правило, вартість ППР становить від 4 до 9 тис. грн. Таким чином, в абсолютних цифрах	Відмінити обов'язкове укладання договорів на аварійно-рятувальне обслуговування. АБО прийняти НПА, яким визначити в чому саме полягає таке обслуговування, надати можливість здійснювати таке обслуговування будь-якому іншому суб'єкту господарської діяльності або надати можливість суб'єктам господарської діяльності самостійно проводити таке обслуговування, або укласти відповідний договір страхування.	МВС



		<p>вартість деревообробки для підприємства становить від 1100000 грн за мінімальними розрахунками. При цьому гарантійний строк деревообробки становить 1 рік. Водночас, роботи з вогнезахисної обробки дерев'яних несучих конструкцій зерносклади є технічно нескладними і цілком можливо виконувати власними силами підприємств при самостійній закупівлі ними вогнезахисних сумішей і фарб. Загальна вартість матеріалів та виконаних робіт за такого варіанту складатиме всього 2 – 3 грн. кв. метр зерноскладу. За мінімальними розрахунками собівартість зазначених робіт для підприємства складає від 80 тис. грн. Звертаємо Вашу увагу що різниця між собівартістю робіт з деревообробки та вартості послуг з деревообробки особами, які мають відповідну ліцензію становить за мінімальними розрахунками 1 млн грн на рік, що, по-перше, призводить до значного та невиправданого фінансового навантаження на підприємство, а по-друге містить у собі значну корупційну складову.</p> <p>Порядком здійснення постійного та обов'язкового аварійно-рятувального обслуговування суб'єктів господарювання, галузей та окремих територій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2017 № 5 передбачено обов'язкове укладання суб'єктами господарської діяльності із підрозділами аварійно-рятувальної служби договорів на аварійно-рятувальне обслуговування.</p> <p>Чинним законодавством України не визначено в чому полягає аварійно-рятувальне обслуговування та чи можливо таке обслуговування здійснювати самостійно. На практиці всі взаємовідносини по аварійно-рятувальному обслуговуванню зводяться до перерахування суб'єктом господарської діяльності на адресу підрозділу ДСНС певної суми, яка рік від року стає більшою, не отримуючи взамін ніякого відповідного обслуговування.</p>		
51	<p>Необхідність укладання с підрозділами ДСНС договорів на аварійно-рятувальне обслуговування - ініціатива 2</p>	<p>Порядком здійснення постійного та обов'язкового аварійно-рятувального обслуговування суб'єктів господарювання, галузей та окремих територій, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2017 № 5 передбачено обов'язкове укладання суб'єктами господарської діяльності із підрозділами аварійно-рятувальної служби договорів на аварійно-рятувальне обслуговування.</p>	<p>Відмінити обов'язкове укладання договорів на аварійно-рятувальне обслуговування. АБО прийняти НПА, яким визначити в чому саме полягає таке обслуговування, надати можливість здійснювати таке обслуговування будь-якому іншому суб'єкту господарської діяльності або надати можливість суб'єктам господарської діяльності самостійно проводити таке</p>	МВС

		Чинним законодавством України не визначено в чому полягає аварійно-рятувальне обслуговування та чи можливо таке обслуговування здійснювати самостійно. На практиці всі взаємовідносини по аварійно-рятувальному обслуговуванню зводяться до перерахування суб'єктом господарської діяльності на адресу підрозділу ДСНС певної суми, яка рік від року стає більшою, не отримуючи взамін ніякого відповідного обслуговування.	обслуговування, або укласти відповідний договір страхування.	
52	Ліквідація сірого/чорного ринку зерна	Останнім часом все більш актуальним питанням в організації та функціонування українського ринку зерна є тіньовий обіг зерна. Встановлення прозорих стосунків між учасниками ринку та робота у напрямку ліквідації тіньового обігу зерна в Україні є одним з найважливіших в діяльності УЗА	Розробка проекту змін до законодавства, спрямованих на боротьбу з «чорним» та "сірим" ринком зерна	Мінекономіки
53	Допуск приватної тяги	Як неодноразово наголошувалось учасниками ринку під час зустрічей з керівництвом Укрзалізниці, однією з головних проблем на ринку залізничних перевезень сьогодні є недостатня кількість локомотивів. Незважаючи на позитивні кроки у напрямку вирішення даної проблеми, які полягають у підписанні угоди між Укрзалізницею та General Electric щодо поставки 30 тепловозів, цього не достатньо для безперебійного забезпечення зернових перевезень. На думку експертів, вирішення цієї проблеми можливо шляхом допуску приватної тяги. Тим більше, що вимога щодо допуску приватної тяги передбачена Угодою про асоціацію Україна-ЄС. Розуміючи складнощі, які виникнуть на законодавчому рівні при допуску приватної тяги, пропонуємо керівництву Укрзалізниці невідкладно розглянути питання розробки та ухвалення підзаконних нормативних актів. Використання державно-приватного партнерства в цій галузі дозволить збільшити оборотність вагонів – зерновозів та суттєво збільшити експортний потенціал України.	Ухвалення законопроекту «Про залізничний транспорт»	Мінінфраструктури
54	Нелегальний ринок алкоголю	Наразі нелегальний ринок алкоголю складає за оцінками міжнародних експертів понад 50%.	Немає конкретного рішення для проблеми	Мінекономіки
55	Запобігання фальсифікації молочної продукції	Під фальсифікацією просимо розуміти заміну складових молока (молочний жир, молочний білок, лактозу) в молочних продуктах, в тому числі, заміну жирів молочного походження на жири рослинного, тваринного (немолочного) походження, та введення споживачів в оману при недобросовісному маркуванні таких продуктів, в розумінні термінів та їх визначень,	Немає конкретного рішення для проблеми	Мінекономіки

		передбачених Законом України «Про молоко та молочні продукти» №1870-IV від 24 червня 2004 року.		
57	Неузгодженість та неадаптованість метрологічних вимог до харчових продуктів до національного законодавства	Критичними зауваженнями до ДСТУ OIML R 79, дотримання вимог якого встановлено Наказом Міністерства економічного розвитку і торгівлі України №969 «Про встановлення метрологічних вимог до фасованих товарів» від 05.07.17 р. є наступні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Нечітке визначення поняття «основна видима сторона»;</li> <li>• Перевантаження лицьової сторони пакування;</li> <li>• Ризик подвійного тлумачення положень щодо декларації номінальної кількості продукту;</li> <li>• Неузгодженість одиниць вимірювання.</li> </ul> Водночас, питання маркування харчових продуктів регулюється Законом України №2639-VIII «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» від 06.12.2018 р.	Узгодити Наказ №969 із профільним харчовим законодавством (Закон України №2639-VIII «Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів» від 06.12.2018 р.).	Мінекономіки
58	Зарегульованість сфери поведінки зі стічними водами	Питання регулюється Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України №316 «Про затвердження Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядку визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення» від 01.12.17 р.	Внесення змін до Наказу №316 щодо: <ul style="list-style-type: none"> <li>• вимоги будівництва локальних очисних споруд підприємства;</li> <li>• заборони на скид певних контамінантів.</li> </ul>	Мінекономрозвитку
59	Застарілі та узгоджені з чинним законодавством вимоги до лабораторій	Постанова Головного державного санітарного лікаря №1 «Державні санітарні правила та норми, гігієнічні нормативи «Правила влаштування і безпеки роботи в лабораторіях (відділах, відділеннях) мікробіологічного профілю ДСП 9.9.5.-080-02» від 28.01.02 р.	Скасувати дозвіл на роботу лабораторії зі збудниками відповідної групи патогенності (дозвільний документ), який не передбачено Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»	МОЗ Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів
60	Застарілі та узгоджені з чинним законодавством вимоги до підприємств, що виробляють напої	Наказ Міністерства охорони здоров'я України № 811 «Про затвердження Державних санітарних норм і правил для підприємств, що виробляють солод, пиво та безалкогольні напої» від 11.12.07 р.	З огляду на те, що Законом України «Про основні принципи та вимоги до безпеки та якості харчових продуктів» передбачено запровадження на підприємствах системи контролю ризиків НАССР, необхідно включити норму до Наказу №811 виділення спеціальних майданчиків для зберігання зворотної тари, склобою. А також, що для зберігання будівельних матеріалів повинні виділятися майданчики, які мають бути обладнані навісом. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Виключити з п.1.7 Наказу №811, норму, яка встановлює, що технологія виробництва пива та безалкогольних напоїв погоджується з МОЗ,</li> </ul>	МОЗ

			<p>оскільки Законом України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" передбачено, що його дія не поширюється на харчові продукти.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• З огляду на те, що п. 8.1.4. Наказу №811 вимагає проведення фактично повторного аналізу безпечності та якості сировини, на яку її постачальником вже надано сертифікат якості або декларацію виробника, а також унеможливлення повного використання силосів елеватору для зберігання зерна, необхідно внести наступні зміни: «Уся сировина, що надходить на склад, повинна мати сертифікат якості або декларацію виробника»;</li> <li>• Скасувати дозвільні документи, які не передбачені Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»: погодження державною санітарно-епідеміологічною службою вибору джерела водопостачання, місця водозабору, а також заходів щодо благоустрою зони санітарної охорони джерел водопостачання; погодження державною санітарно-епідеміологічною службою порядку скиду побутових і виробничих стічних і зливових вод; погодження державною санітарно-епідеміологічною службою періодичності і обсягу проведення бактеріологічного контролю виробництва; санітарний паспорт на транспорт, який використовується для перевезення пива.</li> </ul>	
61	Потрійний контроль при експорті з боку ветеринарної служби	Ветеринарне свідоцтво – ветеринарна служба місцева, печатка обласного управління, ветеринарний сертифікат – прикордонна служба.	Внести відповідні зміни до Постанови Кабінету Міністрів України №364 «Деякі питання реалізації принципу “єдиного вікна” під час здійснення митного, санітарно-епідеміологічного, ветеринарно-санітарного, фітосанітарного, екологічного, радіологічного та інших видів державного контролю» від 25.05.16р.	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
62	Спрощення приєднання до електромереж для телеком-операторів	Кодексу систем розподілу, затверджений Постановою НКРЕКП №310 від 14.03.2018 р. не вирішує проблему телеком-операторів щодо приєднання повітряних ліній електропередач 0,4 кВ, які монтуються по існуючих опорах іншої лінії електропередач і по існуючій будівлі без зайняття земельної ділянки з цілєю зовнішнього електрозабезпечення базової станції стільникового зв'язку.	Внести відповідні зміни до Кодексу систем розподілу. Прийняття НКРЕКП наступних документів: -Ставки плати за приєднання; -Методика формування плати за приєднання.	Мінекономіки НКРЕКП

		б) наявність плати за приєднання електроустановок до електромереж, що становить незаплановані додаткові витрати для мобільних операторів.		
63	Визнання відповідності радіо- і телекомунікаційного термінального обладнання сертифікованого країнами Європейського Союзу, США, або Канади	Новітнє обладнання що ввозиться та яке вже сертифіковане у країнах ЄС, США, або Канади (тобто відповідає вимогам найрозвиненіших країн) потребує додаткової сертифікації в Україні, що сповільняє розвиток новітніх технологій	Формування та оприлюднення переліку національних стандартів, що є ідентичними гармонізованим європейським стандартам та стандартам розвинених країн, та відповідність яким надає презумпцію відповідності радіообладнання суттєвим вимогам технічних регламентів	Мінекономіки
64	Визнання комплектуючих до базових станцій операторів телекомунікацій складовими частинами до базових станцій	Через розбіжність у вимогах до оформлення рахунків-фактур у різних країнах, деякі постачальники телекомунікаційного обладнання оформлюють базові станції, не як один товар «Базова станція», а як перелік комплектуючих з яких складається базова станція, через що, у імпортерів виникають додаткові митні платежі	Внесення змін до Закону України № 584-VII "Про Митний тариф України" від 19.09.2013 р.	Верховна рада
66	Підтвердження відповідності безпечності нехарчової продукції вимогам санітарного законодавства	Проектом Закону України №8464 - д «Про внесення змін до Закону України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" від 26.12.2018 р. пропонується скасування існуючих процедур проведення державної санітарно-епідеміологічної експертизи, та запроваджуються інші процеси забезпечення санітарно-епідемічного благополуччя населення: державна реєстрація продукції, реєстрація небезпечного фактору, декларування безпечності продукції для здоров'я людини на основі платної експертизи залежно від категорій ризику, що може нести продукція для життя та здоров'я населення. Окрім того, законопроектом запроваджується процедура отримання медико-санітарного сертифікату, використання якого не передбачено відповідними нормами санітарного законодавства Європейського Союзу, що є новелою суто національного законодавства. Введення таких нових правил передбачає отримання документів дозвільного характеру на абсолютно усі категорії продукції. Вказані вище положення не відповідають європейським підходам, та становлять додаткові бар'єри для розміщення продукції на ринку.	Внесення змін до проекту Закону України №8464 -д «Про внесення змін до Закону України "Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення" від 26.012.2018 р. з метою гармонізації вимог національного санітарного законодавства щодо підтвердження безпечності нехарчової продукції відповідним нормам законодавства Європейського Союзу.	Верховна Рада України МОЗ Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
67	Подвійне регулювання вимог щодо надання інформації про продукцію споживачеві у маркуванні споживчих товарів	Наявність неузгодженості щодо змісту інформації про продукцію між Законом України №1023-XII «Про захист прав споживачів» (далі – Закон) від 12.05.1991 р. та спеціальними вимогами технічних регламентів на певні види продукції.	Розробка та прийняття принципово нового Закону “Про захист прав споживачів” гармонізованого з відповідним законодавством Європейського Союзу в частині вимог щодо надання інформації про продукт з урахуванням	Верховна Рада України, Мінекономіки

	<p>Наразі існує фундаментальна різниця між законодавством Європейського Союзу та чинним Законом щодо вимог до змісту та способу надання інформації споживачеві для його поінформованого вибору товару.</p> <p>Останній по суті встановлює єдині вимоги до маркування до всіх видів нехарчової продукції незалежно від категорії, доцільності тієї чи іншої інформації щодо певних аспектів продукту, чинних вимог до маркування згідно з технічними регламентами, альтернативними, крім маркування, способами надання інформації споживачеві.</p> <p>Положення статті 15 Закону домінують над усім галузевим (секторальним) законодавством і навіть суперечать іншим положенням цього ж закону, створюючи надмірні та необґрунтовані ускладнення, коли виробники вимушені наносити маркування в не виправданому обсязі, виключно заради формального виконання вимог, навіть коли окрема інформація не має значення для вибору споживачем</p>	специфіки товару.	
--	--	-------------------	--

**Пропозиції щодо наповнення проекту плану новими ініціативами**

<b>№</b>	<b>Проблема/бар'єр</b>	<b>Короткий опис суті проблематики</b>	<b>Рішення/Захід, що вирішить проблему</b>	<b>Виконавець (ЦОВВ)</b>	<b>Строк виконання</b>	<b>Пріоритетність/Економічний ефект</b>