



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел.(044) 247-30-26, тел./факс: (044) 202-32-11, факс: (044) 247-31-44
www.dsns.gov.ua СДРПОУ 38516849 opet@mins.gov.ua

11.10.2019 № 26-14578/261

На № _____ від _____

Державна регуляторна служба
України

Про повторне погодження
проекту Закону України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій відповідно до пункту 1 § 70, абзацу другого пункту 1 § 37 та з метою виконання пункту 3 § 121 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, направляє відкликаний проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки», який не втратив актуальності, для повторно погодження його у триденний термін.

Додатково інформуємо, що зазначений проект Закону рішеннями ДРС від 02.11.2017 № 481, від 04.05.2018 № 196 погоджений без зауважень.

Додаток: на 41 арк. в 1 прим. тільки адресату.

Директор Департаменту запобігання
надзвичайним ситуаціям

Олександр ЩЕРБАЧЕНКО

Цирень Роман 585-68-79

188383

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 10174/0/19-19 від 18.10.2019



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо способів здійснення державного нагляду (контролю)
у сфері техногенної та пожежної безпеки

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34 — 35, ст. 458):

1) пункт 2 частини першої статті 49 викласти в такій редакції:

“2) страхове відшкодування суб’єктами господарювання шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природньому середовищу, життю, здоров’ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події на територіях, об’єктах нерухомості та/або об’єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об’єкти та об’єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру.”;

2) статтю 66 доповнити частинами другою — четвертою такого змісту:

“2. У разі надання суб’єктами господарювання із середнім та/або незначним ступенями ризику (крім підприємств, установ, організацій державної та комунальної форми власності, об’єктів підвищеної небезпеки, включаючи вибухопожежонебезпечні об’єкти та об’єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру) центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб’єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров’ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об’єктах нерухомості (далі — договір страхування відповідальності), періодичність проведення їх планових перевірок збільшується на термін дії договору страхування відповідальності, але не більше шести років — для суб’єктів господарювання із середнім ступенем ризику та не більше десяти років — для суб’єктів господарювання з незначним ступенем ризику.

Про укладення договору страхування відповідальності суб'єкт господарювання письмово повідомляє центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, до 1 жовтня для визначення переліку суб'єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) в плановому періоді.

3. Договір страхування відповідальності укладається відповідно до заяви суб'єкта господарювання на підставі акта оцінки території та/або об'єкта нерухомості на відповідність вимогам техногенної та пожежної безпеки.

Форма типового договору страхування відповідальності, форма заяви та форма акта оцінки території та/або об'єкта нерухомості на відповідність вимогам техногенної та пожежної безпеки затверджуються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки.

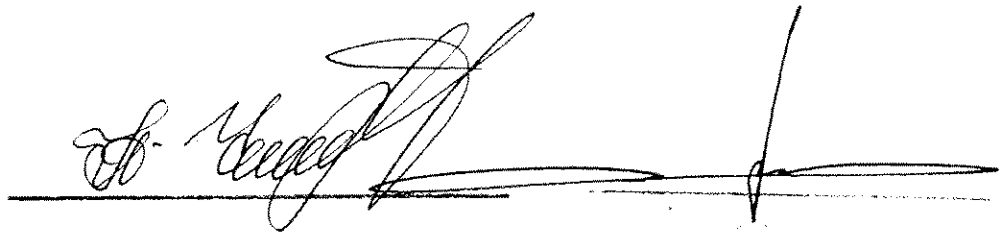
4. У разі дострокового припинення дії договору страхування відповідальності суб'єкт господарювання (страхувальник) протягом десяти робочих днів з дня припинення дії договору письмово повідомляє про це центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки.”;

3) пункт 12 частини першої статті 67 після слів “адміністративного суду щодо” доповнити словами “допущення уповноважених посадових осіб до проведення планових або позапланових перевірок, а також щодо”, а також після слів “здоров'ю людей” доповнити словами “, з інших підстав, визначених законом”;

2. Частину четверту статті 2 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389; 2017 р., № 4, ст. 36) після слів “зайнятість населення” доповнити словами “, державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки”.

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

**Голова
Верховної Ради України**



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

Мета: проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» (далі – проєкт Закону), розроблений з метою позитивного впливу на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшення регуляторної ролі держави, покращення інвестиційного клімату в Україні та удосконалення механізмів державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки і запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості.

1. Підстава розроблення проєкту акта

Проєкт Закону розроблено на підставі Стратегії реформування системи Державної служби України з надзвичайних ситуацій, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 січня 2017 р. № 61-р.

2. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Під час практичної реалізації положень Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс) стосовно державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, з урахуванням змін у законодавстві, а також, зважаючи на позицію ДСНС щодо зменшення регуляторної ролі держави і фінансового навантаження на суб'єкти господарювання, виникла необхідність в удосконаленні змісту Кодексу.

Крім цього, українську законодавчу базу у сфері цивільного захисту необхідно привести у відповідність з вимогами європейських стандартів щодо запобігання можливим техногенним катастрофам та пожежам шляхом здійснення відповідних заходів державного нагляду (контролю).

Конституція України визначає людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, установлюючи права громадян, які є нормами прямої дії. Створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Зменшення регуляторної ролі держави не може відбуватися за відсутності ефективного державного нагляду і контролю, що матиме наслідком масове грубе порушення конституційних прав людини.

Запобігання порушенню конституційних прав і свобод людини і громадянина, недопущення виникнення загрози життю і здоров'ю людини, середовищу її проживання і життєдіяльності – завдання ефективного державного нагляду та контролю.

3. Суть проєкту акта

Проектом Закону пропонується внести зміни до Кодексу чітко визначивши, що у разі надання суб'єктами господарювання із середнім та/або незначним ступенями ризику центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості (далі — договір страхування відповідальності), періодичність проведення їх планових перевірок збільшується на термін дії договору страхування відповідальності, але не більше шести років — для суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику та не більше десяти років — для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику.

Разом з цим, проєкт Закону виключає можливість збільшувати строк проведення планових перевірок підприємств, установ, організацій державної та комунальної форми власності, об'єктів підвищеної небезпеки, враховуючи вибухопожежонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру (заклади охорони здоров'я, освіти, дошкільні навчальні заклади та стратегічні об'єкти критичної інфраструктури тощо).

Крім цього, проєктом Закону пропонується внести зміни до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», а саме: у частині взаємоузгодження запропонованих норм та врахування зазначених особливостей щодо здійснення державного нагляду у сфері техногенної та пожежної безпеки.

4. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють Конституція України, Кодекс, Закони України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та «Про страхування».

4¹. Відповідність засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку

Проект Закону не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту Закону не потребуватиме додаткових коштів з Державного бюджету України.

6. Прогноз впливу

Реалізація проєкту Закону не матиме впливу на:

розвиток регіонів (підвищення чи зниження спроможності територіальних громад, врахування потреб регіонів, наявність специфічного чи непропорційного впливу на окремі регіони);

ринок праці (збереження існуючих і створення нових робочих місць, підвищення рівня зайнятості населення);

громадське здоров'я (покращення чи погіршення стану здоров'я населення або його окремих груп, створення передумов для зміцнення та збереження здоров'я населення);

екологію та навколишнє природне середовище (збільшення чи зменшення обсягу використання відповідних природних ресурсів, рівня забруднення атмосферного повітря, води, земель, у тому числі утвореними відходами, підвищення чи зниження рівня небезпеки техногенного та природного характеру).

Разом з цим, прийняття законопроекту позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання та зменшить регуляторну роль держави і вдосконалим вимоги Кодексу щодо функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки.

6¹. Стратегічна екологічна оцінка

Реалізація проєкту Закону не матиме наслідків для довкілля, тому відсутня необхідність у проведенні стратегічної екологічної оцінки.

7. Позиція заінтересованих сторін

З фахівцями Державної регуляторної служби України, Офісу ефективного регулювання, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, страхових організацій, громадськості, та науковцями Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту на нарадах, семінарах та робочих зустрічах (круглих столах) обговорено та схвалено положення проєкту Закону, які зменшать регуляторний вплив на суб'єктів господарювання, зокрема зменшать кількість перевірок суб'єктів господарювання із середнім та незначним ступенями ризику.

Разом з цим, законопроект потребує повторного погодження Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

Прогноз впливу реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін додається до пояснювальної записки.

Проект Закону не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проект Закону не стосується соціально-трудової сфери, формування та реалізації державної соціальної та економічної політики, регулювання трудових, соціальних, економічних відносин, прав інвалідів.

Законопроект не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

8. Громадське обговорення

Для проведення консультацій з громадськістю проєкт Закону розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС: <http://www.dsns.gov.ua>.

9. Позиція заінтересованих органів

У зв'язку набуттям повноважень новосформованим Кабінетом Міністрів України проєкт Закону потребує повторного погодження з Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг.

10. Правова експертиза

Проект Закону потребує повторного проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

11. Запобігання дискримінації

У проєкті Закону відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза проєкту акта не проводилася.

11¹. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проєкті Закону відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

12. Запобігання корупції

У проєкті Закону відсутні правила і процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

13. Прогноз результатів

Прийняття проєкту Закону запровадить нові механізми забезпечення належного рівня техногенної та пожежної безпеки в державі і зменшить регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на суб'єкти господарювання із середнім і незначним ступенями ризику шляхом зменшення планових перевірок та буде альтернативним заходом фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій



Микола ЧЕЧОТКІН

«10» 09 2019 р.

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ реалізації акта на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. Суть проекту акта

Проектом Закону пропонується внести зміни до Кодексу чітко визначивши, що у разі надання суб'єктами господарювання із середнім та/або незначним ступенями ризику центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості (далі — договір страхування відповідальності), періодичність проведення їх планових перевірок збільшується на термін дії договору страхування відповідальності, але не більше шести років — для суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику та не більше десяти років — для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику.

Прийняття проекту Закону запровадить нові механізми забезпечення належного рівня техногенної та пожежної безпеки в державі і зменшить регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на суб'єкти господарювання із середнім і незначним ступенями ризику шляхом зменшення планових перевірок та буде альтернативним заходом фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки.

2. Вплив на ключові інтереси усіх заінтересованих сторін

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому або якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до очікуваного впливу)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (більше року)	
Суб'єкти господарювання	Запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості	Сприятливі умови розвитку малого та середнього бізнесу, а також поліпшення інвестиційного клімату у державі	Сприятливі умови розвитку малого та середнього бізнесу, а також поліпшення інвестиційного клімату у державі	Зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на суб'єкти господарювання із середнім і незначним ступенями ризику шляхом зменшення планових перевірок

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

Кодекс цивільного захисту України			
Зміст положення (норми) чинного акта законодавства		Зміст відповідного положення (норми) проєкту акта	
Стаття 49. Страхування		Стаття 49. Страхування	
1. Метою страхування у сфері цивільного захисту є: 1) страховий захист майнових інтересів суб'єктів господарювання і громадян від шкоди, яка може бути заподіяна внаслідок надзвичайних ситуацій, небезпечних подій або проведення робіт із запобігання чи ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій; 2) страхове відшкодування суб'єктами господарювання, у користуванні яких є об'єкти підвищеної небезпеки, шкоди, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну, а також іншим юридичним особам унаслідок надзвичайної ситуації, що може виникнути на такому об'єкті		1. Метою страхування у сфері цивільного захисту є: 1) страховий захист майнових інтересів суб'єктів господарювання і громадян від шкоди, яка може бути заподіяна внаслідок надзвичайних ситуацій, небезпечних подій або проведення робіт із запобігання чи ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій; 2) страхове відшкодування суб'єктами господарювання шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події на територіях, об'єктах нерухомості та/або об'єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру	
Стаття 66. Способи здійснення державного нагляду (контролю)		Стаття 66. Способи здійснення державного нагляду (контролю)	
1. Центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, здійснює державний нагляд (контроль) шляхом проведення планових та позапланових перевірок відповідно до закону. Частини друга, третя та 4 відсутні		1. Центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, здійснює державний нагляд (контроль) шляхом проведення планових та позапланових перевірок відповідно до закону.	

2. У разі надання суб'єктами господарювання із середнім та/або незначним ступенями ризику (крім підприємств, установ, організацій державної та комунальної форми власності, об'єктів підвищеної небезпеки, включаючи вибухопожежонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру) центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості (далі — договір страхування відповідальності), періодичність проведення їх планових перевірок збільшується на термін дії договору страхування відповідальності, але не більше шести років — для суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику та не більше десяти років — для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику.

Про укладення договору страхування відповідальності суб'єкт господарювання письмово повідомляє центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, до 1 жовтня для визначення переліку суб'єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) в плановому періоді.

3. Договір страхування відповідальності укладається відповідно до заяви суб'єкта господарювання на підставі акта оцінки території та/або об'єкта нерухомості на відповідність вимогам техногенної та пожежної безпеки.

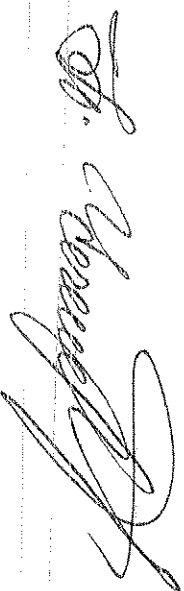
Форма типового договору страхування відповідальності, форма заяви та форма акта оцінки території та/або об'єкта

	нерухомості на відповідність вимогам техногенної та пожежної безпеки затверджуються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки. 4. У разі дострокового припинення дії договору страхування відповідальності суб'єкт господарювання (страхувальник) протягом десяти робочих днів з дня припинення дії договору письмово повідомляє про це центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки
Стаття 67. Повноваження центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки	Стаття 67. Повноваження центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки
1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, належить: 1) 12) звернення до адміністративного суду щодо застосування заходів реагування у вигляді повного або часткового зупинення до повного усунення порушень вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки роботи підприємств, окремих виробництв, виробничих дільниць, експлуатації будівель, об'єктів, споруд, цехів, дільниць, а також машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів, зупинення проведення робіт, у тому числі будівельно-монтажних, випуску і реалізації пожежонебезпечної продукції, систем та засобів протипожежного захисту, надання послуг, якщо ці порушення створюють загрозу життю та/або здоров'ю людей;	1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, належить: 1) 12) звернення до адміністративного суду щодо допущення уповноважених посадових осіб до проведення планових або позапланових перевірок, а також щодо застосування заходів реагування у вигляді повного або часткового зупинення до повного усунення порушень вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки роботи підприємств, окремих виробництв, виробничих дільниць, експлуатації будівель, об'єктів, споруд, цехів, дільниць, а також машин, механізмів, устаткування, транспортних засобів, зупинення проведення робіт, у тому числі будівельно-монтажних, випуску і реалізації пожежонебезпечної продукції, систем та засобів протипожежного захисту, надання послуг, якщо ці порушення створюють загрозу життю та/або здоров'ю людей, з інших підстав, визначених законом
Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	

Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	
Стаття 2. Сфера дії цього Закону Заходи контролю здійснюються органами Державної фіскальної служби (крім митного контролю на кордоні), державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки (крім здійснення державного нагляду за провадженням діяльності з джерелами іонізуючого випромінювання, діяльності з використання яких не підлягає ліцензуванню), державного архітектурно-будівельного контролю (нагляду), державного нагляду у сфері господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім діяльності з переказу коштів, фінансових послуг з ринку цінних паперів, похідних цінних паперів (деривативів) та ринку банківських послуг), державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення у особливостей, визначених законами у відповідних сферах та міжнародними договорами, зокрема державного нагляду (контролю) в галузі цивільної авіації – з урахуванням особливостей, встановлених Повітряним кодексом України, (Авіаційними правовими актами, прийнятими на його виконання у сфері цивільної авіації)	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта Стаття 2. Сфера дії цього Закону Заходи контролю здійснюються органами Державної фіскальної служби (крім митного контролю на кордоні), державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки (крім здійснення державного нагляду за провадженням діяльності з джерелами іонізуючого випромінювання, діяльності з використання яких не підлягає ліцензуванню), державного архітектурно-будівельного контролю (нагляду), державного нагляду у сфері господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім діяльності з переказу коштів, фінансових послуг з ринку цінних паперів, похідних цінних паперів (деривативів) та ринку банківських послуг), державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення, державного нагляду (контролю) у сфері технологічної та пожежної безпеки в установленому цим Законом порядку з урахуванням особливостей, визначених законами у відповідних сферах та міжнародними договорами, зокрема державного нагляду (контролю) у галузі цивільної авіації – з урахуванням особливостей, встановлених Повітряним кодексом України, нормативно-правовими актами, прийнятими на його виконання (Авіаційними правовими актами України), та міжнародними договорами у сфері цивільної авіації

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

«28» 05 2019 р.



Микола ЧЕЧОТКІН

ВИСНОВОК

про проведення гендерно-правової експертизи проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

Проект Закону розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій.

1. Перелік міжнародних договорів України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюцій міжнародних конференцій, міжнародних організацій, їх органів, використаних під час проведення експертизи

Під час проведення гендерно-правової експертизи проєкту Закону використано: Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, 1966 рік; Конвенція про боротьбу з торгівлею людьми і з експлуатацією проституції третіми особами, 1949 рік; Конвенція про ліквідацію всіх форм дискримінації щодо жінок, 1979 рік; Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод, 1950 рік та протоколів до неї; Європейська соціальна хартія (переглянута), 1996 рік; Конвенція Ради Європи про заходи щодо протидії торгівлі людьми, 2005 рік; Конвенція про права осіб з інвалідністю, 2006 рік; Конвенція Міжнародної організації праці № 156 про рівне ставлення і рівні можливості для трудящих чоловіків і жінок: трудящі із сімейними обов'язками, 1981 рік; Конвенція Міжнародної організації праці № 100 про рівне винагородження чоловіків і жінок за працю рівної цінності, 1951 рік; Міжнародна конвенція про ліквідацію всіх форм расової дискримінації, 1965 рік; Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права, 1966 рік; Рамкова конвенція про захист національних меншин, 1995 рік; Загальна декларація прав людини, 1948 рік; Пекінська декларація, 1995 рік; Резолюція 47/135 Генеральної Асамблеї ООН «Декларація про права осіб, що належать до національних або етнічних, релігійних та мовних меншин», 1992 рік.

2. Перелік актів законодавства, використаних під час експертизи

Під час проведення гендерно-правової експертизи проєкту Закону використано: Конституцію України, Закони України «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», «Про запобігання та протидію домашньому насильству», «Про протидію торгівлі людьми».

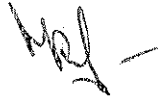
3. Наявність або відсутність положень проекту нормативно-правового акта, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Проект Закону не містить положень, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

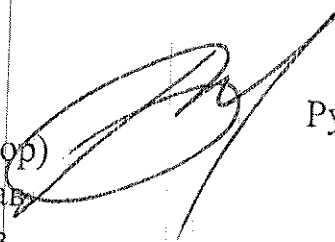
4. Проведення аналізу положень проекту нормативно-правового акта, які можуть порушувати принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті Закону відсутні положення, які порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Начальник Юридичного управління

 Олена КУЛЕБА

Заступник Голови
(уповноважена особа (координатор)
з питань забезпечення рівних прав
та можливостей жінок і чоловіків
в системі ДСНС)

 Руслан БІЛОШИЦЬКИЙ

« 20 » 09 2019 р.

ВИСНОВОК
про проведення антидискримінаційної експертизи проекту
Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері
техногенної та пожежної безпеки»

Проект акта розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій

1. Положення проекту акта, які містять ознаки дискримінації

У проекті акта відсутні положення, які містять ознаки дискримінації.

2. Обґрунтування дискримінаційного характеру положень проекту акта

У проекті акта відсутні положення дискримінаційного характеру.

3. Пропозиції щодо усунення у проекті акта положень, які містять ознаки дискримінації

Пропозицій щодо усунення положень, які містять ознаки дискримінації, немає, оскільки такі положення у проекті акта відсутні.

Начальник Юридичного управління
Державної служби України з
надзвичайних ситуацій



Олена КУЛЕБА

«20» 03 2019р.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду
(контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» (далі – проєкт Закону) розроблено на підставі Стратегії реформування системи Державної служби України з надзвичайних ситуацій, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 січня 2017 р. № 61, та з метою позитивного впливу на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшення регуляторної ролі держави, поліпшення інвестиційного клімату в Україні та удосконалення механізмів державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки і запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості.

Назва органу виконавчої влади, який розробляв законодавчий акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв законодавчий акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям 01024, м. Київ, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, тел. (044) 585-68-79 або (044) 585-68-16 головний інспектор відділу профілактичної роботи Цирень Роман Миколайович dpn.ddpb@mns.gov.ua

Прийняття проєкту Закону запровадить нові механізми забезпечення належного рівня техногенної та пожежної безпеки в державі і зменшить регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на суб'єкти господарювання із середнім і незначним ступенями ризику шляхом зменшення планових перевірок та буде альтернативним заходом фінансового стимулювання підприємців по принципу саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки.

Законопроект вперше оприлюднено з 28 вересня 2017 року (пояснювальну записку, порівняльну таблицю, аналіз регуляторного впливу та проєкт Закону) на web-сайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/>.

Зауваження та пропозиції до проєкту Закону від фізичних та юридичних осіб приймалися до 30 жовтня 2017 року на адресу ДСНС або на електронну адресу: dpn.ddpb@mns.gov.ua, а також на адресу Державної регуляторної служби України: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, mail@dkrp.gov.ua.

Директор Департаменту
запобігання надзвичайним
ситуаціям

Олександр ЩЕРБАЧЕНКО

« 10 » 10 2019 р.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

I. Визначення проблеми

Проблема полягає у тому, що з року в рік стан додержання (виконання) вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки на об'єктах, які перебувають у власності чи користуванні суб'єктів господарювання, погіршується. У зв'язку з цим, виникає серйозне занепокоєння, оскільки у подальшому не виконання вказаних вимог призведе до виникнення більшої кількості пожеж, інших небезпечних подій та надзвичайних ситуацій техногенного характеру, загибелі і травмування на них людей, великих матеріальних збитків держави та суб'єктів господарювання.

Так, у 2016 році внаслідок ігнорування вимог пожежної безпеки виникла 74 тис. 221 пожежа, матеріальні втрати від яких складають близько 5 млрд 167 млн гривень. Унаслідок пожеж загинуло 1 тис. 872 особи та 1 тис. 351 особа отримали травми.

У 2017 році у населених пунктах і на об'єктах суб'єктів господарювання 83 тис. 116 пожеж, що на 12 % більше ніж у 2016 році, матеріальні втрати склали понад 7 млрд 860 млн гривень (збільшення на 34,2 %).

За 12 місяців 2018 року в Україні зареєстровано 78 тис. 608 пожеж. Кількість людей, загиблих унаслідок пожеж, збільшилася на 7,5 % та становить 2 тис. 9 осіб, у тому числі 53 дитини, травмованих на пожежах 1 515 людей, з них 122 дитини (збільшення на 2,8 %). Матеріальні втрати від пожеж склали 8 млрд 279 млн 119 тис. гривень (прямі збитки від пожеж збільшились на 7,8 %, побічні – на 4,5 %).

Статистичні дані свідчать про те, що в Україні в середньому щодня виникає 215 пожеж, на яких гине 5 і отримує травми 4 людини, вогнем знищується або пошкоджується 70 будівель та споруд.

Щоденні матеріальні втрати від пожеж складають майже 23 мільйонна гривень.

При цьому статистичні дані свідчать про те, що пожежі виникають унаслідок нехтування елементарними вимогами правил пожежної безпеки, а численні порушення законодавства у сфері пожежної безпеки, у тому числі на стадії будівництва, спричиняють розповсюдженню пожеж.

З метою запобігання порушенням конституційних прав і свобод людини і громадянина, недопущення виникнення загрози життю і здоров'ю людини, середовищу її проживання і життєдіяльності, керуючись вимогами Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс), протягом 2018 року територіальними органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки проведено 17 тис. 62 планові перевірки суб'єктів господарювання із високим ступенем ризику,

3 тис. 687 – середнім та 4 тис. 465 – із незначним, за результатами яких виявлено 1 млн 487 тис. 707 порушень вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, при цьому майже 17 відсотків порушень залишилося невиконаними.

Разом з цим, за результатами практичної реалізації положень Кодексу стосовно державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, а також позиції ДСНС щодо зменшення регуляторної ролі держави і фінансового навантаження на суб'єктів господарювання, для удосконалення змісту Кодексу та деяких інших законодавчих актів України необхідно:

1) оптимізувати заходи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

2) покращити функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

3) розробити систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості;

4) запровадити альтернативні механізми забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі;

5) зменшити регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на суб'єкти господарювання із середнім і незначним ступенями ризику шляхом зменшення планових перевірок;

6) запровадити альтернативним заходом фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки.

З метою розв'язання зазначених проблем та на підставі Стратегії реформування системи Державної служби України з надзвичайних ситуацій, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 січня 2017 р. № 61, ДСНС розроблено проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» (далі – проєкт Закону).

Крім цього, українську законодавчу базу у сфері цивільного захисту необхідно привести у відповідність з європейськими стандартами щодо попередження можливих техногенних катастроф та пожеж шляхом оптимізації здійснення відповідних заходів державного нагляду (контролю).

Проблему, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття законодавчого акта, не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б розв'язували зазначену проблему.

За оцінкою практичності вирішення проблеми у кількісному вимірі необхідно зазначити, що реалізація норм проєкту Закону дасть можливість

державі зменшити бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва на 686 млн 391 тис. 853 грн за рік та 85 млрд 304 млн 831 тис. 625 грн за п'ять років, а суб'єктам господарювання, які підпадають під дію законопроекту, зменшити витрати у сфері забезпечення пожежної та техногенної безпеки на 73 млн 605 тис. 900 грн за рік та 367 млн 984 тис. 500 грн за п'ять років.

Проект Закону повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу, Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про страхування».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю запропонованого державного регулювання є позитивний вплив на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшення регуляторної ролі держави, покращення інвестиційного клімату в Україні та удосконалення механізмів державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки і запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості.

Також одним із завдань проекту Закону є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та запровадження альтернативних заходів фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки і зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику, тобто дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю).

Разом з цим, зазначений спосіб регулювання не призведе до зниження соціально-гарантованого рівня захисту людей від пожеж, інших небезпечних подій та надзвичайних ситуацій техногенного характеру і не знизить належний державний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема проектом Закону передбачено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня

ризик, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності, об'єктів підвищеної небезпеки та об'єктів, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру.

Разом з цим, для суб'єктів господарювання із середнім та незначним ступенями ризику запроваджується альтернатива плановим заходам державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки шляхом введення норми, що планові перевірки не проводяться у разі надання суб'єктом господарювання центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості.

Періодичність проведення планових перевірок зазначених суб'єктів господарювання збільшується на термін дії договору страхування відповідальності, але не більше шести років — для суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику та не більше десяти років — для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути, так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним. Він не зменшить регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання. Це не забезпечить досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб розв'язання зазначеної проблеми є найбільш доцільним та оптимальним. Він дасть змогу позитивно вплинути на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшить регуляторну роль держави, покращить інвестиційний клімат в Україні та удосконалив механізми державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки і запровадить систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості. Також перевагами обраного способу досягнення поставлених цілей є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та запровадження

	альтернативних заходів фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки і зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику, тобто дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю). Крім цього, прийняття проекту Закону забезпечить необхідний соціально-гарантований рівень захисту людей від пожеж, інших небезпечних подій та надзвичайних ситуацій техногенного характеру і не знизить належний державний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема проектом Закону передбачено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності, об'єктів підвищеної небезпеки та об'єктів, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не дають можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України та складуть за рік 690164373,60 грн і за п'ять років 86270546700,00 гривень
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту Закону дасть можливість розв'язати зазначену проблему, а саме: позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання; зменшить регуляторну роль держави; покращить інвестиційний клімат в Україні; удосконалим механізми державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки; запровадить систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природному середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання зменшаться та складуть за рік 7725720,60 грн і за п'ять років 965715075,00 гривень

	події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості. Також перевагами обраного способу досягнення поставлених цілей є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та запровадження альтернативних заходів фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки і зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику, тобто дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю). Крім цього, прийняття проекту Закону забезпечить необхідний соціально-гарантований рівень захисту людей від пожеж, інших небезпечних подій та надзвичайних ситуацій техногенного характеру і не знизить належний державний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема проектом Закону передбачено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності, об'єктів підвищеної небезпеки та об'єктів господарської діяльності на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводиться у зв'язку з тим, що проект Закону не регулює відносини громадян та на них не розповсюджується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними територіальних органів ДСНС під дію проекту Закону підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	69931	65130	286592	-	421653
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,6	15,4	68	-	100
Вид альтернатив	Вигоди				Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не дають можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання.				100951500,00 грн* (витрати за рік)

		504757500,00 грн (витрати за 5 років)
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Високі, а саме: узгодження інтересів бізнесу та держави; позитивний вплив на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання; зменшить регуляторну роль держави; покращення інвестиційного клімату в Україні; удосконалення механізмів державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки; запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості; запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі; запровадження альтернативних заходів фінансового стимулювання підприємств за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки; зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання з середнім і незначним ступенями ризику тобто дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю)	Витрати зменшаться та складуться за рік 27354600,00 грн і 136773000,00 грн за 5 років

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії проекту Закону.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 – залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	100951500,00 грн* (витрати за рік) 504757500,00 грн (витрати за 5 років)
Альтернатива 2 – прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати зменшаться та складуться за рік 27354600,00 грн і 136773000,00 грн за 5 років

* Середньомісячна заробітна плата – 3200 грн (22 робочі дні), – заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 145 грн на день та відповідно 1450 грн за період проведення

планової перевірки (10 днів), витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) складуть 100 гривень. Беручи до уваги, що на обліку в органах ДСНС перебуває 65130 суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику, сумарні витрати за рік складуть 100 млн 951 тис. 500 грн (витрати за 5 років складуть 504 млн 757 тис. 500 грн).

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень. Послуги «Укрпошти»	10	50
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	_*	_*
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	360**	1800**
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	50,00	250,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	420,00	2100,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	65130**	65130**
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	27354600,00	136773000,00

* витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) відсутні у зв'язку з тим, що планові перевірки суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику органами ДСНС не будуть проводитися у разі надання суб'єктом господарювання центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності.

** згідно із вимогами законопроекту суб'єкти господарювання, віднесені згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємства, установи, організації державної і комунальної форми власності підлягають обов'язковим плановим перевіркам, тому для розрахунків взято виключно кількість суб'єктів господарювання, віднесених до середнього ступеня ризику.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	--	--	--------------------------	------------------------

		(за рік – стартовий)		
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	360,00 грн	360,00 грн	1800,00 грн

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витра ти за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	50,00 грн	-	250,0 0 грн

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття проекту Закону, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття проекту Закону, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту Закону, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття проекту Закону, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під	Бал результативності (за	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--------------------------------	---

час розв'язання проблеми)	чотирибальною системою оцінки)	
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства і сучасності, є найбільш доцільним та ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не дають можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України та складуть за рік 690164373,60 грн і за п'ять років 86270546700,00 гривень. Витрати великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за рік 100951500,00 грн та 504757500,00 грн за 5 років	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Високі, а саме: прийняття акта дасть можливість узгодити інтереси бізнесу та держави; позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання; зменшить регуляторну роль держави; покращить інвестиційний клімат в Україні; удосконалив механізми державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та	У разі прийняття акта бюджетні витрати на адміністрування регулювання зменшаться та складуть за рік 7725720,60 грн і за п'ять років 965715075,00 гривень. У громадян витрати відсутні. Для суб'єктів господарювання витрати, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, зменшаться та складуть за рік 27354600,00 грн і 136773000,00 грн за 5 років	Зазначений спосіб регулювання повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним. Проблема більше не існуватиме

	пожежної безпеки; запровадить систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості; запровадить альтернативні механізми забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі; запровадить альтернативні заходи фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки; зменшить регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання з середнім і незначним ступенями ризику тобто здійснить дерегуляцію підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю)		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним. Він не дає можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання. Це не забезпечить досягнення поставлених цілей	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та оптимальним. Він дасть змогу позитивно вплинути на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшить регуляторну роль держави, покращить інвестиційний клімат в Україні, удосконалив механізми державного регулювання (здійснення державного нагляду) у сфері техногенної та пожежної безпеки, запровадить систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості. Також перевагами обраного способу досягнення поставлених цілей є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та запровадження альтернативних заходів фінансового стимулювання підприємств за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки і зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику, тобто дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю). Крім цього, прийняття проекту Закону забезпечить необхідний соціально-гарантований рівень захисту людей від пожеж, інших небезпечних	Цей спосіб повністю відповідає нормам законодавства України та вимогам до організації здійснення заходів державного нагляду (контролю) і вимогам сучасності

	подій та надзвичайних ситуацій техногенного характеру і не знизить належний державний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема проектом Закону передбачено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності, об'єктів підвищеної небезпеки та об'єктів, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, є:

1) внесення змін до статей 49 та 66 Кодексу і визначення окремого виду добровільного страхування шляхом внесення змін до статті 6 Закону України «Про страхування»;

2) інформування громадськості про встановлені законодавчим актом вимоги шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті ДСНС та Верховної Ради України.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту Закону:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомитись із новими вимогами законодавства і за необхідності для суб'єктів господарювання з середнім та незначним ступенями ризику скористатись альтернативою плановим заходам державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки шляхом оформлення договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок аварій, пожеж або вибухів, що можуть виникнути на об'єктах, які їм належать на праві власності або належать до сфери їх управління чи перебувають у користуванні;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія законодавчого акта, та контроль за його виконанням суб'єктами господарювання під час планування та здійснення перевірок, передбачених законодавством.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади наведено у Додатках 2 та 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Витрати суб'єктів малого підприємництва наведено у Додатку 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього
підприємництва**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання****	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	32,95	0,3	65130	643810,05
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	2	32,95	0,3	65130	1287620,10
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	-	-	-	-	0,00
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	0,00
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	0,00

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	0,00
7. Інші	-	-	-	-	0,00
Разом за рік	3	65,9	0,6	65130	7725720,60
Сумарно за п'ять років	15	329,5	3	65130	965715075,00

* підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання проводяться органами ДСНС згідно з уніфікованою формою Акта, складеного за результатами проведення планового (позапланового) заходу державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки;

** грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 «Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 23.04.2015 № 475, зареєстрованим у Мін'юсті 15 травня 2015 р. за № 544/26989, і в середньому складає 5800,00 гривень/місяць (5800,00 грн/22 робочі дні/8 годин = 32,95 грн/год.);

*** відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з середнім ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на три роки;

**** згідно із вимогами законопроекту суб'єкти господарювання, віднесені згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємства, установи, організації державної і комунальної форми власності підлягають обов'язковим плановим перевіркам, тому для розрахунків взято виключно кількість суб'єктів господарювання, віднесених до середнього ступеня ризику.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 листопада 2016 року по 6 лютого 2018 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів,	Кількість учасників в консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
-------	--	--	--

	науковців тощо)		
1	Проведено засідання робочих груп та круглих столів за участю представників: Державної регуляторної служби, Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері фінансових послуг, Федерації роботодавців України, Ліги страхових організацій України, страхових компаній, наукових установ, громадських об'єднань та галузевих об'єднань підприємців	28	За результатами нарад вирішено для суб'єктів господарювання з середнім та незначним ступенями ризику запровадити альтернативу плановим заходам державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки шляхом введення норми, що у разі надання суб'єктами господарювання із середнім та/або незначним ступенями ризику (крім підприємств, установ, організацій державної та комунальної форми власності, об'єктів підвищеної небезпеки, включаючи вибухопожежонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру) центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості, періодичність проведення їх планових перевірок збільшується на термін дії договору страхування відповідальності, але не більше шести років — для суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику та не більше десяти років — для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 286592 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 286592 одиниці та мікропідприємництва – 0 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 68 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень	0	X	0

	Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286592		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм*	9 грн. (30 хв X 0,30 грн) 30 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,30 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачені	не передбачені
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	18,10 грн (60 хв X 0,30 грн) 60 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,30 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	18,10 грн	90,62 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі	18,10 грн (60 хв X 0,30 грн) 60 хв – витрати часу на визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм 0,30 грн – вартість часу суб'єкта малого	28,10 грн	140,50 грн

	інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	підприємництва (заробітна плата за хвилину) 10 грн за послуги «Укрпошти»		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	100 грн (витрати на страхування)	100 грн (витрати на страхування)	500 грн (витрати на страхування)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	155,2 грн	146,20 грн	731,12 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286592	286592	286592
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	44479078,00 грн	41899750 грн	209533143,04 грн

* Розрахунки наведені з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2017 році відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» становила 3200 гривень.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України, на вимогах яких розроблено та базується проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом Закону – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності законопроекту є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – 351722;

3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект Закону розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС;

4) час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням акта, – постійно;

5) бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва зменшаться на 689 млн. 391 тис. 853 грн. за рік та 85 млрд 304 млн 831 тис. 625 грн за п'ять років;

6) зменшення витрат суб'єктів господарювання середнього підприємництва, які підпадають під дію регуляторного акта, на 73 млн 605 тис. 900 грн за рік та 367 млн 984 тис. 500 грн за п'ять років;

7) забезпечення необхідного соціально-гарантованого рівня захисту людей від пожеж, інших небезпечних подій та надзвичайних ситуацій техногенного характеру;

8) узгодження інтересів бізнесу та держави;

9) зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання щодо безпідставного проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

10) зменшення регуляторної ролі держави та покращення функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

11) запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості;

12) запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику;

13) запровадження альтернативних заходів фінансового стимулювання підприємців за принципом саморегулювання до забезпечення належного рівня власної техногенної та пожежної безпеки;

14) дерегуляція підприємницької діяльності шляхом зменшення планових заходів державного нагляду (контролю).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: кількість планових перевірок суб'єктів господарювання середнього та незначного ступеня ризику; кількість пожеж, травмованих осіб та загиблих на них; кількість суб'єктів господарювання середнього та незначного ступеня ризику, що скористались альтернативним механізмом забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки, а саме заключили договір добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості; узгодження інтересів бізнесу та держави; забезпечення належного соціально-гарантованого рівня захисту людей від пожеж, інших небезпечних подій та надзвичайних ситуацій техногенного характеру; зменшення фінансового навантаження на суб'єктів господарювання; зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання.

Базове відстеження результативності проекту Закону буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС та її територіальних органів.

Голова Державної служби
України з надзвичайних ситуацій



Микола ЧЕЧОТКІН

« 10 » 10 2019 р.

ПРОЕКТ

Вноситься
Кабінетом Міністрів України

В. ГРОЙСМАН

“ ”

2018 р.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо способів здійснення державного нагляду (контролю)
у сфері техногенної та пожежної безпеки

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 34—35, ст. 458):

1) пункт 2 частини першої статті 49 викласти в такій редакції:

“2) страхове відшкодування суб’єктами господарювання шкоди, яку може бути заподіяно навколишньому природньому середовищу, життю, здоров’ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події на територіях, об’єктах нерухомості та/або об’єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об’єкти та об’єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру.”;

2) статтю 66 доповнити частинами другою — четвертою такого змісту:

“2. Планові перевірки суб’єктів господарювання із середнім та незначним ступенями ризику (крім підприємств, установ, організацій державної та комунальної форми власності, об’єктів підвищеної небезпеки, включаючи вибухопожежонебезпечні об’єкти та об’єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-

епідеміологічного характеру), не проводяться в разі надання суб'єктами господарювання центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна навколишньому природньому середовищу, життю, здоров'ю та майну третіх осіб внаслідок небезпечної події, що може виникнути на території та/або об'єктах нерухомості (далі — договір страхування відповідальності).

У такому випадку планові перевірки не проводяться протягом строку дії договору страхування відповідальності, але не більше шести років — для суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику та не більше десяти років — для суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику.

Про укладення договору страхування відповідальності суб'єкт господарювання письмово повідомляє центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, до 1 жовтня для визначення переліку суб'єктів господарювання, які підлягають плановим заходам державного нагляду (контролю) в плановому періоді.

3. Договір страхування відповідальності укладається відповідно до заяви суб'єкта господарювання на підставі акта оцінки території та/або об'єкта нерухомості на відповідність вимогам техногенної та пожежної безпеки.

Форма типового договору страхування відповідальності, форма заяви та форма акта оцінки території та/або об'єкта нерухомості на відповідність вимогам техногенної та пожежної безпеки затверджуються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки.

4. У разі дострокового припинення дії договору страхування відповідальності суб'єкт господарювання (страхувальник) протягом десяти робочих днів з дня припинення дії договору письмово повідомляє про це центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки.”;

3) пункт 12 частини першої статті 67 після слів “адміністративного суду щодо” доповнити словами “допущення уповноважених посадових осіб до проведення планових або позапланових перевірок, а також щодо”, а також після слів “здоров'ю людей” доповнити словами “, з інших підстав, визначених законом”;

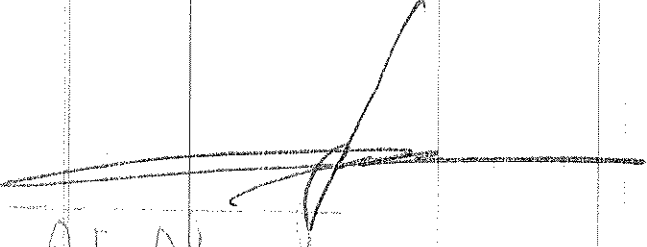
2. Частину четверту статті 2 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, ст. 389; 2017 р., № 4,

Згідно з
Відомостями
державного
нагляду (контролю)

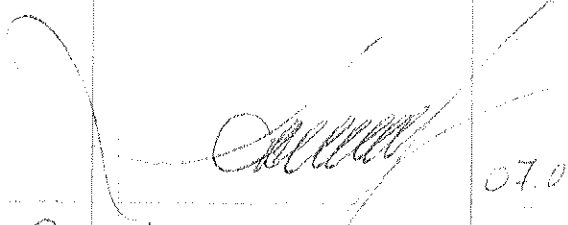
ст. 36) після слів "зайнятість населення" доповнити словами "і державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки".

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Голова
Верховної Ради України



А.Б. Аваков



07.09.18
О. Мельничук



07.09.18
В. Ляшко