



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9-11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ)

Про розгляд проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України (далі - ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проект рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» (далі – проект рішення та проект Правил відповідно), а також документи, що надані до нього листом НКРЗІ від 22.11.2018 № 01-7514/101.

Слід зазначити, що аналогічний за предметом регулювання проект рішення, а також супровідні до нього документи, були раніше надані на розгляд до ДРС листом НКРЗІ від 15.08.2018 № 01-5454/105, за результатами розгляду якого було інформовано розробника листом від 05.10.2018 № 9918/0/20-18 про невідповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

За результатом розгляду повторно наданої редакції проекту рішення та супровідних до нього документів, повідомляємо, що ДРС в більшості положень залишається на позиції викладеній у вищевказаному листі та вчергове зазначає, що НКРЗІ в процесі підготовки зазначеного проекту рішення не дотримано вимог статей 4, 5, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), беручи до уваги таке.

ДРС, в межах повноважень наданих Законом, проводить експертизи проектів законів України, інших нормативно-правових актів, які регулюють господарські відносини та адміністративні відносини між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, надання розробникам цих проектів пропозицій про їх вдосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.



Тобто, засадами державної регуляторної політики встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

Згідно з нормами абзацу одинадцятого статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ).

АРВ до проекту регуляторного акта повинен містити обов'язкові положення, визначені статтею 8 Закону.

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту рішення містить формальний опис запропонованих ним змін, не є інформативним, та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Про недостатність інформації, наведеної в АРВ, та недоведену відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, ДРС було, серед іншого, наголошено у листі від 05.10.2018 № 9918/0/20-18.

Загалом, враховуючи аналогічну редакцію АРВ до проекту рішення тій до якої свого часу вже було надано зауваження, а також беручи до уваги відсутність додаткових аргументів щодо дієвості та ефективності запропонованого регулювання, ДРС наголошує на необхідності приведення редакції АРВ у відповідність до вимог чинного законодавства.

Крім того, щодо запропонованої редакції проекту рішення повідомляємо таке.

Пунктом 4 проекту рішення передбачається, що це рішення набирає чинності одночасно з приведенням *спеціального (галузевого) законодавства* до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Проте, в запропонованих положеннях про набрання чинності проекту рішення немає правової визначеності.

Поряд з цим, зазначаємо, що Закон України від 02.03.2015 № 222-VIII «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222), серед іншого, визначає виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, встановлює уніфікований порядок їх ліцензування.

Так, у пункті 2 статті 21 Закону № 222 встановлено, що ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, передбаченої пунктом 8 частини першої статті 7 цього Закону, втрачає чинність з 1 січня 2018 року.

Водночас, пунктом 8 статті 21 Закону № 222 визначено Кабінету Міністрів України:

- привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

– забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Законом № 222 не були внесені зміни до Закону № 1280 в частині виключення норм щодо ліцензування у сфері телекомунікацій з 01.01.2018.

Зазначаємо, що відповідно до пункту 3 частини першої статті 3 Закону № 222 державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на принципі дотримання законності шляхом того, що, зокрема, види господарської діяльності, не зазначені у статті 7 цього Закону, ліцензуванню не підлягають.

Отже, ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, передбаченої пунктом 8 частини першої статті 7 Закону № 222, втратило чинність з 01.01.2018.

Частиною другою статті 8 Закону № 222 встановлено, що у разі скасування ліцензування виду господарської діяльності орган ліцензування втрачає повноваження органу ліцензування, а ліцензії, видані на здійснення цього виду діяльності, вважаються недійсними.

З огляду на викладене, пункт 4 проекту рішення, в запропонованій розробником редакції, потребує виключення, або необхідно вказаний пункт викласти в такій редакції «Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування», чи визначити певний період з дня офіційного опублікування, коли зазначене рішення набере чинності.

Також, зазначаємо, що на адресу ДРС продовжують надходити листи від представників зацікавлених суб'єктів господарювання обсяг і характер яких свідчить про те, що покладений в основу проекту рішення спосіб державного регулювання є потенційно обтяжливим для відповідного бізнес-середовища.

Зазначені зауваження містяться у листах Телекомунікаційної палати України від 07.12.2018 № 2337, Українського союзу промисловців і підприємців від 10.12.2018 № 176, Громадської ради при ДРС від 21.12.2018 № 58, а також Федерації роботодавців України від 01.10.2018 № 18-1-447, якими надані зауваження та пропозиції до редакції відповідного проекту регуляторного акта (копії додаються).

Беручи до уваги відсутність у ДРС матеріалів щодо результатів розгляду отриманих розробником зауважень зацікавлених сторін, а також наявність інформації про неналежне дотримання вимог статей 4 та 9 Закону, не дозволяє встановити відповідність встановленого проектом рішення регулювання принципам державної регуляторної політики, а саме принципу прозорості та врахування громадської думки, який передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

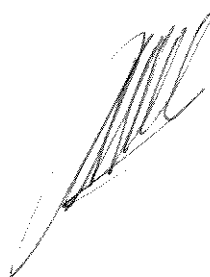
Додатково звертаємо увагу розробника, що згідно з вимогами статті 9 Закону усі зауваження та пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю або частково враховує одержані зауваження та пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту рішення та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, прозорості та врахування громадської думки, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», вимог статті 5 цього Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти, а також вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Отже, керуючись абзацом сьомим частини другої статті 30 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України повідомляє про невідповідність проекту рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Додаток: на 17 арк. в 1 прим.

**В.о. Голови Державної регуляторної
служби України**



В. ЗАГОРОДНІЙ



ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА
ПАЛАТА УКРАЇНИ

ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА ПАЛАТА УКРАЇНИ
03067, м. Київ, б-р Вацлава Гавела, 5-Г, 1 поверх

тел./факс: (044) 401-15-58, office@teirpu.com.ua

*Голові Державної регуляторної
служби України
Ляніній К.М.*

Лист № 2337 від 07.12.2018р.

*Щодо повторних зауважень до проекту рішення НКРЗІ
«Про затвердження Правил здійснення діяльності
у сфері телекомунікацій»*

Шановна Ксеніс Михайлівно!

Асоціація «Телекомунікаційна палата України» створена для сприяння розвитку в Україні сфери цифрових технологій, зокрема, послуг доступу до Інтернет.

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації розроблено проект рішення «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» (далі – проект Рішення) та листом від 22.11.2018 № 01-7514/101 надіслано на повторне погодження до Державної регуляторної служби України.

До вказаного проекту Рішення Асоціацією неодноразово надавалися зауваження та пропозиції в рамках регуляторної процедури, що встановлена Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Також, було проведено ряд нарад, у тому числі, у приміщенні Державної регуляторної служби за Вашого головування, за результатами яких було відмовлено у погодженні проекту Рішення.

Проте, як вбачається з редакції проекту Рішення, що надіслано на повторне погодження до ДРС, вказані зауваження не враховані.

Зокрема, як зазначено у листі НКРЗІ, пункт 4 проекту Рішення викладено у новій редакції, а саме: «4. Це рішення набирає чинності одночасно з приведенням спеціального (галузевого) законодавства до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Разом з тим, пунктом 2 статті 21 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» передбачено, що ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, передбаченої пунктом 8 частини першої статті 7 цього Закону, **втрачає чинність з 1 січня 2018 року.**

А в свою чергу, пунктом частини першої статті 7 передбачено ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій з урахуванням особливостей, визначених Законом України "Про телекомунікації", надання послуг у галузі криптографічного захисту інформації (крім послуг електронного цифрового підпису) та технічного захисту інформації, за переліком, що визначається Кабінетом Міністрів України.

Тобто, зауважуємо, що з 01.01.2018 правові підстави для ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій відсутні.

Отже, теоретично проект Рішення повинен був вступити у дію ще у січні 2018 року, а Ліцензійні умови – втратити чинність.

Оскільки, відповідно до пункту 8 зазначеної вище статті 21 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» надано доручення Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Такої ж позиції було й дотримано у листі Державної регуляторної служби про відмову у погодженні проекту Рішення (копія листа додається).

Таким чином, пункт 4 проекту Рішення потребує доопрацювання та викладення у новій редакції в частині набрання чинності проектом Рішення з моменту його офіційної публікації.

Також звертаємо увагу, що за наявної у Телекомпалаті інформації Міністром направлено на адресу НКРЗІ листа щодо приведення діяльності у відповідність до вимог Закону та необхідності подання до Міністру нормативно-правового акту про визнання такими, що втратили чинність, рішення НКРЗІ, якими затверджені, зокрема, ліцензійні умови діяльності у сфері телекомунікацій. На сьогодні, Міністерством юстиції розпочато процедуру скасування реєстрації цих рішень.

Враховуючи вищевказане, вважаємо, що вказаний проект Рішення не враховує принципи державної регуляторної політики, визначені статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:

- **ефективності**, тобто забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акту максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;
- **збалансованості** - в частині недоведеного розробником забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;
- **передбачуваності регуляторної діяльності**, відповідності її цілям державної політики.

Враховуючи вищевказане, просимо, Вас Ксеніє Михайлівно, посприяти у доопрацюванні проекту Рішення у частині приведення його положень до вимог чинного законодавства.

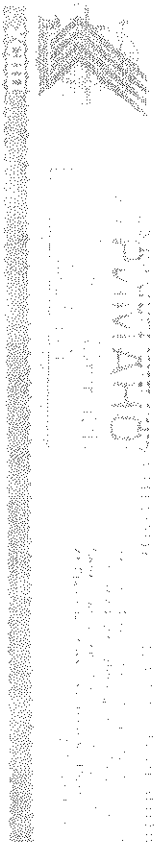
Додаток: на 17 арк. в 1 прим.

<http://www.drs.gov.ua/wp-content/uploads/2018/08/9918-vid-05.10.18.pdf>

З повагою

Голова Ради Асоціації

Попова Т.В.



Державна регуляторна служба України

Од: "Гусев О Ю" <sege30@inet.ua>
Кому: Державна регуляторна служба України <stg@nkr.gov.ua>
Дата: 11 декабря 2018 г. 16:09
Присоединити: 10-12-2018_Решение_РБГ_Всест_по_ДРС_1731_податок_10122018_1.docx
Всест_К_Выводы_кв_УСПН1
Уведомить:

Команда в почтовый ящик 10111

Это сообщение привнесено из интернета являясь документом Аудит
ИТ-С: stg@nkr.gov.ua

Шановна Ксения Михайлівно!

Ірина Дереванна, регуляторна служба
України
Львівська обл.

(Цього повідомлення не слід відповідати)

За інформацією від 27 лютого 2018 року, що оприлюднено на сайті Державної регуляторної служби України (дальше – ДРС), Надзвичайна комісія для здійснення перевірки розумності з боку держави та інформаційної бази НКРЗІ відомою від 22.11.2018 №01-754-101 повідомила на підставі до ДРС документації проекту рішення НКРЗІ «Про затвердження Протоколу здійснення діяльності з боку регуляторної індустрії (дальше – проект Протокол)

Звертаємо увагу, що у повідомленні відомо ДРС у повідомленні проекту Протокол від 05.10.2018 №0118-0-20-183 НКРЗІ не зазначено суми витрат, пов'язаних з виконанням проекту Протокол, сформованих НКРЗІ від 24.07.2018 №183-0-20-183, на суму здійснення заходів.

Крім того, Комісія з питань бюджету (КБЮ) вказує, що після часу розгляду від НКРЗІ об'єктивних витрат на здійснення та виконання даного проекту, які були розраховані від 29.09.2017 відомою АОР, які доречні не були вказані в документальному проекті Протокол.

Аналіз документальної документації проекту Протокол показує, що він не повністю відповідає вимогам, як того вимагає НКРЗІ рішенням від 24.07.2018 №183-0-20-183, зокрема пункту 2 проекту рішення, як і у пов'язаних з цим документах, зокрема: рішення.

Таким чином НКРЗІ не виконав вимогу Закону України «Про енергетичне регулювання та енергетичну діяльність» та не «вчинив повільно» виконати повноваження з метою засвоєння статті 96 Закону «Про енергетичну регулювання та енергетичну діяльність» України «Про енергетичну регулювання та енергетичну діяльність».

Комісія з питань бюджету (КБЮ) вказує, що після часу розгляду від НКРЗІ відомою АОР, які доречні не були вказані в документальному проекті Протокол.

З урахуванням зауважень та пропозицій (зокрема, з пов'язаними, що пов'язані Комісії здійснення незмінно).

На цьому ДРС не повідомити документальному проекту рішення НКРЗІ.
Дякуємо за текст, на Юрек.

Віце-президент УСПН,
Ірина Ковалів з питань правових та ІТ

11.12.2018

11.12.2018

Заявження та пропозиції
**до доопрацьованого проекту рішення НКРЗі щодо впровадження Промис-
лісної діяльності у сфері телекомунікацій**

Додаток 1

1. Проект рішення НКРЗі щодо впровадження Промис-
лісної діяльності у сфері телекомунікацій.

1. Задавши Резолюції Пленуму Національного Уряду відповідно до вимог Конституції України прийняти на 15-й сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року, у відповідності з п. 1 статті 1 Конституції, яка вказує відповідно до вимог державного правління - поручення членів-представників республіки

України Ради на Уряді отримав повну повноваження, а Прем'єр-міністр повинен виконувати функції виконавчої влади на території України у відповідних повноважень у сфері виконавчої влади, тощо

Згідно статті 2 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України 21 лютого 2014 року № 722-VII було введено в дію Законів та інші нормативні акти, чинними у часі, що не суперечить Конституції України.

Але ці повноваження показує, що після прийняття Конституції України, не введено в дію нових законів з вказівкою Президентом відповідно опублікувати щодо прийняття статті НКРЗі, відповідно до вимог про НКРЗі, тощо, а Положення про НКРЗі, затверджені Указом Президента України від 23 лютого 2011 року №1667, де дано чітко не сказавши.

Враховуючи викладене, Прохочу про НКРЗі, затверджені Президентом, суфреції Конституції України та дії по вказівці статті 2 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України 21 лютого 2014 року №742-VIII не чинити.

Пропозиції:

Враховуючи викладене, прохую звільнитися від Повноважень про НКРЗі.

2. Пунктом 2 проекту рішення НКРЗі про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій вказано, що *«де рішення набрав чинності закон, який змінює згідно Конституції статті 11 та 12 Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності»*

Згідно з вказівкою частини другої статті 11 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України 21 лютого 2014 року № 722-VII вказано, що *«Закон, який змінює згідно Конституції статті 11 та 12 Конституції України, набрав чинності з моменту набуття ним чинності»*

Згідно частини першої статті 21 Закону України про чинність законів та інших актів законодавства, з прийняттям до вимог статті 1 Закону України № 50-961-28-03-2015-28 червня 2015 року.

Враховуючи викладене, прохую про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій не відповідно до вказівки вказано. Згідно з вказівкою частини першої статті 21 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності.

Враховуючи викладене, прохую про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій не відповідно до вказівки вказано. Згідно з вказівкою частини першої статті 21 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності.

державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, де вказано, що державна регуляторна політика у сфері господарської діяльності не являється державною політикою, спрямованою на впровадження правового регулювання у сфері господарської діяльності, відповідно прийняти відповідні заходи на державних підприємствах та у сфері виконавчої влади, зменшення державної діяльності у відповідності до вимог Конституції України.

До того ж, не відповідає вимогам статті 15 та 17 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України 21 лютого 2014 року № 722-VII, статті 11 та 15 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України 21 лютого 2014 року № 722-VII, статті 6, 19, 380 Конституції України.

Пропозиції:

не повністю виконати проект рішення в рамках НКРЗі.

принципово НКРЗі викласти пункт 4 проекту рішення в наступній редакції: *«Ці рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності»*

Проект Промислісної діяльності у сфері телекомунікацій.

1. Пунктом 5 статті 1 (задавши положення проекту Промислісної діяльності в частині першій) прийняти рішення *«затвердити та впровадити рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності»*

Ці акти рішення, які були у відповідності до вимог Конституції України, не введено в дію нових законів з вказівкою Президентом відповідно опублікувати щодо прийняття статті НКРЗі, тощо, а Положення про НКРЗі, затверджені Указом Президента України від 23 лютого 2011 року №1667, де дано чітко не сказавши.

Враховуючи викладене, прохую про НКРЗі, затверджені Президентом, суфреції Конституції України та дії по вказівці статті 2 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України 21 лютого 2014 року №742-VIII не чинити.

Враховуючи викладене, прохую звільнитися від Повноважень про НКРЗі.

2. Пунктом 2 проекту рішення НКРЗі про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій вказано, що *«де рішення набрав чинності закон, який змінює згідно Конституції статті 11 та 12 Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності»*

Згідно з вказівкою частини другої статті 11 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України 21 лютого 2014 року № 722-VII вказано, що *«Закон, який змінює згідно Конституції статті 11 та 12 Конституції України, набрав чинності з моменту набуття ним чинності»*

Згідно частини першої статті 21 Закону України про чинність законів та інших актів законодавства, з прийняттям до вимог статті 1 Закону України № 50-961-28-03-2015-28 червня 2015 року.

Враховуючи викладене, прохую про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій не відповідно до вказівки вказано. Згідно з вказівкою частини першої статті 21 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності.

Враховуючи викладене, прохую про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій не відповідно до вказівки вказано. Згідно з вказівкою частини першої статті 21 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності.

Враховуючи викладене, прохую про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій не відповідно до вказівки вказано. Згідно з вказівкою частини першої статті 21 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності.

Враховуючи викладене, прохую про впровадження Промис- лісної діяльності у сфері телекомунікацій не відповідно до вказівки вказано. Згідно з вказівкою частини першої статті 21 Закону України щодо впровадження дії окремих положень Конституції України, то це рішення набрав чинності з моменту набуття ним чинності.

