



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011, тел. (044) 254-56-73, факс (044) 254-43-93
E-mail: inform@dkrp.gov.ua, Web: <http://www.drs.gov.ua>, код ЄДРПОУ 39582357

від _____ № _____
на № _____ від _____

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ)

*Про розгляд проекту
регуляторного акта*

Державною регуляторною службою України (далі - ДРС) відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням результатів проведеної у ДРС наради від 19 вересня 2018 року, розглянуто проект рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» (далі – проект рішення та проект Правил відповідно), а також документи, що надані до нього листом НКРЗІ від 15.08.2018 № 01-5454/105.

За інформацією, наведеною у супровідних документах, реалізація норм запропонованого проекту рішення надасть можливість сприяти реалізації вимог Законів України «Про телекомунікації» та «Про ліцензування видів господарської діяльності» щодо відміни ліцензування видів діяльності у сфері телекомунікацій, а також забезпечить збереження сталості функціонування телекомунікаційної мережі загального користування України шляхом впровадження проекту Правил, який містить фактично, ті самі організаційні, кваліфікаційні та технологічні вимоги, що вже були передбачені ліцензійними умовами.

Однак, за результатом розгляду проекту рішення та проекту Правил, встановлено, що їх ідентичні редакції раніше надсилались листом НКРЗІ від 16.03.2018 № 01-1968/105 для опрацювання ДРС, і листом від 20.04.2018 № 3993/0/20-18 ДРС були надані зауваження та пропозиції про необхідність вдосконалення зазначеного проекту рішення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Зважаючи на те, що розробником не враховано раніше надану позицію ДРС, та належним чином не обґрунтовано причини неврахування отриманих зауважень і пропозицій, повторно повідомляємо, що НКРЗІ в процесі підготовки

Державна регуляторна служба України

ВИХ №9918/0/20-18 від 05.10.2018



зазначеного проекту рішення не дотримано вимог статей 4, 5, 8 та 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі - Закон), беручи до уваги таке.

Відповідно до частини першої статті 44 Закону України від 18.11.2003 № 1280 «Про телекомунікації» (далі – Закон № 1280) правила здійснення діяльності у сфері телекомунікацій є нормативно-правовим актом, що містить перелік організаційних, кваліфікаційних, технологічних вимог, обов'язкових для виконання при здійсненні певного виду діяльності у сфері телекомунікацій, що не підлягає ліцензуванню.

Отже, у назві проекту рішення після слів «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» необхідно доповнити словами «що не підлягає ліцензуванню».

Пунктом 4 проекту рішення передбачається, що це рішення набирає чинності одночасно з набранням чинності змін до Закону України «Про телекомунікації» в частині виключення видів діяльності у сфері телекомунікацій із таких, що підлягають ліцензуванню, але не раніше дня його офіційного опублікування.

Слід зазначити, що Закон України від 02.03.2015 № 222 «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі – Закон № 222), серед іншого, визначає виключний перелік видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню, встановлює уніфікований порядок їх ліцензування.

Так, у пункті 2 статті 21 Закону № 222 встановлено, що ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, передбаченої пунктом 8 частини першої статті 7 цього Закону, втрачає чинність з 1 січня 2018 року.

Разом з цим, пунктом 8 статті 21 Закону № 222 визначено Кабінету Міністрів України:

- привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Проте, Законом № 222 не були внесені зміни до Закону № 1280 в частині виключення норм щодо ліцензування у сфері телекомунікацій з 01.01.2018.

Зазначаємо, що відповідно до пункту 3 частини першої статті 3 Закону № 222 державна політика у сфері ліцензування ґрунтується на принципі дотримання законності шляхом того, що, зокрема, види господарської діяльності, не зазначені у статті 7 цього Закону, ліцензуванню не підлягають.

Отже, ліцензування діяльності у сфері телекомунікацій, передбаченої пунктом 8 частини першої статті 7 Закону № 222, втратило чинність з 01.01.2018.

Частиною другою статті 8 Закону № 222 встановлено, що у разі скасування ліцензування виду господарської діяльності орган ліцензування втрачає повноваження органу ліцензування, а ліцензії, видані на здійснення цього виду діяльності, вважаються недійсними.

У зв'язку з цим, пункт 4 проекту рішення пропонуємо викласти в такій редакції «Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування», або пропонуємо визначити певний період з дня офіційного опублікування, коли зазначене рішення набирає чинності.

Водночас, повторно звертаємо увагу на те, що ДРС, в межах повноважень наданих Законом, проводить експертизи проектів законів України, інших нормативно-правових актів, які регулюють господарські відносини та адміністративні відносини між регуляторними органами або іншими органами державної влади та суб'єктами господарювання, надання розробникам цих проектів пропозицій про їх вдосконалення відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Тобто, засадами державної регуляторної політики встановлюється необхідність доведення регуляторним органом доцільності прийняття та впровадження в дію кожного окремого регуляторного акта.

Згідно з нормами абзацу одинадцятого статті 1 Закону документом, який містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акта, аналіз впливу, який справлятиме регуляторний акт на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також обґрунтування відповідності проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики – є Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ).

Аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акта повинен містити обов'язкові положення, визначені статтею 8 Закону.

У цьому випадку, наданий розробником АРВ до проекту рішення містить формальний опис запропонованих ним змін, не є інформативним, та не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

1. Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, визначити причини її виникнення, оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб, визначити основні групи, на які вона справляє вплив, а також обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Проте, при визначенні проблеми, розробник обмежився лише її текстовим описом, вказавши, що необхідністю впровадження відповідного державного регулювання, серед іншого, є необхідність виконання вимог Закону № 1280 в частині встановлення чітких правил та/або ліцензійних умов у сфері телекомунікацій, які містять перелік організаційних, кваліфікаційних, технологічних вимог до суб'єктів ринку телекомунікацій.

При цьому, в АРВ до проекту рішення розробником не надано жодних даних у числовій формі щодо визначених розробником загальних показників діяльності суб'єктів ринку телекомунікацій, які б обґрунтовували важливість визначеної ним проблеми та підтверджували її масштаб, а саме інформації щодо:

- дотримання суб'єктами показників якості, покриття населених пунктів та основних транспортних шляхів;
- кібербезпеки, у тому числі захисту від втручання в мережу, захисту персональних даних;
- сталості мережі, зокрема створення альтернативних маршрутів для роботи мережі в надзвичайних ситуаціях, заборону в односторонньому порядку розривати взаємоз'єднання;
- готовності роботи мереж в умовах надзвичайного та воєнного стану, в тому числі передачу мереж в управління.

Враховуючи наведене, вказана в цьому розділі АРВ інформація не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

2. У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них.

Однак розробник обмежився виключно текстовим описом вигод і витрат держави, громадян та суб'єктів господарювання від застосування однієї альтернативи, а саме реалізація норм розробленого проекту регуляторного акта, а представлений розробником другий альтернативний варіант «Залишення державного регулювання без змін» - належним чином не проаналізовано.

Загалом, в АРВ розробником не наведено жодних аналітичних даних та/або розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають, як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу, а також не доведено ефективність застосування запропонованого проектом рішення механізму державного регулювання при вирішенні проблеми, визначеної розробником у Розділі I АРВ.

При цьому, наведене розробником обґрунтування щодо однакового впливу регуляторного акта, як на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, так і на суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємства, а також те, що зазначені суб'єкти господарювання не несуть додаткових витрат, потребує підтвердження за рахунок проведення порівняльного аналізу вимог щодо організаційних, кваліфікаційних, технологічних вимог до суб'єктів ринку телекомунікацій за чинного регулювання, та після реалізації вимог відповідного проекту рішення та запропонованого ним проекту Правил.

Слід підкреслити, що факт відсутності належним чином проведеного економічного аналізу запропонованих альтернатив не дозволить у подальшому

об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

3. У розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

4. Згідно з даними розробника, вказаними у розділі III АРВ, у сфері дії проекту рішення господарську діяльність здійснює 6000 суб'єктів малого підприємництва, що складає більше 99% від загальної кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання. Зважаючи на це, розробник на виконання вимог пункту 8 Методики у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» повинен був забезпечити проведення М-Тесту.

Однак, в АРВ до проекту рішення М-Тест згідно з Додатком 4 до Методики не проведено, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок, визначити необхідність вирівнювання питомої вартості навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва.

5. Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, обов'язкові показники результативності регуляторного акта, відповідно до вимог Методики, повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними.

Під час розгляду проекту рішення на адресу ДРС надійшли листи від Телекомунікаційної палати України від 08.08.2018 № 2312, від Американської палати України від 13.08.2018 № 18-415 та від ТОВ «Євротранстелеком» від 13.08.2018 № 718 (останній також надіслано на адресу НКРЗІ), якими надані зауваження та пропозиції до редакції відповідного проекту регуляторного акта (додаються).

Статтею 9 Закону, встановлено, що усі зауваження та пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю або частково враховує одержані зауваження та пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

При цьому, один із ключових принципів державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону - принцип прозорості та врахування громадської думки, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів *на всіх етапах* їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

Враховуючи відсутність у ДРС інформації щодо належного розгляду розробником зазначених листів, з метою дотримання вищезазначених вимог Закону, пропонуємо здійснити об'єктивний розгляд відповідних листів та інформувати їх авторів, а також Державну регуляторну службу України про його результати.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту рішення та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект акта розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики доцільності, адекватності, ефективності та збалансованості, прозорості та врахування громадської думки, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», вимог статті 5 цього Закону в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти, а також вимог статті 8 Закону в частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

Отже, керуючись абзацом сьомим частини другої статті 30 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державна регуляторна служба України повідомляє про невідповідність проекту рішення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

**Голова Державної регуляторної
служби України**



Ксенія Ляпіна

№ 18 - 415
13 серпня 2018 року

Голові Державної регуляторної
служби України
К. М. Ляпіній

Щодо необхідності доопрацювання
проекту рішення «Про затвердження
Правил здійснення діяльності у сфері
телекомунікацій»

Шановна Ксеніє Михайлівно!

Від імені Ради директорів Американської торгівельної палати в Україні (далі - Палата) та компаній-членів засвідчуємо Вам глибоку повагу та подяку за активну співпрацю з діловою спільнотою та звертаємось із наступним.

Однією зі складових розвитку послуг доступу до мережі Інтернет вважаємо встановлення рівних умов діяльності у сфері телекомунікацій для всіх провайдерів, операторів, що стане умовою для встановлення чесної конкуренції на вказаному ринку.

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації розроблено проект рішення «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» (далі – проект Рішення), до якого раніше надавалися коментарі та пропозиції в рамках регуляторної процедури, що встановлена Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Проте, вони не були враховані.

У контексті вищезазначеного, інформуємо що підпунктом шостим пункту 2 Розділу II проекту Рішення передбачено, що оператор, провайдер телекомунікацій зобов'язаний надавати телекомунікаційні послуги з використанням автоматизованої системи розрахунків (білінгової системи), яка має документ, що підтверджує відповідність ГСТУ 61-034:2013 «Автоматизовані системи розрахунків за телекомунікаційні послуги. Загальні вимоги та методи випробувань», затверджений наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 28.03.2013 р. №159, та яка захищена від несанкціонованого доступу до неї. Зазначена вимога не розповсюджується на операторів, провайдерів, які надають виключно послуги з доступу до мережі Інтернет споживачам.

Разом з тим, згідно зі ст. 24 Закону України «Про телекомунікації» умовами застосування технічних засобів телекомунікацій є їх відповідність стандартам і технічним регламентам. Технічні засоби телекомунікацій повинні мати виданий у встановленому законодавством порядку документ про підтвердження відповідності вимогам нормативних документів у сфері телекомунікацій.

Згідно з підпунктом 20 пункту 39 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України 11.04.2012 р. №295, оператори, провайдери зобов'язані використовувати сертифіковані на відповідність вимогам нормативних документів у сфері телекомунікації автоматизовані системи розрахунків за послуги.

Крім того, ст. 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» встановлено, що державні інформаційні ресурси або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, повинні

оброблятися в системі із застосуванням комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю. Підтвердження відповідності здійснюється за результатами державної експертизи в порядку, встановленому законодавством.

Тобто, виключень із необхідності в наявності автоматизованої системи розрахунків (а також у підтвердженні її відповідності стандартам і технічним регламентам) для операторів, провайдерів, які надають виключно послуги з доступу до мережі Інтернет споживачам, законодавством не передбачено.

Також, звертаємо увагу, що згідно з пунктом 18 ст. 18 Закону України «Про телекомунікації» НКРЗІ забезпечує рівні умови діяльності у сфері телекомунікацій.

Враховуючи вищевказане, наголошуємо, що прийняття проекту Рішення із передбаченими виключеннями для операторів, провайдерів, які надають виключно послуги з доступу до мережі Інтернет споживачам, в частині використання автоматизованої системи розрахунків (білінгової системи), яка має документ, що підтверджує відповідність, призведе до встановлення нерівного, вибіркового регулювання умов діяльності для суб'єктів ринку телекомунікацій, а також невідповідності нормам Законів України «Про телекомунікації» та «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

Отже, на думку експертів компаній-членів Палати, третє речення підпункту шостого пункту 2 Розділу II проекту Правил потребує вилучення.


Крім того, згідно з пунктами 9 та 15 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 р. №295, оператори, провайдери забезпечують сервісне обслуговування споживачів, утворюють сервісні служби та визначають режим їх роботи з урахуванням інтересів споживачів, а до укладення договору та під час надання послуг оператор, провайдер зобов'язаний безоплатно надавати споживачеві для ознайомлення вичерпну інформацію про зміст, якість, вартість та порядок надання послуг, зокрема про режим роботи його сервісних служб та пунктів продажу послуг. Однак, наразі спостерігається тенденція до того, що окремі провайдери не мають місць, де споживач може реалізувати права, передбачені Правилами надання та отримання телекомунікаційних послуг та ознайомитись з переліком документів, вказаних у пункті 15 Правил. Таким чином, виходячи зі змісту норм вказаних пунктів у кожного оператора чи провайдера телекомунікацій має бути наявна сервісна служба і пункт продажу послуг, що, відповідно, має бути відображено у Правилах здійснення діяльності у сфері телекомунікацій, як основному документі, який містить перелік організаційних вимог обов'язкових для виконання при здійсненні діяльності у сфері телекомунікацій.

Враховуючи вищевказане, наголошуємо на необхідності доопрацювання проекту Рішення у частині приведення його положень до вимог законодавства.

З будь-яких питань, що можуть виникнути у Вас у зв'язку із викладеним вище, просимо відповідальну особу з Вашого офісу зв'язуватися з нами за телефоном 490 5800 (контактна особа – Дельбін Володимир, менеджер з питань стратегічного розвитку) або електронною поштою за адресою vdelbin@chamber.ua.

З повагою,

Віце-президент



Тетяна Прокопчук



від 08.08.2018 № 2312

**Голові Державної регуляторної
служби України
Ляніній К.М.**

*Щодо зауважень до проекту рішення НКРЗІ
«Про затвердження Правил здійснення діяльності
у сфері телекомунікацій»*

Шановна Ксеніє Михайлівно!

Асоціація «Телекомунікаційна палата України» створена для сприяння розвитку в Україні сфери цифрових технологій, зокрема, послуг доступу до Інтернет.

Однією складовою з розвитку послуг доступу до Інтернет вважаємо передбачення **рівних умов діяльності у сфері телекомунікацій для всіх провайдерів, операторів, що стане умовою для встановлення чесної конкуренції на вказаному ринку.**

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації розроблено проект рішення «Про затвердження Правил здійснення діяльності у сфері телекомунікацій» (далі – проект Рішення).

До вказаного проекту Рішення Асоціацією надавалися зауваження та пропозиції в рамках регуляторної процедури, що встановлена Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». **Проте, вказані зауваження не були враховані.**

Враховуючи статтю 6 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» повідомляємо наступне.

Підпунктом шостим пункту 2 Розділу II проекту Рішення передбачено, що оператор, провайдер телекомунікацій зобов'язаний надавати телекомунікаційні послуги з використанням автоматизованої системи розрахунків (білінгової системи), яка має документ, що підтверджує відповідність ГСТУ 61-034:2013 «Автоматизовані системи розрахунків за телекомунікаційні послуги. Загальні вимоги та методи випробувань», затверджений наказом Адміністрації Держспецзв'язку від 28.03.2013 № 159, та яка захищена від несанкціонованого доступу до неї. **Зазначена вимога не розповсюджується на операторів, провайдерів які надають виключно послуги з надання доступу до мережі Інтернет споживачам.**



Разом з тим, згідно статті 24 Закону України «Про телекомунікації» **умовами застосування технічних засобів телекомунікацій є їх відповідність стандартам і технічним регламентам.** Технічні засоби телекомунікацій повинні мати виданий у встановленому законодавством порядку документ про підтвердження відповідності вимогам нормативних документів у сфері телекомунікацій.

Згідно з підпунктом 20 пункту 39 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України 11.04.2012 № 295, **оператори, провайдери зобов'язані використовувати сертифіковані на відповідність вимогам нормативних документів у сфері телекомунікації автоматизовані системи розрахунків за послуги.**

Крім того, статтею 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» встановлено, що державні інформаційні ресурси або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, повинні оброблятися в системі із застосуванням комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю. **Підтвердження відповідності здійснюється за результатами державної експертизи в порядку, встановленому законодавством.**

Тобто, **виключень** із необхідності наявності автоматизованої системи розрахунків з підтвердженням її відповідності стандартам і технічним регламентам для операторів, провайдерів які надають виключно послуги з надання доступу до мережі Інтернет споживачам на рівні законодавчих актів вищої юридичної сили **не передбачено.**

Тому, встановлення таких виключень на рівні рішення НКРЗІ протирічить статті 19 Конституції України та має ознаки перевищення повноважень Комісії.

Звертаємо увагу, що згідно пункту 18 статті 18 Закону України «Про телекомунікації» **НКРЗІ забезпечує рівні умови діяльності у сфері телекомунікацій.**

Враховуючи вищевказане, наголошуємо, що **прийняття проекту Рішення із передбаченими виключеннями для операторів, провайдерів які надають виключно послуги з надання доступу до мережі Інтернет споживачам в частині використання автоматизованої системи розрахунків (білінгової системи), яка має документ, що підтверджує відповідність, призведе до встановлення не рівного, вибіркового регулювання умов діяльності для суб'єктів ринку телекомунікацій, а також порушення норм таких Законів України:**

«Про телекомунікації»,

«Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

Отже, третє речення підпункту шостого пункту 2 Розділу II проекту Правил потребує вилучення.

Враховуючи вищевказане, вважаємо, що вказаний проект Закону **не враховує принципи державної регуляторної політики, визначені статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:**

- **ефективності**, тобто забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

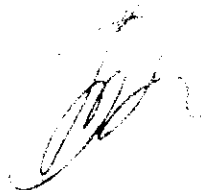
- **збалансованості** - в частині недоведеного розробником забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

- **передбачуваності регуляторної діяльності**, відповідності її цілям державної політики.

Враховуючи вищевказане, просимо, Вас Ксеніє Михайлівно, посприяти у доопрацюванні проекту Рішення у частині приведення його положень до вимог чинного законодавства.

З повагою

Голова Ради Асоціації



Т.В. Попова