



ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ

01601, м. Київ, вул. О. Гончара, 55а, тел. (044) 247-30-26, тел./факс: (044) 247-32-11, факс: (044) 247-31-44
www.dsns.gov.ua ЄДРПОУ 38516849 oper@mns.gov.ua

14.03.2018 № 02-3510/261

На № _____ від _____

Державна регуляторна служба
України

Про повторне погодження
проекту Закону України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 950, направляє на перепогодження доопрацьований з урахуванням пропозицій та зауважень заінтересованих центральних органів виконавчої влади проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки».

ДСНС просить повторно погодити зазначений проект Закону у десятиденний термін.

Додаток: на 36 арк. в 1 прим.

Перший заступник Голови

О. Мельчуцький

Фощан В.В.
585-68-26

145372

Державна регуляторна служба України
№ 4314/0/19-18 від 16.03.2018

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2007 р., № 29, стаття 389):

в абзаці четвертому статті 2 після слів «зайнятість населення» доповнити словами з розділовими знаками «, державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки».

2. У Кодексі цивільного захисту України (Відомості Верховної Ради України, 2013, № 34-35, стаття 458):

1) У статті 49:

пункт 2 частини першої викласти у такій редакції:

«2) забезпечення відшкодування суб'єктами господарювання у власності, володінні або користуванні яких є об'єкти підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру, шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та майну третіх осіб, у тому числі довікллю, внаслідок надзвичайної ситуації, що спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією на таких об'єктах.»;

доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування є добровільним відповідно до Закону України «Про страхування».»;

2) Статтю 66 доповнити частинами другою, третьою та четвертою такого змісту:

«2. Планові перевірки суб'єктів господарювання з середнім та незначним ступенями ризику не проводяться у разі надання суб'єктами господарювання

до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, спричиненої пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах, які належать їм на праві власності, володіння або користування. Типовий договір добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, спричиненої пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах, які належать їм на праві власності, володіння або користування, а також акт огляду об'єкта нерухомості та заява на страхування розробляється і затверджується Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, і центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, та повинен містити: мінімальний розмір страхової суми, у тому числі ліміти відповідальності страховика за окремим страховим ризиком, визначення страхових випадків, виключення із страхових випадків, порядок здійснення страхової виплати та вимоги до строку дії договору страхування.

У цьому випадку планові перевірки не проводяться протягом терміну дії зазначеного договору страхування, але не більше 10 років.

3) Суб'єкти господарювання, віднесені до високого ступеня ризику, а також підприємства, установи, організації державної і комунальної форми власності підлягають плановим перевіркам незалежно від надання до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, спричиненої пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах, які належать їм на праві власності, володіння або користування.

4) У випадку перешкоджання законним діям уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його територіальних органів щодо здійснення планових або позапланових перевірок (недопуску до перевірки) центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, його територіальні органи, мають право звертатися до адміністративного суду щодо зобов'язання суб'єкта господарювання надати доступ для здійснення планової або позапланової перевірки.».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

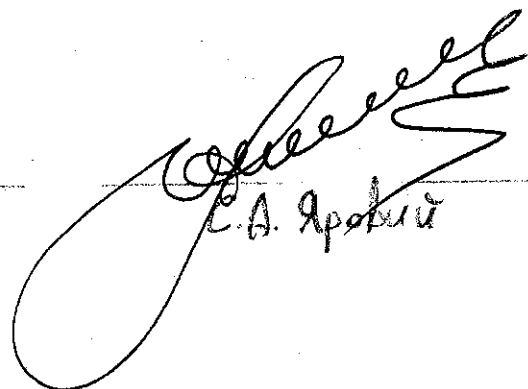
забезпечити перегляд і приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Голова Верховної Ради
України

А. ПАРУБІЙ



М. ЧЕЛОТІКІН



С. А. ЯРЕМЧИЙ

**МІНІСТЕРСТВО
ВНУТРІШНІХ СПРАВ
УКРАЇНИ**

**Департамент з питань режиму
та службової діяльності**
вул. Богомольця, 10, м Київ, 01601.,
тел. 256-0333, www.mvs.gov.ua

6 березня 2018 року № 96

ДОВІДКА

У зв'язку з відбуттям Міністра внутрішніх справ Авакова Арсена Борисовича у закордонне відрядження із 04 до 07 березня 2018 року, виконання обов'язків Міністра внутрішніх справ України відповідно до наказу МВС від 03.03.2018 № 226 о/с тимчасово покладено на генерал-полковника Ярового Сергія Анатолійовича, першого заступника Міністра внутрішніх справ України.

Директор



Ю.В. Терещенко

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПISKA

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

1. Обґрунтування необхідності прийняття Закону

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» (далі – проект Закону) розроблено на підставі Стратегії реформування системи Державної служби України з надзвичайних ситуацій, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 січня 2017 р. № 61-р, підпункту 12 пункту 2 розділу V Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2017 р. № 275-р, та з метою зниження регуляторного впливу держави і тиску на підприємництво шляхом максимального зменшення заходів державного нагляду (контролю).

За результатами практичної реалізації положень Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс) стосовно державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, з урахуванням змін у законодавстві, а також позиції ДСНС щодо зменшення регуляторної ролі держави і фінансового навантаження на суб'єктів господарювання виникла необхідність для удосконалення змісту Кодексу.

Крім цього, українську законодавчу базу у сфері цивільного захисту необхідно привести у відповідність з європейськими стандартами щодо попередження можливих техногенних катастроф та пожеж шляхом здійснення відповідних заходів державного нагляду (контролю).

Разом з цим, Конституція України визначає людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії. Створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу. Зменшення регуляторної ролі держави не повинно відбуватися за відсутності ефективного державного нагляду і контролю, що матиме наслідком масові та грубі порушення конституційних прав людини.

Запобігання порушенням конституційних прав і свобод людини і громадянина, недопущення виникнення загрози життю і здоров'ю людини, середовищу її проживання і життєдіяльності – завдання ефективного державного нагляду та контролю.

Проект Закону повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу, Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про страхування».

2. Мета і шляхи її досягнення

Проект Закону розроблений з метою позитивного впливу на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшення регуляторної ролі держави та покращення функціонування органів державного

нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки і розроблення системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування.

Також одним із завдань проекту Закону є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику та дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю).

3. Правові аспекти

Вказана сфера суспільних відносин регулюється Конституцією України, Кодексом, Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Проектом Закону пропонується внести зміни до Кодексу, чітко визначивши, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в обов'язковому порядку проводять планові перевірки лише суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності.

Разом з цим, для суб'єктів господарювання із середнім та незначним ступенями ризику запроваджується альтернатива плановим заходам державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки шляхом введення норми, що планові перевірки не проводяться у разі надання суб'єктом господарювання до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування.

Планові перевірки у цьому випадку не проводяться протягом терміну дії зазначеного договору страхування, але не більше 10 років.

Крім цього, проектом Закону пропонується внести зміни до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», а саме: у частині взаємоузгодження вказаного Закону та положень Кодексу щодо здійснення державного нагляду у сфері техногенної та пожежної безпеки.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту Закону не потребуватиме додаткових коштів з Державного бюджету України.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект Закону України потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг та проведення правової експертизи у Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект Закону не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті Закону відсутні положення, що містять ознаки дискримінації.

7. Запобігання корупції

У проекті Закону відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Проект Закону не потребує проведення громадської антикорупційної експертизи.

8. Громадське обговорення

Проект Закону протягом місяця було оприлюднено на офіційному сайті ДСНС з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань.

8¹. Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Проект Закону не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Закону не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Реалізація проекту Закону позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшить регуляторну роль держави та покращить функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту Закону не впливає на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту Закону позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання та зменшить регуляторну роль держави і вдосконалим вимоги Кодексу цивільного захисту України щодо функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

« 16 » 02 2018 року

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України
щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» після слів «зайнятість населення» доповнити словами з розділовими знаками «, державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»	
Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
Стаття 2. Сфера дії цього Закону	Стаття 2. Сфера дії цього Закону
Заходи контролю здійснюються органами Державної фіскальної служби (крім митного контролю на кордоні), державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки (крім здійснення державного нагляду за провадженням діяльності з джерелами іонізуючого випромінювання, діяльність з використання яких не підлягає ліцензуванню), державного архітектурно-будівельного контролю (нагляду), державного нагляду у сфері господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім надання фінансових послуг з переказу коштів, фінансових послуг з переказу цінних паперів, похідних цінних паперів (деривативів) та ринку банківських послуг), державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення, державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в установленому цим Законом порядку з урахуванням особливостей, визначених	Заходи контролю здійснюються органами Державної фіскальної служби (крім митного контролю на кордоні), державного нагляду за дотриманням вимог ядерної та радіаційної безпеки (крім здійснення державного нагляду за провадженням діяльності з джерелами іонізуючого випромінювання, діяльність з використання яких не підлягає ліцензуванню), державного архітектурно-будівельного контролю (нагляду), державного нагляду у сфері господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім надання фінансових послуг з переказу коштів, фінансових послуг з переказу цінних паперів, похідних цінних паперів (деривативів) та ринку банківських послуг), державного нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю та зайнятість населення, державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в установленому цим Законом порядку з урахуванням особливостей, визначених

відповідних сферах та міжнародними договорами, зокрема державного нагляду (контролю) в галузі цивільної авіації – з урахуванням особливостей, встановлених Повітряним кодексом України, прийнятими на його виконання (Авіаційними правилами України), та міжнародними договорами у сфері цивільної авіації	законами у відповідних сферах та міжнародними договорами, зокрема державного нагляду (контролю) у галузі цивільної авіації – з урахуванням особливостей, встановлених Повітряним кодексом України, нормативно-правовими актами, прийнятими на його виконання (Авіаційними правилами України), та міжнародними договорами у сфері цивільної авіації
Кодекс цивільного захисту України	
Зміст положення (норми) чинного акта законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
Стаття 49. Страхування	Стаття 49. Страхування у сфері цивільного захисту
1. Метою страхування у сфері цивільного захисту є: 1) страховий захист майнових інтересів суб'єктів господарювання і громадян від шкоди, яка може бути заподіяна внаслідок надзвичайних ситуацій, небезпечних подій або проведення робіт із запобігання чи ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій; 2) страхове відшкодування суб'єктами господарювання, у користуванні яких є об'єкти підвищеної безпеки, шкоди, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну, а також іншим юридичним особам унаслідок надзвичайної ситуації, що може виникнути на такому об'єкті	1. Метою страхування у сфері цивільного захисту є: 1) страховий захист майнових інтересів суб'єктів господарювання і громадян від шкоди, яка може бути заподіяна внаслідок надзвичайних ситуацій, небезпечних подій або проведення робіт із запобігання чи ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій; пункт 2 частини першої викласти у такій редакції: 2) забезпечення відшкодування суб'єктами господарювання, у власності, володінні або користуванні яких є об'єкти підвищеної безпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного та санітарно-епідеміологічного характеру, шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та майну третіх осіб, у тому числі довкіллю, внаслідок надзвичайної ситуації, що спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією на таких об'єктах.

Частина 3 відсутня	доповнити частиною третьою такого змісту: 3. Страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування є добровільним відповідно до Закону України «Про страхування»
Стаття 66. Способи здійснення державного нагляду (контролю) 1. Центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, здійснює державний нагляд (контроль) шляхом проведення планових та позапланових перевірок відповідно до закону. Частини 2, 3 та 4 відсутні	Стаття 66. Способи здійснення державного нагляду (контролю) 1. Центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, здійснює державний нагляд (контроль) шляхом проведення планових та позапланових перевірок відповідно до закону.
	2. Планові перевірки суб'єктів господарювання із середнім та незначним ступенем ризику не проводяться у разі надання суб'єктами господарювання до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, спричиненої пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах, які належать їм на праві власності, володіння або користування.

Типовий договір добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, спричиненої пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах, які належать їм на праві власності, володіння або користування, а також акт огляду об'єкта нерухомості та заява на страхування розробляється і затверджується Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, і центральним органом виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки і повинен містити: мінімальний розмір страхової суми, у тому числі ліміти відповідальності страховика за окремим страховим ризиком, визначення страхових випадків, виключення із страхових випадків, порядок здійснення страхової виплати та вимоги до строку дії договору страхування.

У цьому випадку планові перевірки не проводяться протягом терміну дії зазначеного договору страхування, але не більше 10 років.

3. Суб'єкти господарювання, віднесені до високого ступеня ризику, а також підприємства, установи, організації державної і комунальної форми власності, підлягають плановим перевіркам незалежно від надання до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути

заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, спричиненої пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах, які належать їм на праві власності, володіння або користування.

4. У випадку перешкоджання законним діям уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його територіальних органів щодо здійснення планових або позапланових перевірок (недопуску до перевірки) центральний орган виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, його територіальні органи, мають право звертатися до адміністративного суду щодо зобов'язання суб'єкта господарювання надати доступ для здійснення планової або позапланової перевірки

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

« 06 » 02 2018 року



М. Чечоткін

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки»

I. Визначення проблеми

Проблема полягає у тому, що з року в рік додержання (виконання) вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки на об'єктах, які перебувають у власності чи користуванні суб'єктів господарювання, перебуває у незадовільному стані. У зв'язку з цим, у ДСНС виникає серйозне занепокоєння, оскільки у подальшому невиконання вказаних вимог призводить до виникнення пожеж та інших надзвичайних ситуацій, загибелі та травмування на них людей, великих матеріальних збитків держави та суб'єктів господарювання.

Так, у 2016 році внаслідок ігнорування вимог пожежної безпеки суб'єктами господарювання та громадянами виникло 74 тис. 221 пожежа, матеріальні втрати від яких склали близько 5 млрд. 167 млн. гривень. Унаслідок пожеж загинуло 1 тис. 872 особи та 1 тис. 351 особа отримала травми.

У 2017 році у населених пунктах і на об'єктах суб'єктів господарювання виникло 83 тис. 116 пожеж, що на 12 % більше ніж за аналогічний період 2016 року, матеріальні втрати від яких склали більше 7 млрд. 860 млн. гривень (більше на 34,2 %).

При цьому статистичні дані свідчать про те, що пожежі виникають унаслідок нехтування елементарними вимогами правил пожежної безпеки, а численні порушення законодавства у сфері пожежної безпеки, у тому числі на стадії будівництва, спричиняють розповсюдження пожеж.

З метою запобігання порушенням конституційних прав і свобод людини і громадянина, недопущення виникнення загрози життю і здоров'ю людини, середовищу її проживання і життєдіяльності, керуючись вимогами Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс), протягом 2016 року територіальними органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки проведено 56 тис. 689 планових перевірок суб'єктів господарювання із високим ступенем ризику, 2 тис. 379 – з середнім та 1 тис. 202 – із незначним, за результатами яких виявлено 2 млн. 93 тис. 121 порушення вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, при цьому 30 % порушень залишилося невиконаними.

Разом з цим, за результатами практичної реалізації положень Кодексу стосовно державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, а також позиції ДСНС щодо зменшення регуляторної ролі держави і фінансового навантаження на суб'єктів господарювання, для удосконалення змісту Кодексу та деяких інших законодавчих актів України необхідно:

оптимізувати заходи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

покращити функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

розробити систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок аварій, пожеж або вибухів, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності або належать до сфери їх управління чи перебувають у користуванні;

запровадити альтернативні механізми забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі;

зменшити регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику;

дерегулювати підприємницьку діяльність шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю).

З метою розв'язання зазначеної проблеми та на підставі Стратегії реформування системи Державної служби України з надзвичайних ситуацій, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 січня 2017 р. № 61-р, та підпункту 12 пункту 2 розділу V Середньострокового плану пріоритетних дій Уряду до 2020 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2017 р. № 275-р, ДСНС розроблено проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» (далі – проект Закону).

Крім цього, українську законодавчу базу у сфері цивільного захисту необхідно привести у відповідність з європейськими стандартами щодо попередження можливих техногенних катастроф і пожеж шляхом здійснення відповідних заходів державного нагляду (контролю).

Проблема, яку пропонується врегулювати у результаті прийняття законодавчого акта, не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів.

За оцінкою практичності вирішення проблеми у кількісному вимірі необхідно зазначити, що дія проекту Закону дасть можливість державі зменшити бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва на 689 млн. 391 тис. 853 грн. за рік та 85 млрд. 304 млн. 831 тис. 625 грн. за п'ять років, а суб'єктам господарювання середнього підприємництва, які підпадають під дію регуляторного акта, зменшити витрати у сфері забезпечення техногенної і пожежної безпеки на 73 млн. 605 тис. 900 грн. за рік та 367 млн. 984 тис. 500 грн. за п'ять років.

Проект Закону повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу, Законів України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про страхування».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю запропонованого державного регулювання є позитивний вплив на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання, зменшення регуляторної ролі держави та покращення функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки і розроблення системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування.

Також одним із завдань проекту Закону є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику та дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю).

Разом з цим, зазначений спосіб регулювання не призведе до зниження соціально-гарантованого рівня захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій і не знизить належний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема проектом Закону визначено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки лише суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності.

Крім цього, для суб'єктів господарювання із середнім та незначним ступенями ризику запроваджується альтернатива плановим заходам державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки шляхом введення норми, що планові перевірки не проводяться у разі надання суб'єктом господарювання до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на

об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування.

Планові перевірки у цьому випадку не проводяться протягом терміну дії зазначеного договору страхування, але не більше 10 років.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути, так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним. Він не зменшить регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання. Це не забезпечить досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб розв'язання зазначеної проблеми є найбільш доцільним та оптимальним. Він дасть змогу зменшити регуляторну роль держави та покращить функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, розробить систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування. Також перевагами обраного способу досягнення поставленої цілі є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику та дерегуляція підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю). Крім цього, прийняття проекту Закону забезпечить необхідний соціально-гарантований рівень захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій і належний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема законопроектом визначено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки лише суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не дають можливості	Бюджетні витрати на адміністрування

змін існуючого акта	зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання	регулювання здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України та складуть за рік 690164373,60 грн. і за п'ять років 6270546700,00 грн.
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту Закону дасть можливість розв'язати зазначену проблему, зменшить регуляторну роль держави та покращить функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, розробить систему добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок аварій, пожеж або вибухів, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності або належать до сфери їх управління чи перебувають у користуванні. Крім цього, законопроект запровадить альтернативні механізми забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшить регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику та сприятиме дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю). Прийняття проекту Закону забезпечить необхідний соціально-гарантований рівень захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій та належний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема законопроектом визначено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки лише суб'єктів господарювання, віднесених згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання зменшаться та складуть за рік 7725720,60 грн. і за п'ять років 965715075,00 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводиться у зв'язку з тим, що проект Закону не регулює відносини громадян та на них не розповсюджується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними територіальних органів ДСНС під дію проекту Закону підпадають:

Показник		Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць		69931	65130	286592	-	421653
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		16,6	15,4	68	-	100
Вид альтернатив	Вигоди	Витрати				
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не дають можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання	100951500,00 грн.* (витрати за рік) 504757500,00 грн. (витрати за 5 років)				
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Високі, а саме: узгодження інтересів бізнесу та держави; зменшення регуляторної ролі держави та покращення функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки; розроблення системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування; запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику; сприяння дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю); забезпечення необхідного соціально-гарантованого рівня захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій; належний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема законопроектом визначено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки обов'язково проводять планові перевірки лише суб'єктів господарювання, віднесених до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності	Витрати зменшаться та складуться за рік 27354600,00 грн. і 136773000,00 грн. за 5 років				

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії проекту Закону.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 – залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	100951500,00 грн.* (витрати за рік) 504757500,00 грн. (витрати за 5 років)
Альтернатива 2 – прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати зменшаться та складуть за рік 27354600,00 грн. і 136773000,00 грн. за 5 років

* Середньомісячна заробітна плата – 3200 грн. (22 робочі дні), – заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 145 грн. на день та відповідно 1450 грн. за період проведення планової перевірки (10 днів), витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) складуть 100 грн. Беручи до уваги, що на обліку в органах ДСНС перебуває 65130 суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику, сумарні витрати за рік складуть 100 млн. 951 тис. 500 грн. (витрати за 5 років складуть 504 млн. 757 тис. 500 грн.).

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень. Послуги «Укрпошти»	10	50
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	.*	.*
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	360**	1800**
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	50,00	250,00

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	420,00	2100,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	65130**	65130**
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	27354600,00	136773000,00

* витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) відсутні у зв'язку з тим, що планові перевірки суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику органами ДСНС не будуть проводитися за умови надання суб'єктом господарювання до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його відповідному територіальному органу, договору добровільного страхування цивільної відповідальності.

** згідно із вимогами законопроекту суб'єкти господарювання, віднесені згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємства, установи, організації державної і комунальної форми власності підлягають обов'язковим плановим перевіркам, тому для розрахунків взято виключно кількість суб'єктів господарювання, віднесених до середнього ступеня ризику.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)*	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	360,00 грн.	360,00 грн.	1800,00 грн.

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	50,00 грн.	-	250,00 грн.

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття проекту Закону, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття проекту Закону, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту Закону, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття проекту Закону, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв'язання проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства і сучасності, є найбільш доцільним та ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не дають можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України та складуть за рік 690164373,60 грн. і за п'ять років 86270546700,00 грн. Витрати великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за рік 100951500,00 грн. та 504757500,00 грн. за 5 років	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Високі, а саме: прийняття акта дасть можливість узгодити	У разі прийняття акта бюджетні витрати на адміністрування	Зазначений спосіб регулювання

	інтереси бізнесу та держави; зменшиться регуляторна роль держави та покращиться функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки; запровадиться система добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування; запровадиться альтернативний механізм забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшиться регуляторний вплив органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику; відбудеться дерегуляція підприємницької діяльності шляхом	регулювання зменшаться та складуть за рік 7725720,60 грн. і за п'ять років 965715075,00 грн. У громадян витрати відсутні. Для суб'єктів господарювання витрати, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, зменшаться та складуть за рік 27354600,00 грн. і 136773000,00 грн. за 5 років	повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним. Проблема більше не існуватиме
--	--	--	--

	зменшення заходів державного нагляду (контролю); забезпечиться необхідний соціально-гарантований рівень захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій; здійснюватиметься належний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в обов'язковому порядку проводитимуть планові перевірки лише суб'єктів господарювання, віднесених до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним. Він не дає можливості зменшити регуляторну роль держави і фінансове навантаження на суб'єктів господарювання. Це не забезпечить досягнення поставлених цілей	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та оптимальним. Він дасть змогу зменшити регуляторну роль держави та покращить функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, розробить систему добровільного страхування цивільної відповідальності	Цей спосіб повністю відповідає нормам законодавства України та вимогам до організації здійснення заходів державного нагляду (контролю) і вимогам сучасності

	суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування. Також перевагами обраного способу досягнення поставленої мети є запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику та дерегуляція підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю). Крім цього, прийняття проекту Закону забезпечить необхідний соціально-гарантований рівень захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій та належний контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, зокрема, законопроектом визначено, що органи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки в обов'язковому порядку проводять планові перевірки лише суб'єктів господарювання, віднесених до високого ступеня ризику, а також підприємств, установ, організацій державної і комунальної форми власності	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми, є:

1) внесення змін до статей 49 та 66 Кодексу і статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду державного (контролю) у сфері господарської діяльності»;

2) інформування громадськості про встановлені законодавчим актом вимоги шляхом його оприлюднення у мережі Інтернет на офіційному веб-сайті ДСНС та Верховної Ради України.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту Закону:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомитись із новими вимогами законодавства і за необхідності для суб'єктів господарювання з середнім та незначним ступенями ризику скористатись альтернативною плановим заходам державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки шляхом оформлення договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок надзвичайної ситуації, яка спричинена пожежею, аварією, катастрофою або небезпечною подією, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності, володіння або користування;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія законодавчого акта, та контроль за його виконанням суб'єктами господарювання під час планування та здійснення перевірок, передбачених законодавством.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади наведені у додатках 2 та 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Витрати суб'єктів малого підприємництва наведені у додатку 4 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік***	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання* ***	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	32,95	0,3	65130	643810,05

2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання (виїзні)	2	32,95	0,3	65130	1287620,10
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	-	-	-	-	0,00
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	0,00
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	0,00
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	0,00
7. Інші	-	-	-	-	0,00
Разом за рік	3	65,9	0,6	65130	7725720,60
Сумарно за п'ять років	15	329,5	3	65130	965715075,0

* підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання проводяться органами ДСНС згідно з уніфікованою формою Акта, складеного за результатами проведення планової (позапланової) перевірки щодо додержання суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки;

** грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2007 р. № 1294 «Про упорядкування структури та умов грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про виплату грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 23.04.2015 № 475, зареєстрованим у Мін'юсті 15 травня 2015 р. за № 544/26989, і у середньому складає 5800,00 гривень/місяць (5800,00 грн./22 робочі дні/8 годин = 32,95 грн./год.);

*** відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з середнім ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на три роки;

**** згідно із вимогами законопроекту суб'єкти господарювання, віднесені згідно із законом до високого ступеня ризику, а також підприємства, установи, організації державної і комунальної форми власності підлягають обов'язковим плановим перевіркам,

тому для розрахунків взято виключно кількість суб'єктів господарювання, віднесених до середнього ступеня ризику.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 листопада 2016 року по 7 серпня 2017 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено засідання робочих груп та круглих столів за участю представників: Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері фінансових послуг, Федерації роботодавців України, Ліги страхових організацій України, страхових компаній, наукових установ, громадських об'єднань та галузевих об'єднань підприємців	28	За результатами нарад вирішено для суб'єктів господарювання із середнім та незначним ступенями ризику запровадити альтернативу плановим заходам державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки шляхом введення норми, що планові перевірки не проводяться у разі надання суб'єктом господарювання до початку здійснення планового заходу центральному органу виконавчої влади, який здійснює державний нагляд у сфері техногенної та пожежної безпеки, або його відповідному територіальному органу договору добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок аварій, пожеж або вибухів, що можуть виникнути на об'єктах, які їм належать на праві власності або належать до сфери їх управління чи перебувають у користуванні

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 286592 одиниці, у тому числі малого підприємництва – 286592 одиниці та мікропідприємництва – 0 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 68 відсотків.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286592		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм*	9 грн. (30 хв. X 0,30 грн.) 30 хв. – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,30 грн. – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	не передбачені	не передбачені
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва	18,10 грн. (60 хв. X 0,30 грн.) 60 хв. – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог	18,10 грн.	90,62 грн.

	(заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	регулювання 0,30 грн. – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)		
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	18,10 грн. (60 хв. X 0,30 грн.) 60 хв. – витрати часу на визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм 0,30 грн. – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину) 10 грн. за послуги «Укрпошти»	28,10 грн.	140,50 грн.
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	не передбачені	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	100 грн. (витрати на страхування)	100 грн. (витрати на страхування)	500 грн. (витрати на страхування)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	155,2 грн.	146,20 грн.	731,12 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286592	286592	286592

16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	44479078,00 грн.	41899750 грн.	209533143,04 грн.
----	--	------------------	------------------	----------------------

* Розрахунки наведені з урахуванням, що мінімальна заробітна плата у 2017 році відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» становить 3200 грн.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта необмежений у часі, що дасть змогу у повній мірі вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом Закону – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності законопроекту є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – 351722.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект Закону розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС.

4. Час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язаний із виконанням акта, – постійно.

5. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва зменшаться на 689 млн. 391 тис. 853 грн. за рік та 85 млрд. 304 млн. 831 тис. 625 грн. за п'ять років.

6. Зменшення витрат суб'єктів господарювання середнього підприємництва, які підпадають під дію регуляторного акта, на 73 млн. 605 тис. 900 грн. за рік та 367 млн. 984 тис. 500 грн. за п'ять років.

7. Забезпечення необхідного соціально-гарантованого рівня захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій.

8. Узгодження інтересів бізнесу та держави.

9. Зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання щодо безпідставного проведення планових заходів державного нагляду (контролю).

10. Зменшення регуляторної ролі держави та покращення функціонування органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки.

11. Запровадження системи добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок аварій, пожеж або вибухів, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності або належать до сфери їх управління чи перебувають у користуванні.

12. Запровадження альтернативних механізмів забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки до суб'єктів господарювання із середнім і незначним ступенями ризику.

13. Деретуляція підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: кількість планових перевірок суб'єктів господарювання середнього та незначного ступеня ризику; кількість пожеж, травмованих осіб і загиблих на них; кількість суб'єктів господарювання середнього та незначного ступеня ризику, що скористались альтернативним механізмом забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки, а саме заключили договір добровільного страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам або їхньому майну внаслідок аварій, пожеж або вибухів, що можуть виникнути на об'єктах нерухомості, які належать їм на праві власності або належать до сфери їх управління чи перебувають у користуванні; узгодження інтересів бізнесу та держави; забезпечення належного соціально-гарантованого рівня захисту людей від пожеж та інших надзвичайних ситуацій; зменшення фінансового навантаження на суб'єктів господарювання; зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання.

Базове відстеження результативності проекту Закону буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення не врегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС та її територіальних органів.

Голова Державної служби
України з надзвичайних ситуацій



М. Чечоткін

« 06 » 02 2018 року

ПОВІДОМЛЕННЯ
про оприлюднення доопрацьованого проекту Закону України «Про
внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів
здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та
пожежної безпеки»

Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо способів здійснення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» (далі – проект Закону) розроблено на підставі Стратегії реформування системи Державної служби України з надзвичайних ситуацій, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 січня 2017 р. № 61, та з метою зниження регуляторного впливу держави і тиску на підприємництво шляхом максимального зменшення заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки.

Назва органу виконавчої влади, який розробляв законодавчий акт	Назва структурного підрозділу, який розробляв законодавчий акт, його адреса та телефони
Державна служба України з надзвичайних ситуацій	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям 01024, м. Київ, вул. Круглоуніверситетська, 20/1, тел. (044) 585-68-26 або (044) 585-68-16 головний інспектор відділу профілактичної роботи Фощан Володимир Вікторович dpn.ddpb@mns.gov.ua

Проект Закону запроваджує альтернативні механізми забезпечення належного рівня техногенної і пожежної безпеки у державі та зменшення регуляторного впливу органів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на суб'єктів господарювання з середнім і незначним ступенями ризику та дерегуляції підприємницької діяльності шляхом зменшення заходів державного нагляду (контролю).

З 28 вересня 2017 року вперше оприлюднено пояснювальну записку, порівняльну таблицю та проект Закону на web-сайті ДСНС <http://www.dsns.gov.ua/>.

Зауваження та пропозиції до проекту Закону від фізичних та юридичних осіб приймаються до 13 квітня 2018 року на адресу ДСНС або на електронну адресу: dpn.ddpb@mns.gov.ua, а також на адресу Державної регуляторної служби України: 01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, mail@dkrp.gov.ua.

Виконуючий обов'язки директора
Департаменту запобігання
надзвичайним ситуаціям

Р. Буханець

« 12 » 03 2018 року